

مَنْ تَقَدَّرَ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ وَيَسَّرَ مِنْهُ قَرَأَ مُحَرَّرًا هِجْرًا ۖ فَكُلُّكُمْ أَنْزِلِي بِمَا تَعْنُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بلکہ ہم حق کو باطل پر مہینک دیتے ہیں تو وہ اسکا بھیجا نکال دیتا ہے تو بھی وہ سب کر رہا ہے اور  
 تہدی خرابی ہے اُن باتوں سے جو جاتے ہو (کنز الایمان)

# التنوير

لرفع ظلام

www.NAFSEHISLAM.COM  
 "THE PHILOSOPHY  
 OF AHLESUNNAH WAL JAMAAT"  
 از قلم

ابوالفضل حضرت علامہ مولانا غلام علی قادری شریعی  
 شیخ القرآن والحديث جامع حنفیہ دارالعلوم اشرف المدارس اوکاڑہ

# مسئلہ تکفیر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - الحمد للہ والعتقہ والسلام علی من لا نبی بعدہ۔

اما بعد کہ یہ مقالہ ہدایت قبالہ محبی و علمی محترم جناب حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری اور عزیز محترم جناب اختر شاہ جہانپوری اور دیگر اصحاب کی فرمائش پر تحریر کیا گیا ہے۔

اس مقالہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ امام اہلسنت والمطہرین مجدد دین و ملت قدس سرہ العزیز نے جن اکابر دلیوبند کی تکفیر کی ہے۔ وہ بالکل برحق ہے۔ دلیوبند کی وہ عبارات سرسچ کفر اور گستاخی ہیں۔ ہرگز مقول نہیں ہیں اور امامت حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ مندرجہ حسام الحرمین جذباتی نہیں بلکہ واقعی ہیں۔ اکابر علمائے عرب و عجم نے امامت کے ان فتاویٰ کی تصدیق و توثیق فرمائی ہے۔ فقیر نے پرمخت اس مقالہ میں اولاً توجہ مسئلہ اصول نقل کی ہے۔ یہ مسئلہ تکفیر کو صحیح طور پر سمجھنے میں ضروری مقدمہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بعد ازاں مسئلہ ختم نبوت میں اہمت مسئلہ کا اجتماعی عقیدہ بیان کیا ہے۔ پھر کتاب وصفت سے اس کا ثبوت قلمی۔ اس کے بعد نمونہ ایضاً اس کی عبارات کفریہ مع اُن کی شرح کے بیان کی گئی ہیں۔ اور آخر میں ان تمام تاویلات فاسدہ کاسدہ کا تفصیلی طور پر پوسٹ مارٹم کیا ہے۔ جو دلیوبندی منافقین اور محترنین نے نافوتوی کی عبارات کو کفر سے بچانے کے لیے بے جا طور پر بیان کی ہیں۔ اور وہ تاویلات حقیقت میں تمام دلیوبندی علماء کی محنت اور کادش کا آخری نتیجہ ہیں۔ اسی لیے یہی نمونہ کفر و سبیل نے ان تحریفات اور مردودات کا نام بھی معرکہ القلم الملقب فیصلہ کن مناظرہ رکھا ہے۔ یہ مقالہ فی الحال مجموعہ "الاراضی" کے لیے مرتب کیا گیا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا تو انشاء اللہ اس میں باقی عبارات دلیوبندی پر تفصیلی بحث شامل کی جائے گی اور الگ بھی ایک کوشاں کیا جائیگا۔

احقر الافتر غلام علی القادری غفرلہ ولوالدیہ ولشائخہ

اوکاڑہ منسلح ساہیوال

# مسئلہ کفر کے متعلق چند مسئلہ اصول

## کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے

مہ علمائے اسلام جلد باز ہیں، نہ فردی اور ظنیات اور اجتہادی امور میں کوئی تحفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح کفر ظاہر نہ ہو جائے۔ یہ مقدس جماعت کبھی ایسی جرأت نہیں کرتی۔ حتیٰ الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں۔ مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جا چکا ہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج ہو جائے تو علمائے اسلام مجبور ہیں جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے۔ اس طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ص ۱۱) علمائے بہت احتیاط کی مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر کفر تحفیر کے چارہ ہی کیا ہے؟

- ۱۔ ایسے وقت میں اگر علماء سکوت کریں اور خلقت گمراہ ہو جائے تو اس کا جوابی کس پر ہو گا؟ آخر علماء کلام کیا ہے؟ جب وہ کفر اور اسلام میں فرق بھی نہ بتائیں تو اور کیا کریں گے؟ (اشد العذاب ص ۱۲)
- ۲۔ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ (اشد العذاب ص ۹)
- ۳۔ احتیاط۔ جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلام کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے۔ کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا۔ اسی طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بتایا۔ حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے اس مسئلہ کو مسلمان خراب اچھی طرح سمجھیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں۔ حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ جو منکر ضروریات دین ہو اسے کافر کہا جائے کیا منافقین توحید و رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے؟ پانچوں وقت قبلہ کی طرف نماز نہ پڑھتے تھے؟ میلہ کتاب وغیرہ مدعیان نبوت اہل قبلہ نہ تھے؟ انہیں بھی مسلمان کہو گے؟

(اشد العذاب ص ۱۰، احسن البیان محمد ادریس کاندھلوی، کفر و ایمان منشی محمد شفیع)

- ۴۔ جو کافر اور مرتد کو کافر اور مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ (اشد العذاب ص ۱۱) کفر و ایمان۔ (احسن البیان)

## ۵۔ دیوبندی مناظر کا اعتراف حقیقت۔

اعظم حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کافتوی باکمل صحیح ہے۔ چنانچہ مولوی مرتضیٰ حسن درجہ بیگنی لکھتے ہیں: "بعض علمائے دیوبند کو خان صاحب بریلوی فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے (جیسا کہ قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا ہے) جو چاہے وہ جانین کے علم کو آپ کے علم کے برابر کہتے ہیں۔ (جیسا کہ حفظ الایمان میں تھانوی کی عبارت) شیطان کے علم کو آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) علم سے زائد کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم باکمل صحیح ہے جو ایسا کہنے وہ کافر ہے۔ مرتد ہے۔ ملعون ہے لاؤہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ یہ عقائد بیشک کفریہ عقائد ہیں (اشد العذاب ص ۱۲)۔

اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے کہا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تحقیر فرمائی جی۔ اگر وہ ان کو کافر کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ مسلم کر لیے اور وہ قلعہ ثابت ہو گئے۔ تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرمائی ہوگی اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہیں، چاہیے وہ ہوری ہوں یا کافیا فی ذریعہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔

کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے (اشد العذاب ص ۱۳، ص ۱۴)۔

۶۔ کلمات کفر کہتے دلا جب تک اپنے ان کفریات سے توبہ نہ کرے اسکا دعویٰ اسلام بیکار ہے۔ درجہ بیگنی اسی اشد العذاب میں لکھا ہے۔

”مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارت پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں ختم نبوت کا ادلو ہے۔ جیسی علیہ السلام کی تعلیم اور عظمت شان کا اقرار ہے۔ اسکا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ماں کے پیٹ سے کافر نہ تھے۔ ایک بدست تک مسلمان تھے اور چونکہ دجال تھے اسوجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو پہلی عبارت مفید نہیں۔ جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھائیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے کیے ہیں وہ غلط ہیں۔ صحیح معنی میں کہ آپ کے بعد کوئی بھی نبی حقیقی نہ ہوگا یا جیسی علیہ السلام کو جو فلاں جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا۔ اس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں۔ ورنہ دیسے تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں

اس وجہ سے مسلمان دعوکامیں آجاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے متنازع ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم کرتے ہیں۔ قرآن کو بھی مانتے ہیں۔ لیکن معنی وہ نہیں جو قرآن و حدیث نے بتلائے ہیں۔ معنی ان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کر کے کفر کی بنیاد ڈالی ہے۔ لہذا جو عبارات مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کی لکھی جاتی ہیں۔ جب تک ان مضامین سے صاف تو بہ نہ دکھائیں یا تو بہ نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں (اشد العذاب ص ۱۷) اب دیوبندی مناظر کی اس تحریر کو پیش نظر رکھ کر مرزا اور مرزاٹیوں کی جگہ علمائے دیوبند اور دیوبندی رکھ لیں۔ تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ دیوبندیوں کا ختم نبوت اور قرآن پاک کو ماننے کا دعویٰ اس وقت تک بیکار ہے جب تک کہ یہ اپنی عبارات کفر سے تو بہ نہ کریں۔

۷۔ کیا بغیر قصد و ارادہ کے بھی حکم کفر عائد ہوگا؟

اگر کوئی شخص عمداً کلمات کفر بکے اور بعد میں یہ کہہ دے کہ میری نیت تو حسین کی نہیں تھی۔ تو اسکی نیت کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور اس پر کفر عائد ہوگا۔ اگر اس قسم کا عذر قابل قبول ہو تو اسکایہ نتیجہ ہوگا کہ کسی برے سے بڑے گستاخ کو بھی جب کہا جائیگا کہ تو نے کفر کیا ہے۔ گستاخی کی ہے۔ شان رسالت میں مریخ توہین کی ہے۔ تو وہ جواب میں کہہ سکے گا کہ میری نیت توہین کی نہیں تھی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص دوسرے کو گالی دے کہ اے ولد احرام! اور وہ جرم لے کر اس کے سر پر سوار ہو جائے تو کیا مریخ گالی دینے والا یہ کہہ کر بچ سکتا ہے کہ میری نیت گالی کی نہیں تھی۔ دیکھو قرآن کریم میں المسجد الحرام موجود ہے۔ حرام، حرمت اور عزت سے ماخوذ ہے۔ لہذا علمائے اسلام نے اس مسئلہ میں یہ قاعدہ بیان فرمایا ہے کہ:-

اذا سلاہ حتی الحکم بالکفر علی انطواہر ولا نظر للمقصود والنیات  
ولا نظر لقرائن حالہ (الاعلام بقواطع الاسلام علی هامش الزواجد  
جلد دوم ص ۱۳۸۔ اکفار الملحدین ص ۷۷)۔

(ترجمہ) اس لیے کہ کفر کے حکم کا دار و مدار ظواہر پر ہے۔ ارادوں و نیتوں اور قرائن حال پر نہیں۔

ایسے ہی انور شاہ صاحب کشمیری نے اکفار اللہدین ص ۸۷ پر لکھا ہے۔ وقد ذکروا العلماء  
التہود فی عرض الانبیاء وان لم یقصد السب کفر۔ اور علمائے اسلام نے فرمایا

ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرات اور دلیری کفر ہے۔ اگرچہ کہنے والے نے توہین کا قصد نہ کیا ہو۔ دیوبندیوں کا مطالع اہل مولوی رشید احمد گنگوہی خرد لطافت رشیدیہ ص ۲۴ پر لکھا ہے۔

”ہو الفاذ مرہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں۔ اگرچہ کہنے والے نے نیت محاربت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“ (شہاب ثاقب ص ۱۱۰)

ان عبارات مذکورہ کو پیش نظر رکھ کر تھانوی کے اس منافق و عذر رنگ کا جائزہ لیں۔ جب میں اس مضمون کو غیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرتا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ ہاں جناب آپ کی مراد ہر یا نہ ہو یہ مضمون غیث ہے جو حفظ الایمان میں آپ نے لکھا ہے۔ گستاخی اور توہین کے لیے الفاظ کو دیکھا جاتا ہے قائل کی مراد نہیں دیکھی جاتی خرد تھانوی لکھتا ہے۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد مراۃ یا اشارۃ یہ بات کہے کہ جو تھانوی نے کی ہے (میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں) (بسط البیان)

۸۔ تمام علمائے اہل سنت کا اجماع ہے کہ سید عالم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی و توہین کفر ہے

شرح شفاء میں ہے۔ محمد بن سحنون نے فرمایا کہ: ”اجمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المستنقص لد کافر ومن مثک فی کفرہ وعذابہ کفر“۔ یعنی تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شاتم اور تنقیص کرنے والا کافر ہے اور جو اس کے کافر اور سخت عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ (شرح شفاء مولانا علی القاری ص ۳۱۳۔ اکفار اللہین۔ احمد العذاب ص ۱۰)

۹۔ صریح کلام میں تاویل مقبول نہیں ہوتی۔

”قال حبیب بن الریح ادع التاویل فی لفظ صراح لا یقبل“۔ حبیب بن ریح نے فرمایا کہ صریح لفظ میں ادعائے تاویل مقبول نہیں ہے۔ (تیسرے ایضاً ص ۳۱۳، اکفار اللہین ص ۱۰، شرح شفاء القاری ص ۳۱۳، احسن البیان ص ۱۰)۔

۱۔ حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء ماننا ضروریاتِ دین سے ہے۔  
 "قال فی الاشیاء فی کتاب التفسیر اقالم یصدق ان محمدا علیہ السلام آخر  
 الانبیاء فلیس بمسلم لانه فی الغنودیات "جو شخص حضور علیہ السلام کو آخر الانبیاء نہ مانے  
 وہ مسلمان نہیں ہے اس لیے کہ حضور کو آخری نبی ماننا ضروریاتِ دین سے ہے۔

۱۱۔ ضروریاتِ دین میں تاویل کفر کو دفع نہیں کرتی۔

"ان التاویل فی ضروریات الدین لا یدفع القتل بل لا یدفع الکفر۔"

(اکفار المحدثین ص ۶۵)

"ولتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر۔" (راشیہ علامہ سید مکی علی الحلی)

بلکہ تاویل فاسد ظل کفر کے ہے۔ "وجعل فی الفتوحات ص ۸۵" تاویل الفاسد کالکفر"  
 (اکفار المحدثین ص ۵۹)۔

۱۲۔ متواترات میں تاویل بھی کفر ہے۔

جس طرح دین کے کسی حکم قطعی اور متواتر کا صریح انکار کفر ہے اسی طرح تعلیقات اور متواترات  
 میں تاویل کرنا بھی کفر ہے کیونکہ قطعی امور کی تاویل بھی انکار کے حکم میں ہے۔ مثلاً جس طرح نماز اور روزہ  
 کا صریح انکار کفر ہے اسی طرح نماز اور روزہ میں ایسی تاویل کرنا جو امت محمدیہ کے اجماعی معنی اور اجماعی  
 عقیدہ کے خلاف ہو وہ بھی کفر ہے اور اس قسم کے تاویل کفر کو اصطلاح شریعت میں الحاد و زندقہ  
 کہتے ہیں۔ (حسن البیان ص ۲۰۰، اکفار المحدثین ص ۲۰۰، یعنی)۔

**ختم نبوت کے بارے میں تمام امت کا اجماعی عقیدہ**

اللہ عز وجل سچا اور اس کا کلام سچا مسلمان پر جس طرح "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پر مٹنا اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
 کو احد صمد اور لا شریک نہ جاننا فرضِ اول و مناظرِ ایمان ہے یہ نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننا اُن کے زمانے میں خواہ اُن کے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال

باطل جاننا فرض اہل وجہ و ایمان پر ہے۔ وَلَکُمُ الرَّسُولُ الَّذِیْ وَخَّاتَمَ النَّبِیِّیْنَ نَصْرًا مِّنْ قِبَلِ قُرْآنِ  
ہے اسلام کو نہ شکر بلکہ شک کرنے والا نہ شک بلکہ ضعیف احتمال بغیث سے قرہم سے خلاف  
عقیدہ رکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون معتدی النیران ہے نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے عقیدہ ملعون  
پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ مانے وہ بھی کافر، جو اس کے کافر ہونے میں شک اور تردد کو راہ دے  
وہ بھی کافر بن کر جلی الکفران ہے۔ (بزازیر، درمقاراشفاۃ الاملام بقواطع الاسلام و فتاویٰ  
مدرشہ وغیرہ۔ از جزاء اللہ عددہ ست، ست۔ از امام البنت المصنعت رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

”ختم نبوت کا عقیدہ اُن اجماعی عقائد میں سے ہے جو کہ اسلام کے اصول اور ضروریات دین  
میں سے شمار کیے گئے ہیں اور عہد نبوت سے لے کر اس وقت تک ہر مسلمان اُن پر ایمان رکھتا  
آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا کسی تاویل اور تخصیص کے خاتم النبیین ہیں اور یہ مسئلہ  
قرآن کریم کی آیات اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے جس کا منکر قطعاً کافر مانا گیا  
ہے اور کوئی تاویل و تخصیص اس بارے میں قبول نہیں کی گئی ہے۔ (مکتبہ انعام ست از مولودین کا نہ طوی  
دیوبندی علامہ المرحومہ کشمیری اپنے رسالہ عقیدۃ الاسلام ست پر لکھتے ہیں۔) شر  
ان الامۃ اجمعت علی ان لا نبیۃ بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا رسالۃ  
اجماعاً قطعياً و کواثرات بہ الاحادیث تحریرات حدیث فتاویٰ بہ بحیث  
ینتفی بہ الختم الزمانی کفر بلا شبہۃ۔“

یہی علامہ صاحب انکار اللہین ست پر لکھتے ہیں۔ ”و کذا الذی نکفر من ادعی نبوتہ  
احد مع نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ای فی زمانہ کسبۃ الکذاب والاسود  
الغنی او ادعی نبیۃ احد بعدہ فانہ خاتم النبیین بنص القرآن والحديث  
فلہذا تکذیب اللہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم کالیسویۃ (فرقة من اليهود)  
بلکہ اسی کتاب کے ست پر لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد جو کسی نبی کا آنا مانا جائے  
وہ بھی کافر ہے۔“ او کذب رسولاً و نبیاً و نقصہ بائ منقص کان صغیراً  
مریداً تحقیقاً و جود نبیۃ احد بعد وجود نبینا صلی اللہ علیہ وسلم و علی  
علیہ السلام نبی قبل فلا یرد؟ (تحفہ شرح منہاج)۔

اسکے بعد لکھا ہے۔ "فساد مذہبهم غنی عن البیان بشهادة العیان کیف وهو  
 یؤدی الخ تجویر بنی مع نبینا صلی اللہ علیہ وسلم او بعداً و ذلک یتلزم  
 تکذیب القرآن اذ قد نمن علی امتہ خاتم النبیین و آخر المرسلین و فی السنۃ انما العاقب  
 لا نبی بعدی واجمعۃ الامۃ علی البقاء لهذا الکلام علی ظاہرہ و واحدی المسائل  
 المشہودۃ الّتی کفرنا بها الفلاسفۃ لحنهم اللہ تعالیٰ" (شرح الفرائد للعلامة  
 العارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اب مفتی محمد شفیع دیوبندی کی بھی سینے سے "اگر خاتم النبیین اور لا نبی بعدی میں تاویلات باطلہ  
 کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھا جائے تو پھر بہت پرست اور شکرگین کو بلکہ ان کے معلم  
 امام، اہلس کو بھی دائرہ اسلام سے خارج و کافر نہیں کہہ سکتے۔ اور جو لوگ ایسی تاویلات باطلہ کر کے  
 امت کے اجماعی عقائد اور قرآن و حدیث کی واضح تصریحات کی تکذیب کرنے والوں کو امت اسلامیہ  
 سے علیحدہ کرنے کو اس لیے برا سمجھتے ہیں کہ اس سے اسلامی برادری کو نقصان پہنچتا ہے، ان کی  
 تعداد کم ہوتی ہے یا ان میں تفرقہ پرست ہے تو انہیں غور کرنا چاہیے کہ اگر تفرقہ اور اختلاف سے بچنے  
 کے یہی معنی ہیں کہ کوئی کچھ کیا کرے اور کہا کرے مگر اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھا جائے تو  
 پھر ان سبھی بھر ملا مدہ و زنا و قمر سے ملت کو کیا سہارا لگتا ہے؟ ایسی پوری تاویلات کے ذریعے تو  
 سارے جہان کے کافروں کو ملت اسلامیہ میں شامل کیا جاسکتا ہے اگر ایسی ہی رواداری کرنا ہے  
 تو پیٹ بھر کے کی جائے تاکہ دنیا کی ساری قومیں اور مصلحتیں اپنی ہو جائیں اور یہ کفر و ایمان کی جنگ  
 ہی ختم ہو جائے؟ (کفر و ایمان، قرآن کی روشنی میں ص ۳۸)۔

عبد نبوت سے لیکر اب تک تمام امت کے علماء، علماء مفسرین، محدثین، فقہاء، متکلمین اور  
 اولیائے عارفین سب کے سب ختم نبوت کے یہی معنی (حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا) سمجھتے چلے  
 آئے ہیں اور بطریق تواریخ عقیدہ ہم تک پہنچا ہے۔

جس طرح صلوة و زکوٰۃ کے معنی میں کوئی تاویل قابل التفات نہیں اسی طرح ختم نبوت کے  
 معنی میں بھی کوئی تاویل قابل التفات نہ ہوگی بلکہ ایسے سبب اور متواتر امور میں تاویل کرنا استہزا اور  
 تسخر کے مترادف ہے۔ (احسن البیان ص ۳۸)۔

آگے لکھا ہے۔ ہمیں اس بحث کی ضرورت نہیں کہ مرزا صاحب (اور نالوترقی صاحب) کی تاویلات مہلہ کی طرف کوئی توجہ کریں۔ دیکھنا یہ ہے کہ جس نبی پر خاتم النبیین کی آیت اُتری اُس نے اس آیت کے کیا معنی سمجھے اور اُمت کو کیا معنی بچائے اور عہدِ صحابہ سے لے کر اس وقت تک پوری اُمت اس آیت کا کیا معنی سمجھتی رہی؟ کیا تیرہ سو سال کے ملائے اُمت اور اُمتِ لغت و عربیت کو اتنی بھی خبر نہ تھی جتنا کہ قادیان کے درہقان (اور نالوترقی کے بقولہ کو دک نادان) کو کوئی پھولی سوزنی کی خبر تھی؟ (احسن البیان ص ۷۷)۔

## خاتم النبیین کا معنی اہل لغت کے نزدیک

”الْخَاتَمُ الْخَاتَمُ“ اسما الذی صلی اللہ علیہ وسلم بالفتح اسمعای الخاتم و بالکسر اسم فاعل۔ (مجمع البحار لاوارجلہ اول زیر لفظ خاتم النبیین)۔  
 ”لانہ خاتم النبیین“ اسم فاعل۔ (مجمع البحار لاوارجلہ اول زیر لفظ خاتم النبیین)۔  
 کہتے ہیں کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا یعنی اپنی تشریفات آوری سے اس کو مکمل کر دیا۔ (مفردات امام راغب اسنبانی علی ہاشم النہایہ ابن اثیر جلد اول ص ۲۱۷)

## ختم نبوت اور قرآن کریم

قال اللہ تعالیٰ — ما کان محمد ابداً احد من رجاکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ بکل شیء علیما محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں بلکہ اللہ کے رسول اور آخر الانبیاء ہیں اور اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔

## ختم نبوت اور مفسرین عظام

۱۔ اس آیت میں لفظ خاتم النبیین کی تین قرأتیں ہیں۔ ماسوا حسن اور عام کے باقی قرأت ”خاتم یعنی

اللہ ختم النبیین ہے۔ عبد اللہ بن مسعود کی قرأت میں ولكن نبياً ختم النبیین " ہے۔ پس یہ قرأت بھی دلیل ہے بمعنی انه الذی ختم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہم ص من اور عامم کی قرأت خاتم النبیین بمعنی انه آخر النبیین ہے ختامہ مسک میں بھی ایک قرأت خاتمہ مسک بمعنی آخر مسک ہے۔ (ابن جریر جلد ۲۲ ص ۱۷)

۲۔ روح المعانی میں یہ قرأتیں بیان کرنے کے بعد مزید فرمایا: "وكونه صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین مما تعلق به الكتاب وصرحت به السنة واجبت عليه الامامة فيكف مدعى خلافه ويقتل ان اهتم" اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا کتاب و سنت سے مراحہ ثابت ہے اور اس پر اجماع امت ہے۔ اور اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اگر اصرار کرے تو قتل کیا جائے گا۔ (روح المعانی جلد ۲۲ ص ۲۳)۔

۳۔ ابن کثیر میں ہے: "فخذ الآية نص في انه لا نبي بعده واذا كان لا نبي بعده فلا رسول بالطريق الاول والاخرى... وبذلك وردت الاحاديث المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث جماعة من الصحابة روى الله تعالى عنهم" پس یہ آیت اس بارے میں نص ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اور حبيب آپ کے بعد نبی نہیں ہو سکتا تو بطریق اولیٰ اور انسب رسول بھی نہیں ہو سکتا (کیونکہ جمہور کے نزدیک نبی رسول سے عام ہے۔ جب عام کی نفی ہوگی تو خاص کی نفی بھی ہو جائے گی)۔ اس مضمون کی احادیث متواترہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جماعت نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمائی ہیں۔

پھر آخر میں فرمایا: "فمن حجة الله بالعباد ارسال محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم من شريعة لهم ختم الانبياء والمرسلين به واكمال الدين الحنيف له وقد اخبر الله في كتابه ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السدة التواترة عنه انه لا نبي بعده ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعد فهو كذاب افاك وخال ضال مفلس"۔

ترجمہ :- پس حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت بندوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت خاصہ



کلمات جامعہ عطا فرمائے گئے، رحمت سے میری مدد کی گئی، میرے لیے غنیمتیں ملال کی گئیں، میرے لیے زمین مسجد اور پاک کر نیوالی قرار دی گئی، تجھے تمام مخلوق کی طرف (نبی بنا کر) بھیجا گیا اور میرے ساتھ نبی ختم کر دیئے گئے، (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ختم ماضی کا منیفہ استعمال کر کے حکمرین ختم نبوت کی جملہ تاویلات باطلہ کو ختم کر دیا)۔ (سلم جلد اول ص ۹۹، مشکوٰۃ کتاب النبی ص ۵۱۲)۔

(۲) میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایک محل کے مانند ہے جس کی عمارت بہت خوبصورت ہو اُس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہو۔ پس دیکھنے والے اُس کا پیکر نگائیں اور اس عمارت کے حسن سے تعجب کریں مگر اُس اینٹ کی جگہ — سو میں نے اُس اینٹ کی جگہ بند کر دی میرے ساتھ (نبوت) کی عمارت کو ختم کر دیا گیا اور میرے ساتھ رسولوں کو ختم کر دیا گیا — ”وہی ودایۃ انا اللہ وانا خاتم النبیین“ اور ایک روایت میں ہے میں ہی وہ آخری اینٹ ہوں اور میں ہی آخر الانبیاء ہوں۔ (مشکوٰۃ ص ۵۱۲، بخاری ص ۲۳۸، سلم ج ۲ ص ۲۳۸، ترمذی ص ۱۲۸)۔

(۳) بخاری و سلم میں حدیث شفاعت کو بیان کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں سے کہیں گے کہ آج محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف جاؤ۔ پس لوگ میرے پاس آئیں گے اور کہیں گے۔ ”انت رسول اللہ وخاتم النبیین“ آپ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ (رواہ سلم ج ۳ ص ۱۱۱ نور محمدی من ابی ہریرہ)۔

(۴) بخاری و سلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: کات بنو اسرائیل تسوہا لانیاء کلما هلك نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدہ۔ بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام ان کی نگہداری کرتے تھے۔ جب ایک نبی کا وصال ہو جاتا تو دوسرے نبی اُس کے جانشین ہو جاتے لیکن میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو گا۔ (بخاری و سلم۔ واللفظ سلم۔ کتاب الامارہ ص ۱۲)۔

(۵) دارمی پھر مشکوٰۃ شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: انا قائد المسلین ولا فخر وانا خاتم النبیین ولا فخر وانا اول مشافع و مشفع ولا فخر میں رسولوں کا قائد ہوں اور یہ فخر نہیں کہہ رہا۔ اور میں آخری نبی ہوں مگر یہ فخر نہیں کہہ رہا اور سب سے پہلے شفاعت کر نیوالا اور وہ جس کی سب سے پہلے شفاعت

قبول کی جائے گی وہی ہوں لیکن یہ فخریہ نہیں کہہ رہا ہوں۔ (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۱۳)۔

(۷) عرابض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے راوی فرمایا: "انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم منجدل فی طینتہ"۔ میں بیشک اللہ کے ہاں آخری نبی لکھا ہوا تھا دراصل حاکمہ آدم علیہ السلام اپنی مٹی میں پڑے ہوئے تھے۔

(تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۹۳۔ مشکوٰۃ ص ۵۱۳)

(۸) البرامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: "انا اخرا الانبیاء وانتہا اخرا لامم" میں سب نبیوں سے آخری اور تم سب امتوں سے آخری امت ہو۔ (ابن ماجہ ص ۲)۔

(۹) سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: "قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعلی انت متی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انت لا نبی بعدی"۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کہ تجھے میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھی مگر تحقیق شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۷۹۔ بخاری جلد ۲ ص ۱۳۳۔ واللفظ مسلم)

(۱۰) عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "لو کان بعدی نبی لکان عمرا بن الخطاب"۔ اگر (بغرض محال) میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتا۔ (ترمذی۔ مشکوٰۃ باب مناقب عمر ص ۵۵۸)

(۱۱) انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ: "ان الرسل والنبي قد انقطع فلا رسول بعدی ولا نبی"۔ بیشک رسالت اور نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی نبی۔

(احمد۔ ترمذی۔ ابن کثیر ج ۲ ص ۴۹۳)

(۱۲) "انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کذبہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی"۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۹، ترمذی ج ۲ ص ۳۲۳ عن ثریان رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔ بیشک میرے بعد میری امت میں تیس کذاب ہونگے۔ ان میں سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ

نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

(۱۲) یہی روایت حضرت خذلیغرضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے جس کے آخر میں یہ بھی فرمایا ہے: ”وإني خاتم النبيين لا نبي بعدی“ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (رواہ احمد والطرانی فی البحر الاوسط والبراز رجال الصصح: مجمع الزوائد ج ۱، ص ۳۳۰) بارہ کا عدد متبرک سمجھ کر اتنی احادیث پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔ دررہ اس باب میں احادیث کثیرہ وارد ہیں جنہیں امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف لطیف ”جہاد اللہ عدوہ“ میں اور مفتی محمد شفیع دیوبندی نے ”ختم النبوة فی الاحادیث“ میں جمع کیا ہے۔

**خلاصہ کلام** یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں جس نبی پر یہ آیت اتری اُس نے اس آیت کے یہی معنی سمجھے اور یہی سمجھائے اور بن صحابہ کرام نے اُس نبی سے قرآن اور اُس کی تفسیر سنی انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے اور اپنے بعد والوں کو بتائے: ”فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر“ الخ من حق روز روشن کی طرح واضح ہے کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ (مسک الختام ص ۱۵۰)

”جملہ لابی بعدی جملہ خاتم النبیین کی تفسیر ہے اور لابی جنس کا ہے جو محرمہ پر داخل ہوا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد یہ جنس ہی ختم ہے“ (مسک الختام ص ۲۲)

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ذاتی، عرضی، اصلی، ظلی، بروزی، تشریعی یا غیر تشریعی اس زمین میں یا کسی اور طبقے میں، حضور کے زمانہ ظاہری میں یا حضور کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا بلکہ کسی نبی کا آنا ممکن ہی نہیں ہے۔

”مسند امام احمد اور معجم طبرانی کی روایت کے ماتحت اس روایت میں بھی خاتم النبیین کے بعد لابی بعدی بطور تفسیر مذکور ہے۔ اور اسی وجہ سے اس جملہ کا پہلے جملہ پر عطف نہیں کیا گیا اس لیے کہ بلاغت کا قاعدہ ہے کہ جب جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کے لیے عطف بیان ہو تو پھر عطف نا جائز ہو جاتا ہے اس لیے کہ عطف نسق چاہتا ہے تغایر کو اور عطف بیان چاہتا ہے کمال اتحاد کو۔ اور کمال وحدت اور مغایرت جمع نہیں ہو سکتی۔“

(مسک الختام ص ۲۳)

# خلاصہ کلام

الحاصل آیت کریمہ خاتم النبیین میں لغوی معنی اور احادیث، تفاسیر اور اجماع امت بلکہ خود درو بندی علماء کی تصریحات کی رو سے شرعی معنی متواتر اور قطعی اجماعی یہی ہیں کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ سب انبیائے کرام کے زمانوں کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ اور یہ آخری نبی ہونا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے فضلِ جلیل ہے کیونکہ آخری نبی ہونے سے حضور کی شریعتِ معلومہ کو شرفِ افضلیت حاصل ہوا حضور علیہ السلام ناسخِ الادیان ہونے اور حضور کے دینِ متین کا ناسخ کوئی نہیں آئے گا۔ حضور سب سے بلند و بالا رہے اور آپ سے بلند و بالا کوئی نہیں ہوگا۔ خاتم النبیین کے اس معنی پر ایمان لانا ضروریاتِ دین سے ہے اور اس کا انکار قطعی کفر ہے۔ یہ انکار خواہ صراحتاً ہو یا تاویلِ فاسد سے جیسا کہ نانوتوی صاحب اور پھر اس کی اتباع میں مولانا غلام احمد قادیانی نے تاویلاتِ باطلہ کی ہیں۔ اب تاریخینِ کلام اس کے مقابل جناب نانوتوی صاحب کی تحذیرات اس کی پوری پوری عبارتیں مع سیاق و سباق بغور ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

ابعد حمد و صلوٰۃ کے قبل معر من جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ معلوم (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا چاہیے یہ اختصار سوادب ہے۔ اس کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالفاظ کچھ فضیلت نہیں پھر مقامِ مدح میں "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصافِ مدح میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقامِ مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب سے وہ بالحد زیادہ گہری کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں جو کثرت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصانِ قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور

ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں، اعتبار نہ ہر تواریخوں کو دیکھ لیجئے۔  
 باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سید باب مدعیان نبوت کیلئے ہے جو کمال جھوٹے دعوے  
 کر کے خلائی کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے، پر جملہ مآکان محمد ابا احمد من و جاکم  
 اور جملہ دلکتن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا، جو ایک کو دوسرے پر حط کیا  
 اور ایک کو مستدرک منہ لور دوسرے کو استدارک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور  
 بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں، اگر سید باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لیے اور  
 بیسوں موقع تھے بلکہ بنائے خاتمت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود  
 لازم آجاتا ہے، اور فضیلت نبوی و دبالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرش  
 کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، "انتهی بلفظ (تخیر الناس من مطبوعہ کتب خانہ مطبعہ قادی  
 دیوبند) اس عبارت مذکورہ کو بغور پڑھیے اور دیکھئے کہ اس میں کتنے کفریات ہیں۔

- (۱) خاتم النبیین کے معنی سب سے آخری نبی کو (جو تمام اجماع امت سے قطعی اور  
 متواتر ثابت ہو چکے ہیں)، عوام جاہلون کا خیال بتانا، (۲) تمام امت کو عوام اور زانیہم ٹھہرانا۔
- (۳) بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ عوام اور زانیہم کہنا کیونکہ خاتم النبیین کا معنی لانی بعدی مقرر  
 نے خود بیان فرمایا ہے، (۴) معنی تفسیر و حدیث اور اجماع کے مخالفین کو اہل فہم بتانا (۵) معنی  
 متواتر و قطعی میں کچھ فضیلت نہ ماننا۔ (۶) اس معنی متواتر کو مقام مدح میں ذکر کرنے کے قابل نہ جانا۔
- (۷) یہ کہنا کہ اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔
- (۸) اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی مانا جائے اور اس وصف کو مدح قرار دیا جائے تو معاذ اللہ  
 خدا کی طرف زیادہ گوئی کا وہم ہونا، (زیادہ گوئی یہودہ کو اس کو کہتے ہیں اس میں خدا کی تعین  
 بھی ظاہر ہے۔ البیاض باللہ تعالیٰ)۔ (۹) اور حضور کی جانب نقیصان قدر اور کم رتبہ ہونے
- کا احتمال پیدا کرنا۔ (۱۰) یہ کہنا کہ تاخر زمانی قدر و قامت و شکل و غیرہ ان اوصاف سے ہے  
 جسکو نبوت اور نقیصان میں کچھ دخل نہیں۔ (۱۱) ختم زمانی کو کمالات سے شمار نہ کرنا اور یہ کہنا کہ اہل کمال  
 کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں، اور ایسے لوگوں کے اس قسم (آخری نبی ہونا) کے احوال بیان کیا کرتے  
 ہیں۔ گویا نافرمانی صاحب کے نزدیک تمام امت جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر الزمان نبی مانتی ہے



نانوتوی صاحب نے اپنے اس منگھڑت معنی کا نام ختم ذاتی رکھا ہے۔ اور خاتم النبیین کا وہ معنی جو اگلے پچھلے تمام مسلمانوں کا اجماعی اور قطعی عقیدہ ہے۔ اس کا نام ختم زمانی رکھا ہے۔ چنانچہ حسین احمد صاحب ٹانڈوی نے بھی نانوتوی صاحب کی اس تفسیقِ جبریدہ سے مستفید ہو کر یہی کچھ لکھا ہے۔ مثلاً:

”ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے اخیر میں ہو۔ اس کے زمانہ کے بعد کوئی در سرائی نہ ہو۔ اس کو ختم زمانی کہتے ہیں۔ پس جو شخص سب کے بعد ہو۔ زمانہ میں اس کو خاتم اس اعتبار سے کہہ سکیں گے۔ چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو۔ یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دوم :- ختم رتبی اور ذاتی — اس سے عبارت ہے کہ مراتبِ نبوت کا اس پر خاتمہ ہونا ہو۔ اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو۔ جتنے مرتبے اس سلسلے کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس کے محکوم ہوں۔“ (الشہاب الخاقب ص ۸۳)

نانوتوی کی اس ترجمانی کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر خاتم النبیین سے ختم زمانی مراد لی جائے تو اس سے حضور علیہ السلام کا سب نبیوں سے افضل ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ آخر الزمان چلے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو۔ یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔ (مسئل)

اور خاتم ذاتی کا معنی جو تکوین کا سرور اور رئیسِ اعلم ہے۔ اگلے پچھلے اور اس کے زمانے والے سب اس کے غرضِ چین ہوں گے۔ وہ ان میں سے کسی کا محتاج نہیں ہوگا۔ لہذا بنظر اس کے علم مرتبہ اور اس کی ذات والامناسات کے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ واسطہ نہ آخر۔ بالعرض اس کے زمانے میں کوئی نبی پیدا ہو جائے یا اس کے بعد اس زمین یا اور کسی زمین میں تجویز کر دیا جائے تو اس کی خاقیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ کیونکہ اس کے زمانے میں یا اس کے بعد جو نبی پیدا ہوگا۔ وہ اس خاتم ذاتی کا غل ہوگا۔ عکس ہوگا۔ اس کی نبوت بالعرض ہوگی اس نے نبوت کا استفادہ اس خاتم ذاتی سے ہی کیا ہوگا یہ ہے مفہوم خاقیت نانوتوی صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک۔ اسی بنا پر نانوتوی صاحب نے ص ۸ پر لکھا ہے: ”چنانچہ اضافت الی النبیین بایں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب ہے یہی کہ اس مفہوم کا اضافہ الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں“ یعنی حضور خاتم النبیین مراتب

نبوت کے خاتم ہیں۔ زمانہ نبوت کے خاتم نہیں۔ لہذا ان کے بعد بھی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ اسی مفہوم کو ثناء ندوی صاحب نے الشہاب الثاقب ص ۲ پر لکھا ہے۔ پھر اسی کو ثناء ندوی صاحب نے پریوں بیان کرتے ہیں۔ ”شایان شان محمدی خاتیت مرتبی ہے نہ زمانی“ اسی مضمون کو آگے یوں ملاحظہ بیان کیا ہے۔ ”عرض استقام اگر باس معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“ (تحذیر الناس ص ۱۳) اس عبارت کا صریح مطلب یہ ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ تو بقول ثناء ندوی صاحب اس میں یہ خرابی ہے کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہونگے جو حضور سے پہلے تشریف لائے ہیں۔ لیکن اگر خاتم کا وہ معنی تجویز کیا جائے جو ثناء ندوی صاحب نے بیان کیا ہے کہ حضور بغیر کسی واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی اور کمال ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ تو پھر بھی حضور دوسرے ہی خاتم النبیین رہیں گے کیونکہ حضور کے زمانے میں جو اور نبی ہونگے وہ بالذات نہیں بلکہ عرض نبی ہونگے یعنی اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور سے ہی فیض حاصل کر کے نبی بنیں گے۔ تو اس طرح خاتیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔

پھر یہی ثناء ندوی صاحب تحذیر الناس میں لکھتے ہیں۔

”ہاں اگر خاتیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس بیچمدان نے عرض کیا ہے

۱۔ محمد ادیس صاحب کا مذہبی نے مانتہ میں لکھا ہے۔ ”یعنی اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتیت محمدیہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ کیونکہ خاتم کے لیے بنظر اس کے علم مرتبہ اور اس کی ذات والاصفات کے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر“ (کما صرح بہ المنقذ عن المدینہ ما فی

الشہاب الثاقب اخذ من تحذیر الناس)۔

۲۔ اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے معنی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا۔

تو پھر سوارِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (صلی اللہ علیہ وسلم) اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثلِ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افرادِ مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تحدیر الناس طبع اول ص ۲۸، طبع ثانی ص ۲۷)۔

اب اس عبارت سرِ اِشارت کا صاف مزاج مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باعتبار زمانے کے سب سے پچھلے نبی ہیں (جیسا کہ تمام اُمت کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے) تو اس میں یہ خرابی ہے کہ حضور کا صرف انہی انبیاء علیہم السلام میں بے مثل ہونا ثابت ہوگا جو دنیا میں پیدا ہو چکے ہیں۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی مراد لیے جائیں جو خود میں (ذاتِ خود ہی صاحب) نے بیان کیے کہ حضور بعینہ کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی پیدا نہیں ہوئے اور حضور کے بعد ان کا پیدا ہونا مقدر ہے ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائیگا۔ اور خاتمیت محمدی میں بھی کوئی فرق نہیں آئیگا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو نبی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور کے واسطے اور حضور ہی کے فیض سے نبی ہونگے۔ پھر اسی مفہوم کو تحدیر الناس میں آگے یوں بیان کیا ہے: "اور انبیاء میں جو کچھ ہے۔ وہ ظل اور عکس محمدی ہے۔ کوئی کمال ذاتی نہیں۔ (تحدیر الناس ص ۲۹)۔"

آگے لکھا ہے: "اس سورت میں اگر اہلِ ظل میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت

۱۔ افراد مقصود بالخلق وہ لوگ جن کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کے مقصود ہے۔

۲۔ مماثلِ نبوی کا معنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل۔ ۳۔ انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لا چکے۔ ۴۔ انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں پیدا نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا مقدر ہے۔

بوجہ اصلیت پھر بھی اصرار رہے گی۔ (تحدیر الناس ص ۳۱)۔

ان دونوں عبارتوں کا صریح مطلب بھی یہی ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یا حضور کے بعد نبی پیدا ہوں تو حضور کی خاتمت میں کچھ فرق نہیں آئیگا کیونکہ وہ نبی حضور ہی کا نکل اور عکس ہوں گے۔ بلکہ اگر اہل اور اہل میں تسادی بھی ہو یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی خاتم النبیین اور وہ بھی خاتم النبیین ہوں تو بھی کچھ حرج نہیں کیونکہ بوجہ اصلی اور ذاتی بنی ہونے کے افضلیت پھر حضور کے لیے ہی ہوگی۔ چنانچہ آگے اور سات لکھ دیا اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصف نبوت فقط اس زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح مستفید و مستفیض نہیں۔ ”جیسے آفتاب سے قمر کو اکب بلکہ اور زمینوں کے خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفید و مستفیض ہیں۔ یعنی ساتوں زمینوں میں سات خاتم النبیین ہیں۔ مگر چونکہ باقی زمینوں کے خاتم ہمارے حضور علیہ السلام ہی سے فیض حاصل کرتے ہیں۔ جیسے چاند اور ستارے سورج کے اس لیے حضور کی خاتمت میں کچھ فرق نہیں آئیگا (تحدیر الناس ص ۳۲)۔

۱۔ مزید لکھا ہے: ”(جیسے) نور قمر نور آفتاب سے مستفید ہے ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مطروحات فرق ہر اسب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء مآبحت کمالات محمدی سے مستفاد (تحدیر الناس ص ۳۵) ناظرین کرام ذرا اس پر غور فرمائیں کہ انبیاء سابق تو وہ ہوئے جو حضور سے پہلے گذر چکے یہ انبیاء مآبحت کون سے ہوئے۔ وہی جن کا آنا حضور علیہ السلام کے زمانے میں اور حضور کے بعد پیدا ہونا جائز مانا ہوا ہے۔ ان صریح اور واضح ترین عبارات کو پیش نظر رکھ کر اب آپ ہی انصاف سے فیصلہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت امام امت محمد بن و ملت مولانا شاہ محمد احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے نافوتوی صاحب پر کیا زیادتی کی ہے؟ کونسا افترا کیا ہے؟ کیا نافوتوی صاحب نے ان عبارات میں، مولوی حسین احمد ڈانڈوی، مرتضیٰ حسن درہنگی، عبد الشکور کاکوروی اور محمد منظور سنبھلی وغیرہ کے لیے تاویل کی کوئی گنجائش باقی چھوڑی ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ نافوتوی صاحب نے ان عبارات خبیثہ میں حضور پر نور شافع یوم الشکور سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پچھلے نبی ہونے کی صریح تکذیب کی ہے۔ حالانکہ حضور کا خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونا وہ ضروری دینی عقیدہ ہے۔ جسکا انکار صریح کفر ہے کما تر اور خود اپنی ذاتی رائے سے ختم نبوت کے لیے

معنی گھڑے ہیں جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید نبیوں کے لیے بروزی ہر منی، ظلی ہیکسی کی اختراعی اصطلاح کی آڑ میں نبوت کا دروازہ کھول دیا۔

۱) نانوتوی صاحب نے انبیاء کے افراد متدرہ بتلئے تو مرزا صاحب نے انبیاء کے افراد متدرہ میں سے خود کو گزار دیا۔

۲) نانوتوی صاحب نے دیگر انبیاء کی نبوت کو بالعرض کہا تو مرزا نے قادیان بھی اپنی نبوت کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فیض، خود کو حضور کا غلام اور ظلی بروزی نبوت کا حامل کھتا رہا۔

۳) نانوتوی صاحب نے خاتیت زمانی کو غیر اہل فہم کا خیال ٹھہرایا تو مرزا صاحب نے تصدیق کر دی۔

۴) نانوتوی صاحب نے لکھا کہ خاتیت زمانی کو کالات نبوت میں کوئی دخل نہیں تو مرزا جی نے تائید کر دی۔

۵) نانوتوی صاحب نے کہا کہ زیر بحث آیت (و خاتم النبیین) میں جدید عیان نبوت کے سبب باب کا کوئی موقع و محل نہیں ہے تو مرزا جی نے ہر ملک کر کہا چشم مارو دشمن دل ماشاء اللہ۔

۶) نانوتوی صاحب نے خداوند تعالیٰ کی تباہی برقی خاتیت زمانی کو ٹھکرا کر خاتیت مرتبی تراشی تو مرزا صاحب نے اُسے بسر و چشم کہہ کر قبول کیا۔

۷) نانوتوی صاحب نے جس طرح مصرعہ کہا کہ حضور کے بعد ہزاروں نبی آسکتے ہیں تو مرزا صاحب نے بیوند لگا دیا کہ میں بھی اُن آنے والوں میں سے ایک ہوں۔

۸) نانوتوی صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد انبیاء کا آنا تجویز کیا تو مرزا جی نے اُن کی تجویز کو عملی جامہ پہنا دیا۔

۹) نانوتوی صاحب نے لکھا کہ حضور کے زمانہ میں کوئی نبی ہوا بالفرض بعد زمانہ نبوی تجویز کیا جائے تو اس سے خاتیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ مرزا صاحب پیکار سے کہ جب بعد زمانہ نبوی اور نبی آنے سے خاتیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئیگا تو لیجئے ہم خود ہی آگئے۔

۱۰) نانوتوی صاحب نے بتایا کہ خاتیت کا مطلب بتانے میں بڑوں سے غلطی ہو گئی اسی لیے خاتیت زمانی کی رٹ لگاتے رہے دراصل انہوں نے بے اتفاقی برقی اصل مفہوم تک اُن کا (خدا اور رسول تک کا)

بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی نانوتوی صاحب کی طرح حضور کو سید الکل اور افضل الانبیاء ماننے کا دعویٰ کرنے کے باوجود اپنے آپ کو ظلی اور عکسی نبی ظاہر کرتا ہے۔ آگے چل کر ہم اس کی بعض عبارات پیش کریں گے۔

اس موقع پر یہ ضروری بات بھی مجھے عرض کرنی ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کی جو منکھڑت تفسیر بلکہ تحریف کی ہے، وہ تفسیر بالرائے ہے، اور خود نانوتوی کو بھی تسلیم ہے کہ اس سے پہلے کسی نے یہ معنی بیان نہیں کیے، وہ خود دیکھتے ہیں۔

”یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانیں تو ان کی تحقیر لغو واللہ لازم آئیگی یہ انہی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے، جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے المؤمن یقیس علی نفسه اپنا یہ دیرہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے، اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کم اتفاقی بڑوں کا فہم کسی مصنون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا فرق رہا اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا؟“

سہ گاہ باشد کہ کودک نادان از خط برہف زند تیرے

(تحدیر اناس ص ۲۶)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ نانوتوی کو یہ تسلیم ہے کہ تیرہ سو برس سے آج تک کسی عالم کسی مفسر، کسی مکالم، کسی محدث، کسی امام کسی تابعی کسی صحابی نے سنا کہ خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے آیہ خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز ہرگز نہیں بتائے جو بقولہ کودک نادان نانوتوی صاحب نے گھڑے۔ یہی وہ غلطی کی وہ بھول گئے مگر اس خطا و نسیان سے ان کی شان میں کوئی کمی نہیں آئی اور میرا تہ کچھ بڑھ نہیں گیا، کم اتفاقی کی وجہ سے بڑوں (اعمر دین، تالبعین، صحابہ کرام، بلکہ حضور علیہ السلام)

پچھلے صفحے کا ماثیہ۔

ذہن نہیں پہنچ سکا۔ اور میرے جیسے کودک نادان نے غور و فکر کر کے اصلی مفہوم بتایا اور ٹھکانے کی بات کہی ہے (یعنی خاتمت زمانی) تو مرزا صاحب مارے خوشی کے اُچھل کر بولے: ”ظ۔“

آپ کا زمان ہمارا دین و ایمان ہو گیا۔ (اختر شاہ جہان پوری)

کا قہم اس معنوں تک نہیں پہنچا۔ نانوتوی صاحب نے خود یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ تفسیر بالرائے کے نزدیک کافر ہے چنانچہ لکھا ہے "اب یہ گزارش ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی خلق سبع السموات کی یہ تفسیر ذکر ہرزین میں ایک خاتم النبیین ہے) کسی اور نے نہ لکھی ہو پر جیسے مفسران متاخر نے مفسران مقدم کا خلاف کیا ہے میں نے بھی ایک نئی بات کہی تو کیا ہوا معنی مطابقی آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گناہ کش تکفیر ہے اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث "مَنْ قَسَّ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَقَدْ كَفَرَ" (ترجمہ: جو شخص قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کرے۔ پس یقیناً وہ کافر ہو گیا۔) (تذکرہ اناس ص ۳۱)

پھر آگے لکھا ہے: "جب کوئی دلیل ہے نہ قرینہ تو پھر ترجیح اعداء اللہ لاجلہات بعض اپنی عقل ناراضا کا ڈھکوسلا ہے۔ اور اس کو تفسیر بالرائے یعنی تفسیر بالہوی اور تفسیر من عند نفس کہہ سکتے ہیں (تذکرہ اناس ص ۳۱) اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ بغیر دلیل (کتاب و سنت اور لغت عرب) اور بغیر کسی قرینہ (رسالہ یا ماحضہ) متفہم لغت عرب اور محادہ لغت عرب اور عرف قرآن مجید کے خلاف محض عرف فلسفہ و منطق کی بنا پر اپنی ذاتی رائے سے بیان کیا جائے وہ محض عقل ناراضا کا ڈھکوسلا ہے۔ نیز یہ بھی نانوتوی صاحب کی عبارت سے واضح ہوا کہ تفسیر بالرائے تفسیر بالہوی اور تفسیر من عند نفس ایک ہی چیز ہے۔ اب دیوبندیوں کے مشہور علامہ انور شاہ کشمیری کی سیلے اور جناب نانوتوی صاحب کے منطق خود ہی فیصلہ کیجئے کہ وہ کیا ہیں؟۔

نانوتوی انور شاہ کشمیری کی زد میں ہے۔  
 "وارادہ ما بالذات وما بالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن مجید و حواہ عرب و نہ نظم قرآن، چو گرنہ ایما و دلالت بران۔ پس اضافہ استفادہ نبوت زیادت است بر قرآن بمحض اتباع حوی (رسالہ خاتم النبیین ص ۳۱) یعنی ما بالذات اور ما بالعرض کا ارادہ (سیما نانوتوی صاحب نے بیان کیا ہے) عبارت پہلے گزر چکی ہے (عرف فلسفہ ہے عرف قرآن مجید اور محادہ عرب نہیں ہے اور نظم قرآن کو اس معنی کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے۔ اور نہ نظم قرآن اس پر دلالت کرتی ہے۔ پس اضافہ استفادہ نبوت محض اتباع حوی کی وجہ سے قرآن پر زیادتی ہے۔ استفادہ نبوت کا قول بھی نانوتوی صاحب کا بیان کردہ معنی ہے۔ عبارات بلفظ پہلے منقول ہو چکی ہیں۔ اضافہ استفادہ نبوت اتباع حوی ہے۔ اور اتباع حوی تفسیر بالرائے ہے۔ اور تفسیر بالرائے کرنے والا کافر ہے چو کہ یہ سب مقدمات نانوتوی اور انور شاہ دیوبندی کے مسلم ہیں۔ اس لیے نتیجہ قطعی ہے،

اور لیجئے یہی نور شاہ کشمیری اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں: "وَمَا الْخْتَمُ بِمَعْنَى انْتِقَادٍ  
مَا بِالْعَرَضِ إِلَى مَا بِالذَّاتِ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ظَهَرُ هَذِهِ الْأَيَّةِ لِأَنَّ هَذَا الْعَقْدَ  
لَا يَحْرِفُهُ إِلَّا أَهْلُ الْمُعَقُّولِ وَالْفَلَسَفَةِ وَالْمُنْزِيلِ قَازِلِ عِلْمِ مُتِفَاهِمِ  
لُغَةِ الْحَرْبِ لَا عَلَى لَذَهْنِيَّاتِ الْمُخْرَجَتِ" (عقیدۃ الاسلام ص ۲۵۶)

یعنی نبوت کی یہ تقسیم کہ حضور علیہ السلام بالذات نبی ہیں اور باقی انبیاء بالعرض حضور کی نبوت اصلی  
ہے اور باقی انبیاء کی نکسی اور ظلی یہ خالص مرزائی نظریہ کی تائید ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
واسطے سے تمام نعمتوں اور کمالات کے ملنے کا یہ معنی نہیں ہے کہ جس کو حضور علیہ السلام سے کوئی  
کمال ملا ہو۔ اُس کو معاذ اللہ نبی کہا جائے۔ کمالات نبوت اور کمالات رسالت کا حصول اولیاء اللہ کے  
لیے ثابت ہے۔ اور سب حضور ہی کے اتباع کی برکت سے حاصل ہوتے ہیں۔ لیکن ان کمالات  
کے حاصل کرنے والوں کو نبی نہیں کہا جاتا ہے۔ قادیانیوں اور اُن کے ہمنواؤں کا یہ استدلال سراسر  
باطل ہے کہ جو شخص فدا فی الرسول ہو۔ اور حضور کی کمال اطاعت و اتباع پر مقام حاصل ہو۔ اُس کو نبی کہہ  
سکتے ہیں۔

پچھلے صفحے کا حاشیہ: قرآن مجید کو باہیت مولوی منظور سنبھلی لکھا ہے: تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا  
جا سکتا ہے کہ وہ حضرت خاتم الانبیاء کی نبوت سے مستفاد ہے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر  
یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے؟ (فیصل کن مناظرہ ص ۳۴) اب دیوبندی ہی بتائیں کہ بقول مولوی نور شاہ کشمیری  
استفادہ نبوت کا قول اتباع ہو یا نہیں؟ اور بقول نانوتوی تفسیر بالرائے اور تفسیر بالحدیث ایک ہی  
چیز ہے یا نہیں؟ پس نتیجہ ظاہر ہے کہ نانوتوی کی تفسیر خاتم النبیین محض اتباع حدیث ہے۔ تفسیر بالرائے  
ہے۔ اور تفسیر بالرائے خرد نانوتوی صاحب کے نزدیک بھی کفر ہے۔ علامہ نور شاہ نے اگرچہ مراجع  
نانوتوی صاحب کا نام نہیں لیا مگر خاتم النبیین اور عقیدۃ الاسلام کی ان عبارتوں سے مزید طرح پر تحذیر ان کی  
کی عبارات کفریہ کا رد کیا ہے۔ کَمَا لَا يَخْفَى عَلَى الْعَارِفِ الْعَظِيمِ

سہ۔ مرزائی حضرات اور اُن کے ہمنواؤں کے اس کلیہ کی رد سے تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
کو نہ صرف نبی بلکہ خدا ماننا ضروری ہو جاتا ہے۔ بحیرہ کو اُن حضرات سے بڑھ کر فدا فی الرسول اور فدا فی اللہ  
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کہتے ہیں، اور اس سے حضور کی ختم نبوت میں کچھ فرق نہیں آتا۔ کیونکہ تمام کمالات کا اصل حضور ہی ہیں۔ اور فنا فی الرسول کے کمالات ظلی اور عکسی طور پر ہیں اگر اس استدلال کی رو سے فنا فی الرسول کو نبی اور رسول کہہ سکتے ہیں تو کیا جس شخص کو فنا فی اللہ کا مقام حاصل ہو اُسے اللہ کہا جائیگا۔ (ایضاً، باللہ تعالیٰ)۔

## مولوی حسین احمد صاحب عبارت تحذیر الناس

مشہور عالمگوشی مولوی مفتی من الدین یعنی صدر درجہ مولوی حسین احمد نانوتوی نے مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس والی عبارات کے متعلق اپنے مشہور کتابی نامہ ”اشہاب الثقب“ کے صفحات ترمیمہ کے ہیں جس میں ادھر نانوتوی کی دل کھول کر تعریف کا خطبہ دیا اور ادھر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو خوب چابیاں بھی دیں۔ پھر تحذیر الناس کے مختلف اوراق سے کچھ عبارات بھی پیش کر دیں۔ اور اپنی فریضی علییت و قابلیت کی ڈینگیں بھی ماریں۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے جن عبارات تحذیر الناس پر مواخذہ فرمایا اور علمائے عرب و عجم نے جن پر حکم کفر لگایا تھا نہ تو ان عبارات کو ان نوصفات میں نقل کیا نہ ان کی ایسی ترمیم کی جس سے وہ کفری معنی سے بچ سکے جابیں نہ ان کی ایسی ترمیم کی۔

کون ہے؟ نیز ان بزرگوں کے کمالات عالیہ میں شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں اس کے باوجود وہ حضرات قدسی صفات بھی نبی نہ ہونے تو اور کوئی کس کھیت کی مری ہوئے؟

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں۔

یا علی! اَنْتَ صِبْنِيْ بِمَنْزِلَةِ اے علی! تیری میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو حضرت  
هٰذَا دُوْنِ مَنْ مَّوَسٰی وَ لٰكِيْنِ لَا فِیْئِیْ ہارون کو موسیٰ علیہ السلام کیساتھ تھی لیکن میرے بعد کوئی  
بَعْدِیْ نہ ہوگی۔

جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جیسا کامل الولاية شخص حضور علیہ السلام کے بعد نبی نہیں ہو سکتا اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے ملہم کامل الذی وافق لایبہما بالوحی والکتاب کو فرما دیا گیا، مگر اگر میرے بعد کوئی نبی بنایا جاتا تو عص بن الخطاب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نبی ہوتے۔



مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونیکا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں، بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آسکتا ہے اقول کیا نانوئی صاحب کا یہ مریج کذب اور بیجا گت جھوٹ نہیں کہ مذکورہ بالا تحذیر الناس کی عبارت ہے مصنف شہاب ثاقب تو مرکز میٹھی میں مل گئے ان کا کوئی پیرو بتائے کہ ظالم مسویر یہ عبارت بلفظ تحذیر الناس میں موجود ہے، اور اگر اس سے ہم قطع نظر بھی کر لیں اور تسلیم بھی کر لیں کہ یہ عبارت تحذیر الناس میں بلفظ تو نہیں معاً موجود ہے تو بھی یہ عبارت ہمارے خلاف نہیں، اور اس میں خود اپنے آپ کو کفر کا فتویٰ دے کر اپنی ہر سہ کفری عبارت ۱۳، ۱۴ اور ۲۸ کو کفریہ قرار دے دیا، دیوبندی حضرات بتائیں کہ کسی کافر کا محض اقرار کفر اس کو مسلمان ثابت کر سکتا ہے؟ اگر اس عبارت کو نانوئی صاحب کی عبارت تسلیم کر لیا جائے تو اسیس بقول حسین احمد صاحب، نانوئی صاحب نے خاتم النبیین یعنی آخر النبیین کا انکار کرنے اور آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد قرار دینے اور آپ کے بعد اور کوئی نبی کے آگے کو کفر قرار دیا اور خود تحذیر الناس کے ۱۳ پر خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں لینے کو خیال عوام قرار دیکر انکار کیا اور اسی طرح آپ کے زمانہ کو انبیاء کے زمانہ کے بعد ماننے کو خیال عوام ٹھہرا کر اس کا انکار کیا، اور اس طرح ۱۳، ۱۴ کی عبارتوں میں آپ کے بعد اور کوئی نبی آسکتے کی تصریح کر کے خود اپنے آپ کو کفر کا حکم دیا تو یہ عبارت اپنے ہی کافر ہونکی اقبالی ڈگری ہوئی لہذا مصنف شہاب ثاقب نے اس عبارت کو پیش کر کے بیچارے نانوئی صاحب کی حمایت نہیں کی، بلکہ اسکے کفر کو مزید مستحکم کر دیا ہے۔ گویا (مصرعہ) ہونے تم دوست جس کے دشمن اُس کا آسمان کیوں ہو؛ اگر کوئی کافر دمرتدا اپنے کفریات سے توہ ذکر سے بلکہ عوام کو دھوکا دینے کے لیے یہ بھی کہتا رہے کہ میں ان کفریات کو کفر سمجھتا ہوں، تو کیا اس سے اس کا بری ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگر نانوئی صاحب اور اُس کے مؤیدین فی الواقع حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آخر الانبیاء تسلیم کرتے ہیں، تو انہیں تحذیر الناس کی ۱۳، ۱۴ اور ۲۸ کی عبارت کفریہ سے کھلے طور پر توبہ کرنی چاہیے تھی، اس کے برعکس ان مریج کفریات کو تو ایمان ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اپنا دینی بھرم رکھنے کی غرض سے لوگوں کے سامنے یہ کہتے ہیں، کہ ہم حضور کو آخری نبی مانتے ہیں، اور منکر کو کافر جانتے ہیں، جیسے کوئی بُت پرست شب دروز بُت پرستی میں گرفتار رہے اور یہ اعلان بھی کرتا رہے کہ میں بُت پرستی کو کفر سمجھتا ہوں، مجھ پر خواہ مخواہ بُت پرستی کی تہمت لگائی جاتی ہے۔

توہ کافر ہے! (شہاب ثاقب)

# تخذیر الناس اور دیوبندی مناظر مولیٰ محمد منظور صاحب سنہلی

مولیٰ محمد منظور صاحب سنہلی "فیصلہ کن مناظرہ" میں لکھتے ہیں کہ "اس فتویٰ کے غلط اور غرض تبیس و فریب ہونے کے چند وجوہ ہیں۔

پہلی وجہ :- مولیٰ احمد رضا خان صاحب نے اس جگہ تخذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوسناک تخریفات سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو تخذیر الناس کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت تخذیر الناس کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں سے جوڑ کر بنائی گئی .... خانصاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۲ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۳ کا پھر صفحہ ۲ کا خانصاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ تخذیر الناس کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ختم نبوت کا دہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح تخذیر الناس کی عبارت نقل کی ہے اس سے صاف ختم نبوت کا انکار منہدم ہوتا ہے۔

جواب :- دیوبندی مناظر کا اعلیٰ حضرت کی طرف تبیس و فریب کی نسبت کرنا اپنے کفریات پر پردہ ڈالنے کے لیے ہے۔ اعلیٰ حضرت نے تینوں عبارتیں بلفظہ نقل کی ہیں کسی عبارت میں اپنی طرف سے ایک لفظ کی بھی کمی بیشی نہیں کی۔ اور ان عبارات پر جو کلم گھڑ لگایا ہے وہ بھی بالکل درست ہے جس کا اصرار مذکورہ بالا عبارات میں خود مولیٰ منظور صاحب کو بھی کرنا پڑا ہے وہاں دیکھ لیں کہ کہنا کہ تخذیر الناس کے تینوں فقروں کو علیحدہ علیحدہ اپنی اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ختم نبوت کا دہم بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ دعویٰ سراسر باطل ہے۔ پہلے ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں کہ تخذیر الناس کی یہ تینوں عبارتیں اپنی اپنی جگہ مستقل کفر ہیں۔ ان کی تقدیم و تاخیر سے نا فتویٰ صاحب کے کفر میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور یہ عبارت منقولہ جن کو مولیٰ منظور صاحب نامکمل فقرے کہہ کر مغالطہ دینا چاہتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک عبارت کلام تام ہے۔

دوسری وجہ یہ اور دوسری دلیل شنبلی صاحب نے یہ پیش کی ہے کہ خالصتاً صاحب نے عبارت  
تذیر اناس کے عربی ترجمہ میں ایک افسوسناک خیانت یہ کی ہے کہ تذیر مست کی عبارت اس طرح تھی  
”مگر اہل فہم پر روش ہر گاہ کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“

ظاہر یہ کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض  
کے ثبوت کو مستلزم ہے مگر خالصتاً صاحب نے اس کا عربی ترجمہ اس طرح کر دیا: مع انه لا فضل فیہ  
اصلاً عند اهل الذہم جس کا یہ مطلب ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم  
کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں: اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں میں زمین و آسمان  
کافرت ہے (گناہ بخشنی)۔

جواب: اس دیوبندی وکیل نے آنحضرت پر تو یہ الزام لگایا کہ انہوں نے عبارت میں قطع و برید کی  
ہے اور بیان و بیان نقل نہیں کیا ہے مگر اس دوسری وجہ میں خود شنبلی صاحب نے بدترین خیانت  
کا مظاہرہ کیا ہے اور تذیر اناس کی صرف ایک معطل نقل کر کے جملہات کی آڑ میں یہ ثابت کرنے کی سعی  
کی ہے کہ بطور مفہوم مخالف یہ ثابت ہر گاہ کہ تاؤزی صاحب فضیلت بالعرض کے قائل ہیں۔  
جناب شنبلی صاحب تاؤزی صاحب کے نزدیک خاتم یعنی آخری نبی ماننا جاہلوں کا خیال ہے اس سے  
خدا کی جانب نفوذ باللہ زیادہ گہری کا وہم ہوتا ہے۔ اس وصف کو فضائل میں کچھ دخل نہیں چنانچہ  
تاؤزی کی اصل عبارت مست ہم ناظرین بالانصاف کی خدمت میں بلفظ نقل کرتے ہیں۔ ”بعد مدد  
صلوات کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب  
میں کچھ دقت نہ ہو سو حوام کے خیال میں تر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ  
انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روش ہر گاہ کہ تقدم یا  
تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مرح میں ولکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین  
فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مرح میں سے نہ کیجے  
اور اس مقام کو مقام مرح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا

ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نحوذ باللہ زیادہ گنتی کا دہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسبت و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور وہ کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا استعمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات کا ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کرتے ہیں۔

(تحذیر الناس من طبع قاسی و یوبد - یروپی ص ۱۰)

عبارت مذکورہ تحذیر الناس کہ ملاحظہ فرمائیں کہ اس میں مندرجہ ذیل کفریات ہیں۔ (۱) خاتم النبیین کا جو معنی تفسیر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اسے عوام جاہلوں کا خیال بتانا (۲) خاتم النبیین بمعنی آخری نبی بتانے والوں کو نافیہ ٹھہرانا۔ (۳) تمام امت بلکہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عوام اور نافیہ کہنا نیز مخالفین معنی تفسیر و حدیث و اجماع کو اہل فہم بتانا (۴) خاتم بمعنی آخر کو اوصاف مندرجہ سے نہ ماننا (۵) تاخر زمانی کو ان اوصاف میں داخل کرنا جن کو ہر زمانہ فتویٰ صاحب نبوت اور فضائل میں کچھ دخل نہیں بلاتش پسنبلی صاحب تحذیر الناس کے ص ۱۰ کی اس عبارت کو پیش نظر رکھتے ہیں آخر اس وصف میں (یعنی تاخر زمانی) اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے؟ تو ان کو یہ بات مانتی پڑی کہ ان فتویٰ کے نزدیک تاخر زمانی (بالذات یا بالعرض) کو فضائل میں کچھ دخل نہیں جسکا صاف مطلب وہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں۔ فضائل میں کچھ دخل نہیں اور بالکل فضیلت نہیں میں کیا فرق ہے؟ پس پسنبلی صاحب کا ان فتویٰ صاحب کی عبارت سے وہ فرضی مفہوم اصل عبارت کے خلاف تلاش کہاں کی دیانت داری ہے؟ عبارت تحذیر الناس پر باقی مواخذات ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ فلا نعدھا۔

تیسری وجہ بددلی متغیر پسنبلی نے آنحضرت کے فتویٰ کے خلاف یہ لکھی ہے۔

تیسری وجہ اور تیسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ تحذیر الناس کے ہر فقرے غائب نفس موقع پر نقل کیے میں۔ ان کا مابقی اور مالحق حذف کر دیا ہے۔

جواب: سنبھلی صاحب کا یہ خیال خام ہے۔ ہم اس سے پہلے نافوتوی کی ان ہر عبارت کا مابین اور لاحق بلفظ نقل کے ثابت کر چکے ہیں کہ ان عبارات کا سابق و سابق المصنف کے فتویٰ کی تائید کرتا ہے۔ سابق اور لاحق کا بیان نافوتوی کو کفر سے نہیں بچاتا جیسا کہ تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے۔

پھر پوچھتی وجہ میں سنبھلی صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نافوتوی ختم زمانی کا قائل ہے اور تصانیف نافوتوی صاحب کی دس عبارتیں پیش کی ہیں جن سے اپنے فتویٰ کی تائید کی ہے سنبھلی اور اس کے ہم مشرب و روبروں سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر کوئی ختم نبوت کا مراعات نہ کرے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صاحب تائیین تبع تائیین اور تیرہ سو سال کے اجماعی معنی کو عوام اور منافقوں کا خیال بتائے اور یہ کہے کہ آخر زمانی کو فیصلت نبوی میں کوئی دخل نہیں اور اگر خاتم الانبیاء کا معنی آخر الانبیاء زمانے کے اعتبار سے لیا جائے تو اللہ تعالیٰ کا کلام بے ربط ہو جاتا ہے۔ خدا کی جانب نحو ذالہ زیادہ گونی کا وہم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال ہوتا ہے۔ کیونکہ اہل کمال کے کلمات ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کرتے ہیں۔

اگر بقول سنبھلی صاحب پیش کردہ عبارات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نافوتوی صاحب ختم زمانی کو مانتے ہیں تو نافوتوی صاحب صحت کی جہالت میں تصریح کر چکے ہیں کہ اگر خاتم کو آخر کے معنی میں لیا جائے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شمار ایسے ویسے لوگوں میں ہوتا ہے۔ (یہ ایسے ویسے کا لفظ اہل فہم کے مقابلے میں استعمال کیا ہے) اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ (ص ۱۲) — بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا (ص ۱۲) اگر ان مزید کفریات کا قائل اپنے کفر سے توبہ نہ کرے اور ہزار بار یہ اعلان بھی کرتا رہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین اور آخر الانبیاء نہ مانے وہ کافر ہے۔ ملحد ہے۔ بے دین ہے تو کیا اس سخن سازی سے اس کا وہ کفر مٹ جائیگا؟ اس صورت میں تو آپ کسی کادیانی کو بھی کافر نہیں کہہ سکیں گے۔ لیجئے میں آپ کے سامنے قادیانیوں کی عبارات پیش کرتا ہوں۔

(۱) اسکان نبوت بعد از خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت کرتے ہوئے قادیانی صاحب لکھتے ہیں: مولوی قاسم صاحب تحذیر الناس ص ۱ پر فرماتے ہیں۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی (مذکور بالا)

عبادت) پھر نتیجہ نکالتے ہیں۔ پس آنحضرت کا خاتم النبیین ہونا اور آپ کی شریعت کا کامل ہونا کسی طرح سے بھی غلط ثبوت کے دروازوں کو بند نہیں کرتا۔ بلکہ اسکے برعکس پورے طور پر کھول دیتا ہے۔ (تلیغی ٹریکٹ ختم نبوت مطبوعہ قادیان ص ۱۵)

(۲) اگر یہی معنی جبرہم نے بیان کیے ہیں نہیں ہیں اور خاتم النبیین کا معنی نبیوں کے ختم کرنے والا ہے تو یہ کوئی فضیلت کی بات ہے اور نہ کوئی کسی قسم کی خصوصیت حضرت سرور کائنات کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ آخری نبی ہر ناکوئی خوبی کی بات نہیں۔ برعکس اس کے جو معنی ہم نے پیش کیے ان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت تمام نبیوں پر ثابت ہے۔ (بحث خاتم النبیین ص ۱۵) (نوٹ: خدا اور خداوند تعالیٰ کو چھوڑ کر دیانت اور انصاف سے غور فرمایا جائے کہ قادیانی صاحب کی ان عبارات اور نافوقی صاحب کی عبارتوں میں کیا فرق ہے؟)

(۳) اسی خاتم النبیین کی بحث میں پھر ص ۱۵ پر قادیانی نے اپنی تائید میں لکھا ہے۔ "آٹھویں شہادت اس زمانہ کے مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نافوقی محدث اعلیٰ مدرسہ دیوبند ضلع سہارنپور اپنی کتاب تحذیر الناس کے متعدد مقالات پر مشتمل سفر ص ۲۵ پر فرماتے ہیں۔ بالغرض اگر بعد زمانہ نبوی؟ الخ ص ۱۵۰ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶۹) (۱۳۷۰) (۱۳۷۱) (۱۳۷۲) (۱۳۷۳) (۱۳۷۴) (۱۳۷۵) (۱۳۷۶) (۱۳۷۷) (۱۳۷۸) (۱۳۷۹) (۱۳۸۰) (۱۳۸۱) (۱۳۸۲) (۱۳۸۳) (۱۳۸۴) (۱۳۸۵) (۱۳۸۶) (۱۳۸۷) (۱۳۸۸) (۱۳۸۹) (۱۳۹۰) (۱۳۹۱) (۱۳۹۲) (۱۳۹۳) (۱۳۹۴) (۱۳۹۵) (۱۳۹۶) (۱۳۹۷) (۱۳۹۸) (۱۳۹۹) (۱۴۰۰) (۱۴۰۱) (۱۴۰۲) (۱۴۰۳) (۱۴۰۴) (

کے شایانِ شان نہیں۔

(د) خاتم النبیین ﷺ کے بالمقابل حکیم خلیل احمد احمادی کی تقریر احمدیہ کتب خانہ قادیان میں اب ذرا نانوتوی صاحب کی تحذیر الناس کی طرف بھی رجوع فرمائی جکتے ہیں۔ "شایانِ شان محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتیت مرتبی ہے نہ زمانی؛ اب ناظرین باتکین سے گزارش ہے کہ دیوبندی تو ضد و عناد کی وجہ سے نانوتوی صاحب کی عبارات کفریہ کی مرتجع غلط تعبیر میں کر رہے ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ قادیانی اور دیوبندی تحریروں میں کوئی فرق نہیں۔ قادیانی یہ کہتے ہیں کہ ہمارے مخالف مولوی جو معنی خاتم النبیین یعنی آخری نبی زمانا کرتے ہیں وہ آنجناب کے شایانِ شان نہیں اور یہی بانی دیوبند نے کہا ہے کہ خاتیت زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے شایانِ شان نہیں۔

(۷) "خاتم النبیین کے معنی ختم کالات۔ ہاں اگر ختم کے معنی ختم کالات یا جائے یعنی یہ کہا جائے۔ کہ اکمل اور اتم طور پر تربت کی انتہائی نعمت آپ پر ختم ہے۔۔۔ تو ہم کہیں گے کہ بیشک اس معنی سے تربت آپ پر ختم ہے۔ (خاتم النبیین کتب خانہ احمدیہ قادیان ص ۱۷۷)۔

(۸) "خاتم النبیین اور آخر الانبیاء کے معانی اگر اس آخری کے یہ معنی ہیں کہ اس کے بعد کوئی نہیں۔ تو صرف تا سر زمانہ میں کوئی خوبی نہیں۔ اور نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شایانِ شان ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری نبی اس معنی سے ہیں کہ اب تمام انعامات جس میں تربت بھی داخل ہے حاصل کرنے کا آخری ذریعہ آنجناب کی ذات بابرکات ہے۔ مطلقاً

(خاتم النبیین ص ۱۷۷ احمدیہ کتب خانہ قادیان)

قادیانی کی یہ تقریر بالکل تحذیر الناس کی صحت کی عبارت کا چرہ ہے۔

(۹) "میں ایمان لانا ہوں اس پر کہ ہمارے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ہماری کتاب قرآن کریم ہدایت کا وسیلہ ہے۔۔۔۔۔ اور میں ایمان لانا ہوں۔ اس بات پر کہ ہمارے رسول آدم کے فرزند کے سرور اور رسولوں کے سرور ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے سامعہ غیبیوں کو ختم کر دیا۔ ترجمہ (ایضاً کالات اسلام مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)۔

(۱۰) "میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں۔ اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مستقر الثبوت ہیں اور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی۔ اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم ہو گئی؟

(مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم ص ۷)

(۱۱)۔ "ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہلسنت و جماعت کا مذہب ہے اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خاند خدا (جامع مسجد دہلی) میں کرتا ہوں۔ کہ میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا حکم پر اسکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں؟

(مرزا غلام احمد کا تحریری بیان جو تباریخ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء جامع مسجد دہلی کے جلسے میں

دیا گیا۔ مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم ص ۷۴)۔

یہ تینوں عبارات قادیانی مذہب سے منقول ہیں۔ قادیانی مرزا اور اس کے اذتاب کی اس قسم کی عبارات بیسیوں پیش کی جاسکتی ہیں جس میں وہ مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لیے ختم نبوت کے منکر کو کافر بے دین۔ محمد اور خارج از اسلام ہونا قرار دیتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود خاتم النبیین کے معنی میں تحریف کرتے ہیں اور محمد قاسم صاحب نانوتوی کی طرح ختم ذاتی۔ ختم کلمات۔ ختم مراتب اور افضل الانبیاء وغیرہ اس قسم کے خود ساختہ معنی بیان کرتے ہیں۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کا سوا داء اعظم جو خاتم کا معنی کا ختم زمانی بتاتا ہے۔ اس میں کوئی فضیلت نہیں۔ کوئی کمال نہیں۔ بلکہ یہ معنی شایان شان محمدی نہیں ہیں۔

مسلمانو! حقیقت یہ ہے کہ ان دیربندیوں ہی نے مرزا قادیانی کے لیے میدان صاف کیا تھا۔ انہوں نے اپنی تمام تر قوت نافذ کی صاحب کی حمایت میں صرف کر دی ہے۔ اور مزید الفاظ میں یہ کہہ دیکر اگر بالفرض حضور علیہ السلام کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمد میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اس لیے کہ خاتمیت کا مفہوم ختم زمانی نہیں بلکہ ختم ذاتی اور ختم ربی ہے۔ اور اس منکھڑت معنی کے متعلق توضیح الیاب اسباب المدراء اور شہاب ثاقب اور فیصل کن مناظرہ کے دیوبندی مصنفین نے یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ نانوتوی نے یہ معنی کر کے حضور علیہ السلام کی شان کو دو بالا کر دیا ہے۔ یہی کچھ مرزا اور اس کے پیروں

کہہ رہے ہیں۔ صیحا کہ مرزا شیوں کی عبارات مذکور سے خوب ظاہر ہو گیا ہے (دیوبندی مرزائیوں کے کیوں مخالفت ہیں؟) اب دیوبندی مرزائیوں سے اس لیے مخالفت ہیں کہ اجرائے نبوت کے لیے میدان تو انہوں نے صاف کر دیا تھا۔ اور دعویٰ قادیانی نے کر لیا۔ چنانچہ قادیانی بھی اپنے کتب و رسائل میں دیوبندیوں کو نافرذی صاحب کی ان عبارات سے خاموش کر دیتے ہیں کہ جب نافرذی صاحب کے نزدیک جس کو تم پیش خویش بہت کچھ ملنے ہو اُس کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ تو آخر مرزا صاحب نے کیا تصور کیا ہے؟ ہاں تم نے حضور کے بعد نبی کا پیدا ہونا ممکن کہا اور مرزا صاحب نے بالفعل نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ محمد مرزا صاحب بھی اپنے آپکو مستقل۔ بالذات اور حقیقی نبی نہیں مانتے بلکہ مجازی۔ عرضی۔ بروزی۔ ظلی نبی ہونے کے دعویدار ہیں۔ اور مرزا صاحب کے ان دعاوی کی بنیاد زیادہ تر تحذیرات اس پر ہے۔ تحذیرات اس کی عبارتوں کا جواب مولوی محمد متکرم صاحب منجلی نے جو دیا ہے۔ وہ مراسر تحریف ہے۔ اور تاویل القول ببالا میں بھی یہ القائل کا مصداق۔ منجلی کی اصل عبارت مع ردہ غیغ ملاحظہ فرمائیں۔

قرآنہ۔ اس کے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولوی احمد رماناں صاحب نے کفر کا مضمون بنالیا ہے۔ ان میں سے پہلا فقرہ مسئلہ کا ہے۔ اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا یکس کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں (مسئلہ) اس موقع پر پوری عبارت اس طرح تھی۔

۱۔ جب دیوبندی حضرات مرزا اسی کی عقیدہ ختم نبوت کی بنا پر تکفیر کرتے ہیں تو نافرذی صاحب کی بھی تکفیر کیوں نہیں کرتے بلکہ عقیدہ مشترک ہے (۲) مگر نافرذی صاحب نے کفر نہیں کیا تو مرزا صاحب کو دیوبندی حضرات کافر کیوں کہتے ہیں؟ (۳) چونکہ ختم نبوت کے نافرذی صاحب اور مرزا صاحب ایک جیسے مخالفت ہیں اس لیے ملائے ہنسٹ دونوں کی تکفیر کرتے ہیں۔ لیکن دیوبندی حضرات مرزا صاحب کی تکفیر کے بارے میں اتفاق کرتے اور نافرذی صاحب کی تکفیر پر ڈٹنے مرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ عجیب معاملہ ہے کہ ایک قادیان کا رہنے والا ختم نبوت کا انکار کرے تو دیوبندی حضرات بھی اُنکی تکفیر پر متفق ہیں لیکن نافرذی کا باشندہ عقیدہ ختم نبوت کا انکار کرے تو دیوبندی حضرات کے نزدیک وہ کافر ہو چکی بجائے حجتہ الاسلام قرار پاتا ہے۔ یہ کیا دھرم ہے؟ (انٹرنیشنل جہان پوری)

غرض انتہام اگر باہمی معنی تجویز کیا جائے تو میں عرض کر چکا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور ہو گیا ہے۔ (فیصل کن مناظرہ ص ۳۷)

یہ عبارت نقل کرنے کے بعد نانوتوی صاحب کی طرف سے منجلی صاحب نے جو جواب دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”مولانا کی یہ عبارت خاتمت ذاتی کے متعلق ہے نہ کہ زمانی کے متعلق۔“ اس کے بعد ص ۳۸ کی عبارت اس طرح نقل کی ہے۔

”ہاں اگر خاتمت بمعنی انصاف ذاتی بوسعت نبوت لیجئے جیسا اس بچہ دان نے عرض کیا ہے تو پھر سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کسی کو افراد مقصورہ بالخلق میں سے مثالی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس ضرورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی بلکہ افراد مقصورہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائیگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو پھر بھی خاتمت موعی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

اس عبارت کا بھی منجلی صاحب کے نزدیک یہ جواب ہے کہ ”یہاں صرف خاتمت ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ زمانی کا۔“ ص ۳۹

(دیوبندی گورکھ دھندا) منظور منجلی دیوبندی فرقہ کا مایہ ناز مناظر اور انشاء پرداز ہے جس نے یہ کتاب اُن تمام دیوبندی تصنیفات سے اخذ کی ہے جو ان عبارات کفریہ کے جواب میں بزم خود دیوبندی اکابر نے لکھی تھیں۔ اور اس کا نام ”مذکرہ اہل علم اور فیصلہ کن مناظرہ رکھا“ ان عبارات نانوتوی صاحب کا جواب دیتے ہوئے ایسا بڑھکایا ہے کہ ایک ہی صفحہ ص ۳۷ میں اُن پر جو کچھ شد و مد سے لکھا۔ نیچے اگر خود ہی اس پر پانی پھیر دیا۔ لکھتا ہے ”تہذیر اناس کے ص ۳۷ پر حضرت مولانا (نانوتوی) نے جس (خاتمت) کو خود دقت اور بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمت کو جس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دو نوعیں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں نوعیں بیک وقت مراد لے لی جائیں۔“

سہ۔ ہم مسلمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے ہیں۔ درود شریف کا یوں اختصار نہ پیر یوں کی ایجاد ہے۔

لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے مسلک کا اظہار معروف  
اسی قدر ہے۔ جسکا حامل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں۔ اور خاتم ذاتی  
بھی اور یہ دونوں قسم کی خاتمت آپ کے لیے اس لفظ خاتم النبیین سے نکلتی ہے۔ اسی سوغ پر نیچے  
جا کر مسئلہ کی عبارت کے جواب میں لکھا ہے۔

تخذیر الناس کی عبارت کا صحیح مطلب ..... ان میں پہلا فقرہ مسئلہ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم  
اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے موافق خاتمت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ (حدیث گورہا قلم نباشد)  
تر مشہور ہی ہے۔ مگر نہایت انہوں کا مقام ہے کہ دیوبندیوں کے اس ذمہ دار معتمد وکیل نے کسی دھماکا  
کا مظاہرہ کیلئے کہ ایک ہی سوغ میں اور تو نا تو تری کا بخار و عتیق معنی یہ بیان کرتا ہے کہ خاتمت جنس  
ہے اور ختم زمانی و ختم ذاتی اس کی دونوں میں ہیں۔ اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم میں۔ یہ دونوں نہیں یک  
وقت مراد ہیں۔

اور نیچے مسئلہ کی عبارت کی کاوٹل میں یہ کہتا ہے کہ حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے  
موافق خاتمت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اب دیوبندی ہی اس گور کہ دھند اکو حل کریں۔ کہ مذکورہ  
بالا تحقیق۔ اور مذکورہ زیر میں تحقیق میں کیا بڑھ ہے۔ اگر مذکورہ بالا تحقیق درست ہے تو سبیل صاحب  
نے نیچے غلط لکھا ہے اور اگر نیچے والی تحقیق ٹھیک ہے تو اوپر بالکل خلاف واقعہ بیان دیا ہے  
کوئی مرد میدان ہے جو اس مترادف تضاد بیانی میں تطبیق دے سکے؟

دیوبندیوں کو ابتدا رکھ کر تو انصاف و دیانت سے کام لے کر ایسی اکابر پرستی نہیں سیدھی دوزخ میں  
لے جائے گی۔ قیامت کے روز یہ مولوی جن کی تم ناجائز حمایت اور طرفداری کر رہے ہو۔ کسی کام  
نہیں آئیں گے بروز قیامت سید عالم نور مجسم شیعہ معظم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کام آئیں گے جن کی عظمت  
و احترام کو تم پس دلچست ڈال کر اپنے گستاخ اور بے ادب ملاؤں کی مترادف عبارت کو اسلامی ثابت  
کرنے کے لیے ایڑنی چوٹی کا زور لگا رہے ہو مگر تمہاری اس بیجا حمایت اور طرفداری نے ان کو کچھ  
فائدہ نہ پہنچایا۔ بلکہ ان دور از کار اور باطل تاویلات نے ان کو مزید کفر کے گڑھے میں دھکیل دیا۔ آج  
بھی اس ناجائز طرفداری سے باز آ جاؤ، بصریق دل توبہ کرو۔ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے چتے پتے  
محبت اور غلام بن جاؤ۔ بفضلہ تعالیٰ ہم نے حق کو بالکل واضح کر دیا ہے۔ اب تمہاری مرضی ہے کہ

نانوتوی محرف قرآن اور منکر ختم نبوت کا دامن ناکھ میں رکھو یا خاتم النبیین شیخ الذہبین سید عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت میں آباد۔

یہ چند سطور تو پند نصیحت کے طور استطراداً نوک قلم پر جاری ہو گئی ہیں۔ اب مجھے ناظرین  
کرام سے عرض یہ کرنا ہے کہ نانوتوی صاحب کی ص ۱۳ اور ص ۲۸ کی عبارات کو تسلیم کرنے کے بعد  
نہ تو خاتیت زمانی باقی رہتی ہے نہ ذاتی۔ سنبھلی اور دوسرے ہنواؤں کا یہ توجیہ کہ یہاں پر نانوتوی  
صاحب نے خاتیت زمانی نہیں بلکہ خاتیت ذاتی مراد لی ہے۔ اگر خاتیت زمانی مراد ہوتی تو عبارت  
ضرور گھڑ ہوتی۔ کیونکہ کوئی ذی ہوش یہ نہیں کہہ سکتا کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے  
ہونے سے خاتیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اقول۔ جب فرق آتا ہے تو ختم نبوت کا  
انکار ہوا اور یہ گھڑ ہے اور مولوی حسین احمد صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت مولانا (نانوتوی) صاف  
طور پر تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور کہے  
کہ آپ کا زمانہ حسب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے۔ تو وہ  
کافر ہے۔

(نوٹ) یہ عبارت تحذیر الناس میں ان الفاظ کے ساتھ اقول سے آخر تک ہرگز کسی جگہ نہیں ہے  
خود اپنی طرف سے مصنف شہاب ثاقب نے گھڑ کر نانوتوی صاحب کی طرف منسوب کر دی ہے۔  
مہر کیف سنبھلی اور ٹانڈوی صاحبان ہر دو کی عبارات سے واضح ہوا کہ خاتیت زمانی کا  
انجھ گھڑ ہے اور نانوتوی کو اس کفر صریح سے بچانے کی صورت یہ بتانی ہے۔ ”کہہ دیں کہا  
جائے کہ تحذیر الناس کی ص ۱۳، ص ۲۸ کی عبارتوں میں خاتیت سے مراد خاتیت ذاتی ہے  
زمانی نہیں۔ کیونکہ مولانا کا معنی مختار اور محقق ذاتی ہی ہے۔ جو وہ پہلے ذکر کر چکے ہیں؟“

(۱) ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں میں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ سے یہ دونوں  
نومیں یک وقت مراد لی جائیں۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۷)

سنبھلی صاحب نے مذکورہ بالا نسخہ تحذیر الناس ص ۱۳ کی عبارت سے نکالا ہے۔ نانوتوی صاحب  
نے لکھا ہے: ”اگر یہاں خاتم مثل رجس جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے؟“  
میں کہتا ہوں کہ نانوتوی کے اس قول مختار و محقق کو تسلیم کرنے کے بعد یہ کہنا کہ ص ۱۳،

۲۸ میں خاتیت سے مراد اس نے صرف خاتیت ذاتی لی ہے۔ برابر باطل ہے۔ کیونکہ اس کا قول مختار تو بقول تمہارے تھا کہ ”لفظ خاتم سے دونوں قسمیں ایک وقت مراد لی جائیں“ اور اب تم صرف ایک نوع مراد لے رہے ہو جب نافذی ان عبارات میں صرف خاتیت ذاتی ہی مراد لیتے ہیں۔ ۲۹ فیصلہ کن مناظرہ کی وہ تینوں صورتیں بھی غلط ہو جاتی ہیں جن میں تم نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ نافذی صاحب کو خاتیت زمانی اور ذاتی دونوں تسلیم ہیں اور اس کی چند صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتیت زمانی اور ذاتی کے لیے مشترک معنی مانہ لیتے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیت کریمہ میں بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں۔ جو دونوں قسم کی خاتیت کو عادی ہو جائیں۔ اب ان دونوں صورتوں کے ساتھ اپنی اس تاویل خاسد کو طالعیت جرمہ اور ۳۰ کی عبارتوں کو صحیح ثابت کرنے کے لیے تم نے بیان کی ہے۔ کہ یہاں صرف خاتیت ذاتی کا ذکر ہے۔ نہ کہ زمانی کا؟ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۳۱)۔

ایضاً۔ ”یہی ختم زمانی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں اور نہ کوئی ذمی پوش کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاتیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا؟“ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۳۲)۔  
 پہلے سیر۔ اس تاویل نے تمہاری وہ دونوں صورتیں باطل کر دیں جن میں تم نے عموم و مطلق کا قول کیا جب خاتیت زمانی باقی نہ رہی تو پھر صرف خاتیت ذاتی پر جنس عام اور مشترک معنی۔ عموم مجاز کس طرح عادی آئے گا؟

اب رہ گئی تمہاری تیسری صورت جس سے تم نے بزعم خویش یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ختم زمانی ختم ذاتی کو لازم ہے۔ اس لیے جب ختم ذاتی چائی جائے گی تو زمانی بھی منہ و پاکی باقی رہے۔  
 نافذی صاحب لکھتے ہیں۔ ”درہ تسلیم لزوم خاتیت زمانی بدلائل التزامی ضرورتاً ثابت ہے۔“ (تخیر الناس ص ۳۱) منجلی صاحب فرماتے ہیں۔

تیسری صورت یہ ہے۔ کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتیت ذاتی مراد لی جائے مگر چونکہ

لے خاتم کو جنس عام ثابت کرنے کیلئے اس اس میں نے مثال بھی اس میں بیان کی ہے۔ بلکہ انہی میں شرح بیان ہے۔

اس کے لیے جلائل عقلیہ و تنکیہ خاتم زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاتیت زمانی پکڑ کر یہ  
کی دھلت بطور التزام ہوگی۔ (فیصل کن منظرہ ص ۵۳)۔

صدر دیوبند یہ مولوی حسین احمد صاحب یوں رقمطراز ہیں۔

تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتیت مرتبی (ذاتی) ہے  
اور اس کو خاتیت زمانی لازم ہے۔ (شہاب شاقب ص ۸۳) نانوڑی صاحب اور ان کے بھی خواہوں  
کی ان عبارات مذکورہ الصدر کا حاصل یہ ہے کہ خاتیت ذاتی کو خاتیت زمانی لازم ہے (اقول بجلول  
الشاہ ج ۱) نانوڑی صاحب کی عبارت ص ۸۳ میں جب یہ تسلیم کر لیا کہ اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ تو یہ اسرا بکل ظاہر ہے کہ مستند علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کی بعد نبی بخیر کر کے سے خاتیت محمدی میں تو ضرور فرق آتا ہے کہ اس صورت میں خاتیت ذاتی  
باطل ہوتے رہتی رہے۔ چنانچہ منجمل صاحب بھی ملتے ہیں: نہ کوئی ذی ہوش کر سکتا ہے۔ کہ  
آنحضرت مسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاتیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا: جب خاتیت  
زمانی اس عبارت نانوڑی سے باطل ہوگئی۔ تو خاتیت ذاتی جو کہ نانوڑی اور اسکے پیروں کا لازم مان رہے  
میں وہ بھی باطل ہوگئی۔ کیونکہ بطلان لازم بطلان ملزم کی دلیل ہے۔ کما لا یخفی علی من لعانی  
تعلق بالمتحول۔ لازم کے باطل ہونے سے ملزم کا باطل ہونا اگرچہ مستلزم ہے۔ تاہم اتمام حجت کے  
لیے ہم ان حضرات کے معتمد علیہ کی شہادت پیش کرتے ہیں حکیم الامتہ الدیوبندیہ جناب اشرف علی صاحب  
مستوفیٰ میاں صاحب غفرلہ عنہما مع تغیر العنوان کے ص ۱۱ پر لکھتے ہیں:-

اور لازم باطل ہے پس ملزم بھی باطل ہے: محمدی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری۔

نمازت ہوا کہ بانی دیوبند نانوڑی صاحب کی اس عبارت نے خاتیت ذاتی اور زمانی ہر دو کا خاتمہ  
کر دیا ہے۔ خاتیت ذاتی کا مصداق تو منجمل وغیرہ نے خود ہی تسلیم کر لیا اور ذاتی کے انکار سے زمانی کا انکار  
بھی ان کے منکرات سے پایا گیا۔ تو اب اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ کا فتویٰ باطل حق ہوا اور دیوبند  
کا اعلیٰ حضرت پر انفراداری اور قطع و برید کا الزام لگانا سراسر باطل ہو گیا۔ یوں دیوبندی تحقیق اور حریف  
آخر کا بھانڈا بھی چر رہا ہے میں بھٹ گیا۔

سہ وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کھدو کے سینے میں غار ہے

کے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

تحدیر الناس کی کفریہ عبارت مست کا جواب مولوی منظور سنبھلی نے یہ دیا ہے کہ خاتم سے ختم زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں جبر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور عوام کے اس نظریے سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتیت زمانی مع خاتیت ذاتی مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک مختار ہے۔ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ (مسئلہ بلفظ از فیصلہ کن مناظرہ)

میں کہتا ہوں کہ یہ حصر کا دعویٰ سراسر باطل ہے۔ نافر توئی کی عبارت مست میں کوئی کلمہ حصر کا موجود نہیں۔ اگر کسی دلربندی میں بہت ہے۔ تو نافر توئی کی عبارت سے کوئی کلمہ حصر نکال کر دکھائے سنبھلی صاحب نے عبارت مست یوں نقل کی ہے: "بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اوّل معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں ————— کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا باین معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اصل فہم پر روشنی ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ سنبھلی صاحب نے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کیا کہ انہوں نے عبارات کا اسبق و لاحق نقل نہیں کیا مگر حقیقت یہ ہے کہ نذر سنبھلی صاحب سیاق و سباق سے صرف نظر کرتے ہوئے اپنی طرف سے ایک فرضی مفہوم نکال کر پچار سے نافر توئی کے ذمہ مقرر کر رہے ہیں۔ اب یہیں دیکھئے "مع حصر" والی پچر اپنی طرف سے لگالی ہے چنانچہ شروع میں ہم تحدیر الناس کی عبارت کا بیان مع تفصیل کر آئے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء زمانہ کو مصنف تحدیر نہیں مانتا ہے۔ علاوہ انہیں اگر مولانا نافر توئی کا مسلک مختار خاتیت زمانی اور خاتیت ذاتی ہے تو اس مسلک مختار کے بالکل برخلاف مسئلہ ۱۳، مسئلہ ۱۴ کی عبارتوں میں سنبھلی صاحب نے خاتیت سے مراد صرف خاتیت ذاتی کیوں لی ہے اُن جناب اس مسلک مختار کے مطابق اس عبارت کا کیا معنی ہوگا۔

۲۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔ یعنی معاذ اللہ حضرت علیہ السلام کے بعد کوئی نبی تجریر کر لیا جائے تو حضور کی خاتیت زمانی اور ذاتی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔

الجبا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں      تو آپ اپنے دام میں میاں آگیا۔

سوال :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علامتہ سخنی میں سے بھی کسی نے (ختم زمانی میں) حصر کی تصریح نہیں فرمائی۔

اور اگر علامتہ سلف میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں۔ جو کہ مولانا مرحوم عوام کا خیال بتاتے ہیں۔ بلکہ اس سے مراد حصر اخلاقی یا نظریاتی تاویلات الملاحدہ ہے۔  
(فیصلہ کن مناظرہ)

جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعینؓ اور تمام علمائے امت نے خاتم النبیین کا معنی صرف اخلاقی بنیاد نہانا ہی کیا ہے۔ یہ دوسرا معنی آپ کے ”کودک نادان“ کی اپنی ایجاد ہے۔ در نہ دیر بندی بتائیں کہ نازقوی صاحب سے پہلے یہ معنی کس نے کیے ہیں۔ تحذیر اناس میں خود نازقوی صاحب کو تسلیم ہے۔ اگر وجہ کم اتفاق بڑوں (حضور علیہ السلام صحابہ تابعین۔ تبع تابعین اور مفسرین سابقین) کا فہم کسی مفسر تک نہ پہنچتا تو ان کی شان میں کیا فرق آگیا اور کسی طفل نادان (نازقوی) نے کوئی ٹھکانے کی بات کر دی تو کیا اسٹی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

سہ گاہ با مشد کہ کودک نادان از غلط برداشت زندہ تیرے  
(تحذیر ص)

ہاں نازقوی صاحب نے جو مکتومت معنی بیان کیے ہیں۔ بالکل اسی کے مطابق مرزا قادیانی اور اس کے اتباع نے لکھا ہے۔ نازقوی اور قادیانی صاحبان سے قبل ذاتی عرضی۔ اصلی اور ظلی کے الفاظ سے نبوت کی تقسیم کسی نے نہیں کی۔

قولہ۔ علمائے راستحقیق میں سے کسی نے حصر کی تصریح نہیں کی۔

اقول۔ جب حضور علیہ السلام و صحابہ کی تفسیر کو تم نہیں مانتے پھر اس کے بعد والے علمائے راستحقیق کو کیا مانو گے لیکن کم از کم یہ تو خیال رکھنا تھا کہ تمہارے اپنے اکابر نے بھی حصر کی تصریح کی ہے جن کے راستحقیق فی الواقع یہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ لیجئے اپنے شیخ العرب واجم ہی کی تصریح لفظ کیجئے۔ ”حضرت مودنا“..... کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ اس بارہ میں ہے۔ کہ اس آیت میں کرنے معنی لینے چائیں اور کرنے معنی اعلیٰ اور احسن ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۸۵، ص ۸۶)۔

اب بتائے کہ مولانا کا نزاع عام مفسرین سے کیا ہے۔ کیا اس میں تسلیم نہیں کہ عام مفسرین تو یہی

مانتے ہیں کہ خاتم النبیین کا مفہوم زمانے کے اعتبار سے حضور علیہ السلام کا آخر الانبیاء ہونا ہے اور اسی کو نالوثری علوم کا خیال بتاتے ہیں۔

## خاتم النبیین کے معنی مفتی شفیع کی زبانی

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں، ان اللغة العربية حاکمته۔ بان معنی خاتم النبیین فی الآئیتہ هو آخر النبیین لا غیر (بدر اللہ مین ص ۱۷) بے شک لغت عربی اس پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبیین ہے اس کے معنی آخر النبیین ہیں نہ کچھ اور۔

یہی مفتی صاحب تفسیر روح المعانی سے اس معنی پر اجماع اُست نقل کرتے ہیں۔ اجمعت علیہ الامتہ فیکفر مدعی (بدر اللہ مین ص ۱۷) اُست نے خاتم کے یہی معنی ہونے پر اجماع کیا ہے تو اس کے خلاف کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔ یہی مفتی صاحب ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۱ پر تصریح کرتے ہیں: آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر اُست کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہر الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے، وہی بغیر کسی تاویل یا تفسیر کے مراد ہے پس ان لوگوں کے گفتار میں کوئی شک نہیں جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

دیوبندی علامہ نور شاہ کاشمیری خاتم النبیین کا معنی یہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وَالظُّهُمُ الْخَتْمُ الزَّمَانِي لَا يَجُوزُ تَرْكُهُ فَإِنَّ مَرَادَ الْآيَةِ بِحَسَبِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ إِنَّهُ انْتَفَتْ أَبُوهُنَا لِأَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَخَلَّتْ مَعْلَمَانِ نَبَوْتُهُ وَخَتْمُهُ فَكَمَا أَنَّ الْإِبْرَاهِيمَ انْتَفَتْ نَبَاً فَكَذَلِكَ النَّبَوَّةُ بَعْدَ لَدَا

وَأَمَّا الْخَتْمُ بِمَعْنَى انْتِهَاء مَا بِالْعَرْضِ إِلَى مَا بِالذَّاتِ فَلَا يَجُوزُ أَنْ

يَكُونُ ظَهْرُ هَذِهِ الْأَيَّةِ لِأَنَّ هَذَا الْمَعْنَى لَا يَعْرِفُهُ إِلَّا أَهْلُ الْعَقُولِ  
وَالْفَلَسَفَةِ وَالْتَّزِيلِ نَادِلٌ مَتَقَاهُمْ لَفَتْهُ الْعَرَبُ لِأَهْلِ الذِّهْنِيَّاتِ  
الْمَخْرُجَةِ ط (مَعْقِدَةُ الْإِسْلَام ص ۲۶)

یعنی آیت کا ظہر ختم زمانی ہے اور اس کا ترک جائز نہیں اس لیے کہ لغت عربی کے اعتبار سے آیت سے مراد یہ ہے کہ تمہارے مردوں میں سے ہر ایک کے لیے اہل متقی ہے، اور اس کی جگہ ختم نبوت نے لے لی ہے۔ پس جس طرح اہل متقی ہر ایک کے لیے اہل متقی ہے اسی طرح حضور علیہ السلام کے بعد ختم نبوت بھی بالکلہ فتنی ہے لیکن ختم کا یہ معنی کہ ماہی عمرض کا قصہ باہر آئے پر ختم ہو جاتا ہے (جیسا کہ قاسم نالوتوی صاحب لے مخذیر اناس میں کیا ہے) پس نہیں جائز ہے کہ یہ آیت کا ظہر ہر دے اس لیے کہ یہ معنی صرف اہل عقل اور فلسفہ کے ہاں ہی معروف ہے اور قرآن کثرت عرب کے متقاہم پر آتا ہے۔ نہ کہ وہ کیا کتب متجزیہ پر یہی اور شاہ کشمیری اسی کتاب کے ص ۲۶ پر لکھتے ہیں۔

”ان الأمة اجتمعت على الختم الزماني والخاصية الحقيقية فالقرآن  
لقطع الثبوت والاجماع القطعية الدلالة ومثل هذا الاجماع  
يكفر مخالفه“ ختم زمانی اور خاصیت حقیقیہ پر است کا اجماع ہے پس قرآن سے اس

۱۔ نالوتوی صاحب لکھتے ہیں: ”عمرض خاتم ہر ایک امر اضانی ہے بے مضاف الیہ متحقق نہیں ہو سکتا  
سو جس قدر اسکے مضاف الیہ ہونگے۔ اس قدر خاصیت کو افزائش ہوگی۔ (مخذیر ص ۲۳) ایسے حضور  
کے بعد بھی نبی آنے کی تجویز کرتے ہیں۔ اور یہ زعم کیا ہے کہ صرف انبیاء گذشتہ کے اعتبار سے  
ہی حضور علیہ السلام خاتم نہیں بلکہ بعد میں آنے والوں کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ اور یہ گمان کیا  
ہے کہ اس معنی سے حضور کی شان دو بالا ہو جاتی ہے اسی مرزا صاحب کہتے  
ہیں۔ فما الفرق بينه وبين القاديلخي۔

کے قطعی الثبوت ہونے کی وجہ سے اور اجماع سے اس کے قطعی الدلالت ہو چکی وجہ سے اور ایسے اجماع کا مخالفت کافر ہوتا ہے۔

یہی دلیوبندی فاضل اپنے رسالہ خاتم النبیین میں لکھتے ہیں۔

”دارادۃ ما بالذات و ما بالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن مجید و حواہ عربی نہ نظم رائے پگورہ ایما و دلات برآن (خاتم النبیین ص ۳۲) اور ما بالذات اور ما بالعرض کا ارادہ عرف فلسفہ ہے نہ عرف قرآن مجید اور محاورہ عرب اور نظم قرآن کی (نازوتوی کے اس منکھڑت معنی پر) نہ اس پر دلات ہے نہ ایمان۔ یہ ہے دلیوبندیوں کے فاضل محقق کی تحقیق جس نے نازوتوی سے بھی بڑھ کر دی اور کوروی کی تمام تاویلات پر پانی پھیر دیا ہے، اور لیجئے خاتم کے عام ماننے کے بعد صرف خاتم ذاتی پر اس کو معمول کرنا اصول فقہ کی رو سے بھی درست نہیں۔ دلیوبندیوں کے شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں۔

المعام عندنا لا یحصل علی الخاص ط عام ہمارے نزدیک خاص پر معمول نہیں ہو سکتا ہے۔ (فتح الملہم ج ۱ ص ۱۷۷)

دلیوبندیوں کی معروف درسگاہ جامعہ اشرفیہ کے شیخ الحدیث مولوی ادیس کاندھلوی لکھتے ہیں۔

”لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف منصف ہوگا تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہونگے۔ (مسک الختام ص ۵)

یہ صرف کلمہ صر کا ہے یا نہیں۔

ایضاً۔ ”خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کیے یعنی آخر النبیین تمام امیر امت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت عہد نبوت سے لیکر اب تک سب کے سب یہی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ ثم انشاء اللہ تعالیٰ ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اسکے خلاف نہ ملے گا۔“ (مسک الختام ص ۱۷۷)۔

ایضاً۔ خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں جس نبی پر یہ کتاب اتری ہے اُس نے اس آیت کے یہی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن

اور اس کی تفسیر پر بھی انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے۔ فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (مسک الختام ص ۲۵)۔

خاتمت زمانی کے ماننے والے بفضل تھامنے اہل سنت و جماعت ہیں اور اس میں تاویل و تحریف کرنے والے نافوتوی و قادیانی اور اس کے اتباع ہیں۔

سنبھلی صاحب نے پہلے تو سرے سے ختم زمانی میں حصر سے انکار کیا۔ پھر آخر میں یہ پھر لگائی۔ اور اگر علمائے سلف میں کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں بلکہ حصر احتیاتی ہے۔ بالنظر الی تاویلات الملاحدہ (مختصاً فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۲) خوب کہی جناب وہ ملاحدہ نافوتوی اور اس کے حمایتی ہی ہیں۔ جنہوں نے معنی خاتمت زمانی میں فاسد تاویس کی ہیں اور قادیانی کے لیے میدان صاف کر دیا تھا۔ ورنہ عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمت سے فقط خاتمت زمانی ہے۔

جیسا کہ آپ کے ٹائمر دی صاحب فرماتے ہیں۔ عام مفسرین اس طرف گئے ہیں۔ کہ مراد خاتمت سے لفظ خاتمت زمانی ہے۔ (الشہاب ثاقب ص ۵۲)

**سوال**۔ صاحب تحذیر الناس نے خاتمت محمدیہ کا انکار نہیں کیا ہے بلکہ اس کی صحت کی دونوں عبارتوں کے شروع میں لفظ بالفرض موجود ہے اور مراد اس فرض سے فرض محال ہے جیسا کہ قرآن کریم میں وارد ہے۔ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَكَدًّا فَآنَا اَوَّلُ الْعٰجِدِيْنَ اِگر (بالفرض) رحمن کی اولاد ہوتی تو میں پہلے عبادت کرنے والوں سے ہوتا۔ ایسے ہی ہوکان فیہما النعمۃ، لا اللہ لفسدنا۔ اگر زمین و آسمان میں متعدد الٰہ ہوتے تو وہ دونوں فاسد ہو جاتے (ای خرجنا من النظام) یہ دیانہ اور ان کے ہمنواؤں کا زعم خویش مایہ ناز استدلال ہے مگر سنبھلی صاحب نے باقی تحریفات کی طرح اس پر اتنا زور نہیں دیا۔ صرف فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۸ پر صفحہ ۴ کی یہ عبارت نقل کر کے "بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے؟ نیچے حاشیہ پر ص ۲۸ کی ہر دو عبارات کے بالفرض پر یہ حاشیہ لکھا "اِنَّ" یہ بالفرض کا لفظ بھی قابل لحاظ ہے۔ مگر اس پر کوئی مزید تبصرہ نہیں کیا کہ اس قابل لحاظ سے

وہ کو نسامہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

**جواب :-** اولاً۔ یہ بالغرض فرض محال کے لیے نہیں ہے۔ کیونکہ منجلی وغیرہ نے ان عبارت کی تاویل کی ہے کہ یہاں پر خاتیت ذاتی مراد ہے۔ تو معنی یہ ہوا کہ بالغرض محال اگر حضور علیہ السلام کے زمانہ میں یا ان کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ جب خاتیت سے مراد ذاتی ہے تو پھر یہ فرض محال کیسے ہوا۔ اگر اس فرض کا وقوع بھی ہو جائے تو نافروری کی اس مزحومہ خاتیت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔ فرق تو خاتیت زمانی میں آتا ہے جو تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے۔

ثانیاً۔ نافروری صاحب نے ص ۳۱ کی عبارت کے منہ میں اور سبلی صاحب نے بھی ص ۳۲ میں نکھا ہے کہ

”اگر بالغرض ایک کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کی اس خاتیت میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔ نتیجہ ہوا کہ بالغرض دونوں عبارتوں میں ایک جیسا ہے۔ اب نافروری ہی کی تحذیر ان اس سے میں ثابت کرتا ہوں کہ اس کے نزدیک یہ فرض محال نہیں بلکہ اس کا وقوع بھی مانا جائے تو اس حرف قرآن کے نزدیک حضور علیہ السلام کی شان بڑھ جاتی ہے۔ کیونکہ وہ تو ہفت صلہ خاتم کا قائل ہے۔ ایک طبقہ کا حضور کو خاتم مانتے سے حضور کی شان کے بڑھتے کم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتا ہے۔ در صورت انکار اثر معلوم خاتیت کے سبب حضور میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔“ (تحذیر ص ۲۵) اور اسی تحذیر کے ص ۳۵ پر لکھا ہے۔ ”بعد لفظ معنایں مسطورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ کہیں کہ کلمات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کلمات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے مستفاد ہیں۔ انبیاء سابق کے بالمقابل یہ انبیاء ماتحت کوئی ہونے؟ راجح کے آنے کو حضور کے زمانے میں اور بعد ص ۱۳، ص ۲۸ میں جائز قرار دیا ہے۔ ان کی زیادہ تفصیل دیکھنی ہو تو تحذیر مناس ص ۲۵ کا مطالعہ کیجئے۔“

۱۔ بلکہ اگر لاکھ دو لاکھ اور نیچے اسی طرح زمینیں تسلیم کر لیں (تحذیر ص ۲۵)، اور ان سب کا ایک خاتم ہو تو بھی نافروری خاتیت میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ کیونکہ ان سب کی نبوت مسدوسی ہوگی۔

نانوتوی صاحب کے نزدیک انبیائے مائت والاقول اہل فہم کا ہے اور انبیائے ماتحت نہ مانتے والوں کو بد فہم اور خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء مانتے والوں کو جاہل ٹھہرا دیا۔ مثلاً اگر اس بالفرض کو فرض محال سے بھی تعبیر کیا جائے تو ہمارا کلام بالفرض پر تو نہیں بلکہ اس عبارت پر ہے کہ خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔ ہمارے نزدیک اس فرض کے باوجود بھی خاتیت محمدی میں ضرور فرق آئیگا۔ مندرجہ ذیل تینوں فقرے پڑھ کر قارئین کرام فیصلہ خود فرمائیں۔

(۱) اگر بالفرض دو خدا بھی مان لیے جائیں تو سعید خداوندی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔

دیوبندیو! بتاؤ کیا توحید میں فرق آئیگا یا نہیں؟

(۲) اگر بالفرض ختم نبوت کے منکرین کے سر تن سے خدا کر دیئے جائیں تو ان کی زندگی میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ کیا فرطے ہیں علما دیوبند! فرق آئیگا یا نہیں؟

(۳) اگر بالفرض کوئی گستاخ رسول نام نہاد حنفی حقیقتاً دہائی دیوبندی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دے تو پھر بھی اس کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔

نانوتوی صاحب کی بیجا حمایت کرنے والے اب بتائیں کہ بالفرض تین طلاقیں دینے کے بعد نکاح میں فرق آئے گا یا نہیں آئیگا؟

تو جناب والا! ہمارا اعتراض بالمفہوم اس جملہ پر ہے: "فرق نہیں آئیگا" اور بالکل بعینہ اسی طرح دیوبندیوں کے "حجۃ الاسلام" ہانی دیوبند محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی لکھا ہے۔

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا" (تحدیر الناس ص ۱۵)

ہماری پیش کردہ مثالوں میں لفظ بالفرض موجود ہے۔ فرض محال ملنے کی صورت میں وہ قابل اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ قابل مواخذہ یہ لفظ ہے: "کچھ فرق نہیں آئیگا"۔

جملہ اہل اسلام کہتے ہیں کہ بالفرض حضور کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو خاتیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ کیونکہ اس صورت میں حضور زمانے کے اعتبار سے آخری نبی نہیں رہیں گے۔ حالانکہ حضور کی خاتیت قرآن کریم احادیث متواترہ اور قطعی اجماع امت سے ثابت ہے۔ کائنات سابقہ اور نانوتوی صاحب چونکہ اس ختم زمانی کو جہال کا خیال بتاتے ہیں۔ اس میں

کوئی فضیلت نہیں مانتے ایسے اوصاف مدح میں سے شمار نہیں کرتے۔ آیت خاتم النبیین سے ختم زمانی ثنابت کی جائے تو قرآن کریم کو بے ربط بناتے ہیں۔ اور خاتم کا ایک جدا معنی کتاب و سنت و اجماع امت سب کے خلاف گھڑتے ہیں۔ اس لیے یہ لکھتے ہیں کہ حضور کے بعد نبی کے پیدا ہونے سے خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔ ناظرین کرام ہم نے بفضلہ تعالیٰ دیا ہونے کی تمام تاویلات فاسدہ کا ردِ تبلیغ کر دیا ہے۔ اہل انصاف اس سے اچھی طرح سمجھ جائیں گے کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خلیفہ قدس سرہ کا فتویٰ بالکل برحق ہے۔ اب بھی اگر کوئی شخص عناد اور مہم دہری کی وجہ سے اعلیٰ حضرت پر طعن و تشنیع کرے تو اس کی مرضی ہے مگر یہ یاد رکھے۔

فسوف تری اذا انكشف الغبار

اور من تعصب وھکک اثم جبار

WWW.NATSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"