

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی داماد اچھنوی
قریشی صدیقی نقشبندی حنفی چھنوی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ رذقادیانیت

حالات زندگی

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی قریشی صدیقی نقشبندی حنفی قصوری رحمۃ اللہ علیہ محلہ چلہ پیمیاں اندرون موچی گیٹ لاہور میں پیدا ہوئے۔ والد کا اسم گرامی مولانا حسن بخش صدیقی رحمۃ اللہ علیہ تھا۔ آپ کے ایک بڑے بھائی مولانا محمد بخش رحمۃ اللہ علیہ مسجد ”ملا مجید“ لاہور میں ایک عرصہ تک خطابت اور تدریس کی خدمات انجام دیتے رہے۔ آپ کی والدہ ماجدہ حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری دائم الخضوری خلیفہ شاہ غلام علی مجددی دہلوی رحمہما اللہ کی ہمیشہ تھیں۔ اس طرح مولانا قصوری رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت غلام محی الدین قصوری کاشاگرد، خواہر زادہ، داماد، مرید باصفا اور خلیفہ ہونے کا شرف حاصل تھا۔

جب مولانا قصوری سن شعور کو پہنچے تو حضرت مخدوم غلام مرتضیٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی قائم کردہ روحانی درس گاہ اور علمی مکتب مغربی پاکستان کے اولیاء و علماء کی روحانی اور علمی تربیت گاہ کی حیثیت سے مرجع خلائق بن چکا تھا۔ اور اس وقت مولانا غلام محی الدین قصوری دائم الخضوری کے فیضان کا شہرہ اطراف و اکناف پاک و ہند تک پھیل چکا تھا، ترجمان حقیقت سید وارث شاہ اور سید بلھے شاہ رحمہما اللہ جیسے نامور صوفیاء اسی درس گاہ کے فیضان سے مالا مال ہو کر آسمان شہرت پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے تھے۔ ان بزرگان دین کی ضیاء پاشیوں سے قلوب و اذہان کے تاریک خانے بقعہ نور بن چکے تھے۔ حضرت مولانا غلام مرتضیٰ بیر بلوی اور حضرت غلام نبی اللہ شریف رحمہما اللہ ان دنوں حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری کی شاگردی میں روحانی دولت سے دامن مراد بھرنے میں مصروف تھے۔ مولانا قصوری

۱ سن ولادت معلوم نہ ہو سکا۔ ۱۴ سنہ

کو اس درسگاہ کی کشش نے لاہور سے دعوت تربیت دی۔ آپ نے وقت کے اس جلیل القدر استاد کے سامنے زانوئے ادب طے کیا جس کے کمالات کا ایک کرشمہ یہ بھی تھا۔

ستارہ می شکند آفتاب می سازند

آپ نے منقولات و معقولات میں کمال حاصل کیا۔ زمانہ طالب علمی میں اپنی ذہانت اور محنت کی بدولت اپنے اساتذہ سے خراج تحسین حاصل کیا۔ آپ ابتدا ہی سے فکری اور نظریاتی مباحث میں بڑی دلچسپی لیتے تھے۔ آپ اس چیز کو اچھی طرح محسوس کرتے تھے کہ درس گاہوں کے باہر کی دنیا فکر و نظر کے اختلافات میں کھو گئی ہے اور ملک کی سیاست پر انگریز قابض ہو چکا ہے جس نے مسلمانوں کی وحدت فکر کو پارہ پارہ کرنے کے لئے ہزاروں اعتقادی فتنوں کو بیدار کر دیا تھا۔ آپ کے استاد حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری رحمہ اللہ علیہ نے مستقبل کے ایسے ہی اعتقادی فتنوں کے سدباب کے لئے اپنے لائق اور ذہین شاگرد کو خاص انداز میں تربیت دے کر تیار کیا۔

اہل اللہ سے عقیدت

مولانا قصوری رحمہ اللہ علیہ اپنی بے پناہ مصروفیتوں کے باوجود اہل اللہ سے بڑی عقیدت کا مظاہرہ کیا کرتے تھے جہاں کوئی صاحب نظر دیکھا پارہ ہنہ پہنچے اور زانوئے ادب طے کیا۔ حضرت مخدوم علی الجویری داتا گنج بخش رحمہ اللہ علیہ، بابا فرید شکر گنج پاک پٹن رحمہ اللہ علیہ، دربار عالیہ چاچڑاں شریف، اوج شریف اور ملک کے دوسرے مزارات پر آپ اہتمام سے حاضری دیتے۔ آپ نے اپنی کتاب ”تحفہ دستگیر“ کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر خواجہ فرید شکر گنج رحمہ اللہ علیہ کے عرس پاک پر زائرین کے بے پناہ جہوم کا منظر یوں کھینچا ہے:

”فقیر مزار پر انوار حضرت شیخ فرید شکر گنج رحمہ اللہ علیہ پاک

پٹن شریف گیا۔ وہاں حضرت مولانا مولوی دادار بخش مرحوم مجھے ایک بلند مقام پر لے گئے، جہاں سے زائرین کا ہجوم صاف دکھائی دیتا تھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ ہزاروں لوگ صف بستہ رواں دواں بہشتی دروازے کو جا رہے ہیں اور کئی لوگ ان زائرین کے سر پر پاؤں رکھ کر بڑی تیزی سے دروازے کی طرف بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ دروازے کے قریب جا کر وہ انسانوں کے جم غفیر میں غوطہ لگاتے اور دروازے سے گزرتے ہیں۔ جن لوگوں کے سر اور کندھوں پر سے یہ لوگ گزر رہے تھے وہ نہ تو شکایت کرتے اور نہ ہی کسی تکلیف کا اظہار کرتے۔ ان محبت کیش عوام کی عقیدت و محبت کی محویت کا یہ منظر میرے لئے حیران کن تھا۔ اور جن بزرگان دین کی کرامات کا میں علمی طور پر قائل تھا اپنی آنکھوں دیکھ کر یقین کے رتبہ کو پہنچا۔“

از کرامت خار گلشن مے شود

دیدہ بے نور روشن مے شود

(تحفہ دستگیر صفحہ ۱۳۳ بحوالہ تذکرہ علمائے اہلسنت و جماعت لاہور از صاحبزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی صاحب)

آپ نے قرآن پاک کی تفاسیر اور احادیث کی تشریحات کا وقت نظر سے مطالعہ لیا۔ تعلیم سے فارغ ہوتے ہی اعتقادی نشوونما کا کام کرنے لگے۔ انگریزی حکومت نے ملای معاشرے کو مسموم کرنے کے لئے کئی قسم کے اعتقادی زہر پھیلا دیئے۔ بداعتقاد علماء

کی پیٹھ ٹھوکی جاتی، فتنہ پرور عناصر کو فتنہ سامانیوں کی پوری مراعات بہم پہنچائی جاتیں، ان نظریات کو خاص طور پر پھیلا یا جاتا جس سے ملت اسلامیہ کی وحدت فکر کو پارہ پارہ کیا جاسکتا تھا، عوامی ذہن کو شکوک و شبہات کی نذر کر دیا جاتا۔ اس وقت کی معاشرتی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ مرزائیت، وہابیت، چکڑ الویت، نیچریت اور پھر دیوبندیت جیسے محسوسہ اور غیر محسوسہ فرقے ریٹکتے ہوئے آگے بڑھے اور حشرات الارض کی طرح اسلامی زندگی کی تمام راہوں کو محتضن کرنے میں مصروف ہو گئے۔ ہر مسجد، ہر مجلس، ہر جلسہ گاہ، ہر درس گاہ، غرضیکہ ہر گھر ان فتنوں کی آماجگاہ بنا دیا گیا۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ان فرقوں کے داعیان اپنے آپ کو اسلام اور دین کا اولین ”خادم“ اور ”حق پرست“ کہتے نہ تھکتے۔

ان نامساعد حالات میں مولانا قسوری اللہ کا نام لے کر میدان عمل میں آئے اور ان طوفانوں کے سامنے ڈٹ گئے۔ لاہور کی علمی دنیا آپ کی ہمت مردانہ اور فاتحانہ انداز تکلم سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ ہند کے مشاہیر نے آپ کی خدمات کا اعتراف کیا۔ عرب و عجم کے دینی حلقوں نے آپ کی علمی اور اعتقادی خدمات کو بڑا سراہا۔ آپ نے وقت کے اس چیلنج کا نہایت پامردی سے مقابلہ کیا۔ برصغیر پاک و ہند کے ہر شہر، ہر قصبہ، ہر میدان اور ہر جلسہ میں پہنچے اور بداعتقاد علماء کے کھوکھلے دعوؤں کے تار و پود بکھیر دیئے۔ آپ کے زور استدلال اور انداز بیان کے سامنے ان فتنہ پردازوں کا پندار ٹوٹ جاتا اور اکثر میدان چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرتے۔ مولانا قسوری تمام زندگی علمی تحریری میدان میں تحفظ دین کے لئے مصروف جہد رہے اور یوں سینوں کا یہ بطل عظیم ۱۸۹۷ء، ۱۳۱۵ھ میں واصل بحق ہوا۔

تصانیف

آپ کی مشہور تصانیف کے اسماء ذیل میں درج کئے جاتے ہیں تاکہ ناظرین اپنے ذوق کے پیش نظر ان موضوعات کا تفصیلی مطالعہ کر سکیں اور مصنف کی علمی کاوشوں کا صحیح اندازہ کر سکیں۔

۱. ”عمدة البيان في اعلان مناقب النعمان“: (۱۲۸۵ھ)

یہ کتاب وہابیوں کے شیخ الکل جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کی مشہور تصنیف ”معیار الحق“ کے جواب میں لکھی گئی تھی۔ پہلے یہ کتاب فارسی میں چھپوائی گئی، بعد میں اس کی مقبولیت کے پیش نظر اردو میں بھی اشاعت کی گئی۔

۲. ”تحفه دستگیر بہ جواب اثنا عشریہ“: (۱۲۸۵ھ)

اس کتاب میں مولوی غلام علی قسوری ثم امرتسری کے احناف پر دس اعتراضوں کے جواب ہیں۔

۳. ”تحقیق صلوة الجمعة“: (۱۲۸۸ھ)

تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

۴. ”مخرج عقائد نوری بجواب نغمہ طنبنوری پادری عماد الدین“: (۱۲۹۳ھ)

رسوائے پنجاب پادری عماد الدین نے ”نغمہ طنبنوری“ میں اسلام پر بڑے ریکر حملے کئے تھے۔ مولانا قسوری نے اس کتاب میں ان خیالات کی پر زور تردید کی اور ساتھ ہی لودھیانہ میں ایک مناظرہ میں پادری عماد الدین کو شکست فاش دی۔

۵. ”هدية الشيعتين منقبت چار یار معہ حسنین رضی اللہ عنہم“ (۱۲۹۵ھ)

یہ کتاب فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شائع ہوئی اس میں شیعہ اور خوارج کے نظریات کا مدلل جواب دیا گیا ہے۔

۶. "توضیح دلائل و تصریح ابحاث فرید کوٹ":

ریاست فرید کوٹ کے راجہ نے اپنے اہتمام میں علمائے اہل سنت اور غیر مقلدین کے درمیان بڑے مناظرے کرائے۔ ان تمام مناظروں میں ملک کے بڑے بڑے جید علماء شریک ہوتے تھے۔ مولانا قصوری نے ان مباحث کو یکجا جمع کر کے ترتیب دیا اور آخر میں مہاراجہ فرید کوٹ نے فیصلہ بھی دیا۔ یہ کتاب نظریاتی اختلافات کی ایک تاریخی روئیداد ہے اور خاص کر مسئلہ تقلید میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

۷. "عروة المقلدین بالهام القوی المبین": (۱۳۰۰ھ)

مسئلہ تقلید اس زمانے کے علمائے دین میں ماہہ نزاع بن گیا تھا اور ہر سطح پر اس موضوع پر گفتگو ہوتی تھی۔ مولانا قصوری نے اس کتاب میں تقلید پر بڑے پرزور دلائل دیئے ہیں۔

۸. "ظفر المقلدین": (۱۳۰۲ھ)

یہ کتاب مولوی محی الدین لکھوی کی کتاب "ظفر المہین" کے جواب میں لکھی گئی اور مسئلہ تقلید پر بڑے پختہ دلائل دیئے گئے۔

۹. "جواهر مضیہ رد نیچریہ": (سن ۱۳۰۳ھ)

اس کتاب میں سرسید احمد خان کے ایک خط کا جواب مفصل دیا گیا ہے اس خط میں سرسید احمد خان نے اپنے نیچری عقائد اور خاص کر اللہ کی ذات پر اپنا نظریہ پیش کیا تھا۔ مولانا قصوری رحمہ اللہ علیہ نے نہ صرف اس خط کا جواب دیا بلکہ اسے کتابی شکل میں شائع بھی کروایا۔

۱۰. "ظہور اللمعہ فی ظہر الجمعہ": (۱۳۰۴ھ)

مولانا قصوری رحمہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "فتح رحمانی" کے حاشیہ میں اس کتاب

کا ذکر فرمایا ہے مگر تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

۱۱. "کشف السطور عن مسئلہ طواف قبور": (۱۳۰۵ھ)

تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

۱۲. "نصرة الابرار فی جواب الاشتہار": (۱۳۰۵ھ)

یہ رسالہ گوجرانوالہ کے بعض غیر مقلدین کے اس اشتہار کے جواب میں لکھا گیا جس میں انہوں نے صلوٰۃ و سلام پر اعتراض کیا۔ آپ نے گوجرانوالہ کے عوام کی دعوت پر ان اشتہار والے علماء کا سخت تعاقب کیا اور گوجرانوالہ پہنچ کر کوٹ بھوانیداس میں مولوی عبدالعزیز اور مولوی عبدالقادر سے مناظرہ کیا اور اس مناظرے کو آپ نے کتابی شکل میں شائع کرا کے تقسیم کیا۔

۱۳. "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل": (۱۳۰۷ھ)

یہ کتاب آپ کی اعتقادی اور فکری اختلافات میں مفاہمت کے لئے ایک اہم کوشش ہے۔ اس کتاب کو ان تمام اختلافات کی اصلاح میں ایک بنیادی اور فیصلہ کن حیثیت حاصل ہو گئی ہے جو آج تک بعض حلقوں میں وجہ نزاع بن گئے ہیں۔ سب سے پہلے دیوبندی مکتبہ فکر کے ان علمائے ہند نے جن میں سے بعض حضرات حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ کے مرید بھی تھے ان مسائل سے اختلاف کیا جو سنی مکتبہ فکر میں مسلمہ حیثیت رکھتے تھے۔ ان مسائل پر ان سے پہلے ابن تیمیہ، قاضی شوکانی، محمد بن عبدالوہاب نجدی اور پھر اسماعیل دہلوی اپنی تحریروں میں اعتراضات کر چکے تھے۔ علمائے دیوبند نے ان حضرات کی تحریروں سے متاثر ہو کر سواد اعظم اہلسنت کے معتقدات کو غلط قرار دینا شروع کر دیا تو علمائے ربانی نے ان کی تحریروں کا نوٹس لیا، مگر جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں علمائے اہل سنت پر جو مصائب ٹوٹے ان سے ان بد عقیدہ علماء کے حوصلے بلند ہو گئے اور ان کی یہ حرکتیں

باقاعدہ ایک فتنے کی شکل اختیار کر گئیں۔ بعض صلح جو حضرات نے حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمہ اللہ علیہ سے رجوع کیا اور ان کی رائے لی تو آپ نے ”فیصلہ مفت مسئلہ“ کی صورت میں ان لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کی۔ مگر بات سلجھنے کی بجائے بگڑتی چلی گئی۔ مولانا عبدالسیح بیدل رامپوری رحمہ اللہ علیہ کی کتاب ”انوار ساطعہ“ کے رد میں مولوی ظلیل احمد انیسٹھوی (جو ان دنوں بہاولپور میں مدرس تھے) نے ”براہین قاطعہ“ لکھی۔ اس کتاب میں وہ علمائے اہل سنت پر خوب برسائے، اس کتاب کو مولوی رشید احمد گنگوہی کی مکمل تائید حاصل تھی بلکہ بقول مصنف نزیہۃ الخواطر کے یہ کتاب مولوی گنگوہی ہی کی ہے۔

مولوی انیسٹھوی، مولانا قصوری کے مخلص احباب میں سے تھے اور علمائے اہل سنت کی ان تمام تحریروں پر تائیدی اور تصدیقی مہریں ثبت کرتے تھے جو اعتقادی مسائل پر سامنے آتے۔ ”ابحاث فرید کوٹ“ میں مولوی انیسٹھوی ان تمام اعتقادی مسائل میں تصدیقی مہریں ثبت کر چکے تھے جو علمائے اہل سنت کے اعتقادی نظریات پر مبنی تھے۔ ”براہین قاطعہ“ کی تحریر سے مولانا قصوری کو بڑا صدمہ ہوا وہ بنفس نفیس بہاولپور پہنچے اپنے دوست سے بالمشافہ گفتگو کر کے صورت حال معلوم کرنے کی سعی بلیغ فرمائی مگر صاحب ”براہین قاطعہ“ کو اپنی ہٹ پر قائم پا کر حیرت زدہ رہ گئے۔ اندریں حالات مولانا قصوری کے سامنے اس کے بغیر چارہ کار نہ تھا کہ ان مسائل کو عوام کے سامنے پیش کر کے مولوی انیسٹھوی اور ان کے ہم خیال علماء کو بحث کا موقعہ دیا جائے۔ چنانچہ شوال ۱۳۰۶ھ بمقام بہاولپور ان اعتقادی مسائل پر مفاہمت کی ایک بھرپور کوشش کی۔ مولوی انیسٹھوی اپنے چھ دیوبندی علماء لے کر فرودکش ہوئے اور مولانا قصوری نے اپنے چھ ساتھیوں سمیت نواب آف بہاولپور کی نگرانی میں ان مسائل پر گفتگو کا آغاز کیا جو ”انوار ساطعہ“ اور ”براہین قاطعہ“ میں زیر بحث آچکے تھے اس اعتقادی مفاہمت کی مجلسی بحث کے حکم حضرت شیخ المشائخ خواجہ

غلام فرید چشتی حنفی چاچڑاں شریف رحمہ اللہ علیہ مقرر ہوئے۔ مناظرے میں مولوی ظلیل احمد انیسٹھوی کو شکست فاش ہوئی اور حکم مناظرہ نے لکھ دیا کہ ان دیوبندی حضرات کے اعتقاد ان وہابی علماء سے ملتے ہیں جو اس برصغیر میں اعتقادی خلفشار کا باعث بنے ہوئے ہیں۔ اس فیصلے کے بعد مولوی ظلیل احمد انیسٹھوی کو ریاست سے نکل جانے کا حکم دے دیا گیا۔

علمائے دیوبند نے بعض اشتہارات میں اپنے ہم خیال عوام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ یہ نظریات تو محض علمائے برصغیر کے ہاں ہی پائے جاتے ہیں علمائے حرمین شریفین تو ان کے ہمنوا نہیں۔ مولانا قصوری علیہ الرحمہ ۱۳۰۷ھ میں اس کتاب کو لے کر عازم بیت اللہ ہوئے اور دوران سفر اس کتاب کا عربی ترجمہ بھی کرتے رہے۔ چنانچہ وقت کے جید علمائے دین نے اس کتاب کی مکمل تائید فرمائی۔ علمائے حرمین شریفین کے کچھ نام یہ ہیں جنہوں نے مولانا قصوری علیہ الرحمہ کی خدمت کو سراہا۔ مفتی محمد صالح کمال حنفی مکی صاحب، مفتی محمد سعید شافعی مکی صاحب، مفتی محمد عابد بن حسین مالکی مکی صاحب، مفتی خلف بن ابراہیم حنبلی مکی صاحب اور مفتی عثمان بن عبدالسلام حنفی مدنی صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ۔

بعض دیوبند حضرات کا یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ علمائے حرمین چونکہ اردو نہیں جانتے تھے مولانا قصوری کی ہاں میں ہاں ملا کر تصدیق کر دی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان علماء میں مولانا عبدالحق مہاجر مکی بھی ہیں۔ یہ ضلع الہ آباد و قصبہ نارہ کے باشندے تھے یہ تو اردو جانتے تھے۔ گنگوہی صاحب کے سوانح نگار عاشق الہی میرٹھی کے بقول گنگوہی صاحب کو بھی جانتے تھے (تذکرہ رشید صدر اول ص ۹۲، ص ۹۳، ص ۹۴، ص ۹۵، ص ۹۶) انہوں نے کیسے تصدیق کر دی؟ ان علماء میں حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر مکی صاحب بھی ہیں جو کہ گنگوہی صاحب کے پیر ہیں کیا انہوں نے بھی ایسے ہی تصدیق فرمادی؟ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب مہاجر مکی نے

بالتفصیل تقریظ و تصدیق سے نوازا جس میں ایک جملہ یہ بھی ہے:

”سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر

میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے.....

مولوی رشید احمد اس مردود (قادیانی) کو مرد صالح کہتے

تھے، اور جو علماء اس مردود کے حق میں کچھ کہتے تھے مولوی

رشید احمد اپنی ہٹ سے نہیں ہٹتے تھے، اور کہتے تھے

مرد صالح ہے۔“

(تقدیس الوکیل من توہین الرشید و الخلیل مرثیہ، اردو مطبعہ ۳۰۷)

حضرت علامہ مولانا انوار اللہ صاحب مصنف ”افادۃ الافہام“ جو مشاہیر علمائے

ریاست حیدرآباد دکن ہیں انہوں نے بھی اس کتاب کی تصدیق فرمائی۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مفتی احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۲۰ھ

میں ”المعتمد المستند“ تصنیف فرمائی جس میں مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل

احمد ایٹھوی کے براہین قاطعہ کی کفری عبارت کی بنا پر تکفیر فرمائی پھر آپ ۱۳۲۳ھ میں حج

وزیارت کے لئے تشریف لے گئے تو اسی فتویٰ کی تائید و تقویت کیلئے ”المعتمد

المستند“ کا وہ حصہ جس میں ان لوگوں کی نام بنام تکفیر تھی علمائے حرمین شریفین کی

خدمات عالیہ میں پیش فرمایا اور دونوں حرم کے اجلہ علمائے کرام مفتیان عظام نے اس کی

تصدیق فرمائی۔ حج وزیارت سے واپسی کے بعد ان تمام تصدیقات کو ”حسام الحرمین“

کے نام سے چھپوایا۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ رئیس العلماء مفتی محمد صالح کمال حنفی مکی اور مولانا

عبدالحق مہاجر کی تصدیقات بھی اس کتاب میں موجود ہیں جو کہ مولانا قصوری علیہ الرحمہ کی

کتاب تقدیس الوکیل من توہین الرشید و الخلیل میں ہے۔

ہاں اگر کوئی اعتراض کرے کہ امام اہلسنت علیہ الرحمہ کی کتاب پر علامہ مولانا رحمت

اللہ کیرانوی صاحب مہاجر کی اور حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہما کی تقریظات

و تصدیقات کیوں نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رحمت اللہ کیرانوی صاحب کا سن

وصال ۱۳۰۸ھ اور حضرت امداد اللہ مہاجر کی صاحب کا سن وصال ۱۳۱۷ھ ہے اور امام

اہلسنت ۱۳۲۳ھ میں مکہ مکرمہ تشریف لے گئے لہذا یہ اعتراض درست نہیں۔

۱۴. ”تحقیق تقدیس الوکیل“: (۱۳۰۸ھ)

اس کتاب میں آپ نے بڑی تحقیق و تفصیل سے حضرت ہاری تعالیٰ کی تقدیس کو

پیش کیا ہے اور ابن تیمیہ کے مقلدین کے عقائد کی بے راہ روی کی نشاندہی کر کے ان

اعتراضات کا جواب دیا ہے جو وہ آئے دن اٹھاتے رہتے تھے۔

رد قادیانیت

براہین احمدیہ کی ابتدائی اشاعت کے وقت سے ہی مولانا قصوری رحمۃ اللہ نے اپنی

مومنانہ فراست سے یہ بھانپ لیا تھا کہ یہ بڑا فتنہ ہے چنانچہ اس فتنہ کی سرکوبی کیلئے اولیٰ روز

سے ہی میدان عمل میں آگئے اور رد قادیانیت میں اولیت کا سہرا بھی آپ ہی کے سر ہے آپ

اپنی تحاریر و تقاریر میں براہ راست مرزا دجال کو مخاطب کرتے رہے اور وہ بھی اپنی کتابوں

واشتہارات میں مولانا قصوری کو مخاطب کرتا رہا۔

۱. تحقیقات دستگیر یہ فی رد ہفوات براہینہ: (۱۸۸۳ء)

مولانا قصوری علیہ الرحمہ کی یہ رد قادیانیت میں پہلی تصنیف ہے جس میں علمائے

عالمیہ کا شمار ہے بعد حضرت علیہ الرحمہ کی کتاب تحقیقات و کھیر یہ اور رحمۃ اللہ علیہما کی فونو کاپی ملی اور اس

کا پتیل بیچ ہاتھ کا لکھا ہوا تقاریر و اشیا طین اور تحقیقات و کھیر یہ ایک طرف عربی اور دوسری طرف اردو ہے اردو

ہند خصوصاً لاہور و امرتسر کے علماء کی تصدیقات بھی موجود ہیں۔

۲. رجم الشیاطین برد اغلوطات البراہین: (۱۸۸۶ء)

یہ کتاب عربی زبان میں ہے جس کو مولانا قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تحقیقات دستگیر“ سے لکھا اور علمائے حرمین شریفین زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً سے تصدیقات حاصل کیں جس میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تصدیق موجود ہے۔ اسی کتاب کے ذریعے علمائے حرمین شریفین فتنہ قادیانیت سے واقف ہوئے۔ اور یہ کتاب مرزا قادیانی کو کھٹکتی تھی جس کا اظہار خود قادیانی نے اس طرح کیا ”مولوی غلام دستگیر قصوری وہ بزرگ تھے جنہوں نے میرے کفر کیلئے مکہ معظمہ سے کفر کے فتوے منگوائے تھے“۔

(۱۲۵۹ھ الوقی ص ۲۵۹، روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹)

۳. فتح رحمانی بہ دفع کید کادیانی: (۱۳۱۴ھ)

مولانا قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتاب قادیانیوں کے ایک اشتہار کے جواب میں معمول کی ایک تصنیف ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کذاب کی ایک معرکہ الاراء کذب بیانی نے ہمارے اور قادیانیوں کے لیے اس کتاب کو ایک تاریخی معرکہ الاراء کتاب بنا دیا ہے۔

مرزا دجال کا ایک اور جھوٹ

مولانا قصوری علیہ الرحمۃ کا وصال ۱۸۹۶ء میں ہوا، اس وقت مرزا زندہ تھا۔ مولانا قصوری علیہ الرحمۃ فتنہ قادیانیت کے استیصال میں اول روز سے ہی مصروف عمل تھے اور دجال مرزا آپ کی حیات میں آپ کے مقابل ہونے سے گریز کرتا رہا جیسا کہ آپ نے اپنی سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ رجم الشیاطین کا ترجمہ یا تقریباً غلام ہے تحقیقات دستگیر کا اصل نسخہ یا اس کی نقل دستیاب نہ ہو سکی حقیقت حال اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اصل کتاب یا اس کی نقل موجود ہو اور رد قادیانیت پر حضرت علیہ الرحمۃ کی اور کتب ہوں تو ہمیں اطلاع کریں۔

کتاب ”فتح رحمانی“ میں حمد و صلوات کے بعد رقمطراز ہیں۔ ”عبدہ الخیر محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر ہاشمی حنفی قصوری کان اللہ لہ برادران دین اسلام کی خدمت میں اعلام کرتا ہے کہ فقیر ابتداً ۱۳۰۲ھ ہجری مقدسہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو دنیا پرست اور دین فروش جانتا ہے چنانچہ محض ابتغاء لمرضات اللہ اس کی تردید میں حتی الامکان مصروفیت کر کے حضرات علماء حرمین محترمین زادہما اللہ تعالیٰ حرماً و شرفاً سے اس کی کتاب ”براہین احمدیہ“ اور رسالہ ”اشاعت السنہ“ ذی قعدہ و ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ و محرم ۱۳۰۲ھ جس میں اس کی تاویل میں تھیں بھیج کر استفتاء کیا تھا کہ ایسا شخص جو اپنے الہام کو مرادف وحی انبیاء یعنی قطعی و یقینی جانتا ہے اور انبیاء سے کھلی کھلی برابری بلکہ بعض جگہ اپنے آپ کو انبیاء سے بڑھاتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس پر حضرت مولانا مولوی محمد رحمت اللہ (کیرانوی) علیہ الرحمۃ نے (جو منجانب حضرت سلطان روم تہجوز حضرت شیخ الاسلام کے ملقب بظہاب پایہ حرمین شریفین ہیں) فقیر کے رسالہ ”رجم الشیاطین برد اغلوطات البراہین“ کی نقول کو مطابق اصل براہین کر کے لکھ دیا تھا کہ مرزا قادیانی دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ پھر حضرات مفتیان حرمین شریفین نے بھی اس کے بارہ میں قادیانی شیطانی اور مسیلمہ کذاب ثانی وغیرہما الفاظ کو استعمال فرما کر رسالہ موصوفہ کی کمال تصدیق فرمائی جو ۱۳۰۵ھ میں واپس آیا جس کو فقیر نے بعد مدت دراز اس کی توبہ کے انتظار کے ۱۳۱۲ھ کے صفر میں شائع کر کے اپنی سبکدوشی حاصل کر لی تھی پھر آخر رجب ۱۳۱۴ھ میں مرزا جی نے رسائل اربعہ فقیر کو بھیج کر بشمولیت بہت سے علماء دین متین کے فقیر کو بھی مبالغہ کے واسطے قسمیں دے کر بلایا اور مبالغہ نہ کر نیوالے کو ملعون بنایا فقیر نے بنظر صیانت عقائد عوام اہل اسلام مرزا جی کو قبولیت مبالغہ لکھ کر ۱۵ شعبان تاریخ مقرر کر کے مع اپنے دونوں فرزند زادوں کے ۲ شعبان کو وارد لاہور ہوئے، جس پر مرزا جی کی طرف سے حکیم فضل الدین لاہور میں آیا اور ایک مجمع عظیم کر کے مسجد ”ملا مجید“ میں فقیر پر معترض ہوا کہ

حضرت اقدس مرزا صاحب نے آپ کی یہ غلطی نکالی ہے کہ مہابلہ قرآنی میں صیغہ جمع ہے آپ تنہا کیونکر مہابلہ کر سکتے ہیں؟ فقیر نے اسی مجمع میں اپنے رقعہ قبولیت مہابلہ سے اپنے فرزندوں کی شمولیت سے اپنا جمع ہونا ثابت کیا بلکہ اس وقت دونوں کو رو د کھلا دیا۔ جس پر مدعی مسیح موعود اور اس کے حواریوں کی غلطی مانی گئی تھی پھر ظہور اثر مہابلہ کے لئے جو مرزا جی نے ایک برس کی میعاد رکھی تھی اس کو فقیر نے بدلیل قرآن و حدیث اٹھانا چاہا اس پر حکیم مذکور اور مرزا جی نے ہٹ کیا۔ جس پر فقیر نے ۱۶ شعبان کو اشتہار شائع کر کے میعاد ۲۵ شعبان ایزاد کی اور آخر شعبان تک منتظر رہا بلکہ پانچ روز امرتسر میں جا کر مرزا جی کو بلا یا وہ مہابلہ کے لئے نہ آئے اور اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان بجواب اشتہار فقیر اس مضمون کا شائع کیا کہ تمام احادیث صحیحہ سے ظہور اثر مہابلہ کی میعاد ایک سال ثابت ہے اور میں مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں اور میری تکفیر کرنے والے تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتے اور مجھ کو باوجود کلمہ گو اور اہل قبلہ ہونے کے کافر ٹھہراتے ہیں اے۔ اس کے جواب میں فقیر نے پندرہ اکابر علمائے اہل سنت لاہور و قصور و امرتسر سے بدلیل قرآن و حدیث تصدیق کرایا کہ مہابلہ شرعی میں کوئی میعاد سال وغیرہ نہیں ہے مرزا قادیانی نے محض بغرض دھوکہ دہی جو اس کا جبلی و طیرہ ہے قید ایک سال لگائی ہے اے اور فقیر نے رمضان مبارک میں اس کے اشتہار کی تردید میں بہت سی تصانیف مرزا قادیانی سے اس کے کھلے کھلے دعویٰ نبوت کے اور نیز توہین انبیاء کرام علیہم السلام و السلام جو سبب ہے اس کی تکفیر کا ثابت کر دیئے ہیں اور انشاء اللہ العزیز وہ تمام مضمون ایک کتاب موسوم بنام ”تصدیق المرام بتکذیب قادیانی و لیکچر ام“ میں شائع ہوں گے جس سے سب پر ظاہر و باہر ہو جائے گا کہ مرزا جی باوصف ان دعویٰ نبوت و توہین انبیاء کے ہرگز ہرگز کلمہ گو اور اہل قبلہ متصور نہیں ہیں نعوذ باللہ من الحور بعد الکور۔

آپ کے وصال کے بعد اپنی سچائی ظاہر کرنے کیلئے مرزا دجال نے آپ پر یہ

جھوٹا الزام لگایا کہ

”مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب فتح رحمانی میں اپنے طور پر میرے ساتھ مہابلہ کیا اور یہ دعا کی کہ دونوں میں سے جو جھوٹا ہے خدا اس کو ہلاک کر دے۔“ (پہچر لاہور ص ۴۷، روحانی خزائن ج ۲۰ ص ۱۹۳)

ایک اور جگہ لکھتا ہے

”مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“

(مسمیہ تخذ کلاذیہ ص ۹، روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۴۵)

مرزا دجال نے اس الزام کو اپنی ان تالیفات میں بھی ذکر کیا ہے۔

- ۱۔ (پشمہ معرفت ص ۳، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۲)، ۲۔ (اربعین نمبر ۴ ص ۹۹، روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۱۷)، ۳۔ (رسالہ تحفۃ الندوہ ص ۱۰، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)، ۴۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳۳، روحانی خزائن ج ۲۲، ص ۳۳۳)، ۵۔ (نزول المسح ص ۸۵، ۸۴، روحانی خزائن ج ۱۸، ص ۶۱، ۶۰)۔

دجال مرزا جس نے اللہ رب العالمین پر جھوٹ باندھا، اللہ کے آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے فرمان انا خاتم النبیین لانی بعدی کو جھٹلایا، حضرت بی بی مریم صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جن کی پاکدامنی کی گواہی اللہ کی آخری کتاب قرآن مجید نے دی،

ان پر تہمت باندھی۔ تو اگر کذاب قاریانی اپنے اپنے مخالف (قصوری) جس کے شب و روز اس کی تزیید و تکذیب میں صرف ہوتے تھے، ایسے پر جھوٹ باندھے تو کوئی بڑی بات نہیں، کیونکہ اس کے تمام دعویٰ کی عمارت ہی جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا اس لئے اس نے ”فتح رحمانی“ کو ”فتح رحمان“ لکھا (پچھرا دور ۱۹۳۷ء، مدنی خزائن ۲۰۰۴ء) اور کہیں ”فیض رحمانی لکھا (پندرہ سرفت ۱۹۳۳ء، مدنی خزائن

(۳۳۳۳)

آپ پوری کتاب ”فتح رحمانی“ پیمانہ مارے ایک سطر کو عرق ریزی سے پڑھ لیجئے پوری کتاب میں آپ کو یہ الفاظ۔ ”یہ دعا کی کردہ لوں میں سے جو جھوٹا ہے خدا اس کو ہلاک کر دے“ اور یہ الفاظ ”اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے پہلے مرے گا کیونکہ کاذب ہے“ کہیں بھی نہیں ملیں گے۔ فتح قیامت تک مرزا غلام کی ذریت یہ الفاظ اس کتاب ”فتح رحمانی“ میں نہیں دکھا سکتی۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا و مجال غلام قاریانی اپنے وقت کا کذاب اعظم تھا کتاب فتح رحمانی کا وجود ہی مرزا غلام احمد قاریانی اور اس کے دعویٰ کو جھوٹا ثابت کرنے کیلئے کافی ہے۔

ع. تصدیق الامام بتکذیب ہادیانہ و لیکچر ام:

اس کتاب کا ذکر مولانا قصوری بلکہ اللہ نے فتح رحمانی پر فتح کید قاریانی میں

ذکر فرمایا، اس کی تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

محمد امین قوری مدنی

گریز ہے۔ اس پر جب ان کے سخت مخلص حافظ محمد یوسف مذکور کو یہ شکست فاش ناگوار معلوم ہوئی تو پھر وہاں جا کر دوسری مرتبہ مرزا صاحب کو مناظرہ میں شامل ہونے کے لئے آمادہ کیا اور امرتسر سے بنام مولوی محمد احسن امر وہی اشتہار جاری کیا کہ مکلفین مرزا صاحب و ممبر کی تعطیلوں میں لاہور آ کر مناظرہ کریں۔ میں مشتہر یا حکیم نور الدین مناظرہ کریں گے۔ اس پر فقیر نے مرزا صاحب سے اقرار تحریری شمول جلسہ مناظرے کا بذریعہ خط رجسٹری لے کر دو روز قبل از تاریخ مقررہ وارد لاہور ہو کر دس دن برابر لاہور میں رہا۔ نہ مرزا صاحب آئے نہ دونوں مناظر حاضر پائے۔ حکیم نور الدین و برہان الدین مناظرہ کو آئے۔ ان سے کہا گیا کہ آپ مرزا قادیانی کا مختار نامہ لے آئیں۔ فقیر حاضر ہے۔ پھر آج تک ان کی طرف سے صدائے برنخاست۔

اب اللہ تعالیٰ سے سرخرو ہونے کو یہ رسالہ شائع کیا گیا ہے۔ عنقریب اس کا دوسرا حصہ فتح اسلام و توضیح المرام و ازالۃ الادہام کی بعض سخت قباحتوں کی تردید جن کا ذکر اوپر گزارا ہے شائع ہوگا۔ و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

المرقوم ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ

محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر ہاشمی حنفی قصوری



حَجْمُ الشَّاطِلِيْنَ بِرِّ اُغْلُوْطِ الْاِبْرٰهِيْنَ

(سن تصنیف: ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۶ء)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی داماد پختونوی
قریشی صدیقی نقشبندی حنفی پختونوی رحمۃ اللہ علیہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله
 وصحبه الذين راعوا عهدہ اصلاً بعدہ فان مرزا غلام احمد القادياني الفنجابي
 من العلماء الغير المقلدين الف كتابا باللغة الهندية في اظهار حقيقة
 الاسلام لفرق غير الاسلامية وسماه بالبراهين الاحمدية على حقيقة
 كتاب الله القرآن والنبوة المحمدية وطبع حصه الاربعة في بلدة امرتسر
 وادعى في الحصه الثالثة منه ان الهام الكامل من الاولياء يكون مفيداً
 للقطع واليقين و مرادفاً لوحى بالرسالة باتفاق السواد الاعظم من العلماء
 كما ان اصل عبارته الهندية هذه علماء اسلام - وحى كوخواه وحى رسالت هو يا كسى
 دوسرے مومن پر وحى اعلام نازل ہو، الهام تعبیر کرتے ہیں (صفحہ ۲۲۰)۔ جب کہ سواد اعظم
 علماء کا الهام کو وحى کا مترادف قرار دینے میں متفق ہیں (صفحہ ۲۲۱)۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ
 الهام یقینی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے جس کا وجود افراد امت محمدیہ میں ثابت
 ہے (صفحہ ۲۲۲)۔

ثم اعلن في الاشتهار المطبوع عشرين الفا انه الف هذا الكتاب
 بالهام الله تعالى وبامرہ لغرض اصلاح الدين وتجديده وانه ظهر صدق
 الدين الاسلام بصدق الهامات والخوارق وكرامات والاخبار عن الغيبات
 والاسرار وللذين والكسوف الصادقات والادعية المستجابات التي
 اشهد عليها اكثر اكفار الهند وغيره يتبع ادرجها..... كتابه البراهين
 الاحمدية وانه يقيناً وان لكمالاته شدة مشابهة بكمالات مسيح بن مريم
 وانه نموذج الخواص من الرسل والانبياء وله فضيلة على اكثر اكابر
 الاولياء الماضين ببركة متابعة سيد المرسلين ﷺ واتباع اثاره موجب

لِلنَّجَاةِ وَالسَّعَادَةِ وَالْبَرَكَةِ وَمُخَالَفَتِهِ سَبَبُ الْبَعْدِ وَالْحَرَمَانِ يَعْنِي مِنْ رَحْمَةِ الرَّحْمَنِ وَدَلَائِلُ هَذِهِ الدَّعَاوِي تُظْهِرُ بِتَلَاوُهِ كِتَابِهِ الْبِرَاهِينَ الَّذِي طُبِعَ خَمْسٌ وَثَلَاثُونَ جِزَاءً مِنْهُ يَعْنِي الْحِصَصُ الْارْبَعَةَ الَّتِي ادَّعَى قِيَمَتَهَا خَمْسٌ وَعِشْرُونَ رُبِيَّةً ثُمَّ قَالَ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ لَا يَحْضُرُ عِنْدَنَا لِحُلِّ عَقْدِهِ بِصَدَقِ طَلْبِهِ وَقَلْبِهِ بَعْدَ هَذَا الْأَشْتِهَارِ فَاتَمَمْنَا الْحُجَّةَ عَلَيْهِ وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ مَسْئُولٌ مِنْهُ هَذِهِ تَرْجُمَةٌ عِبَارَاتٍ ذَلِكَ الْأَشْتِهَارِ وَكُتِبَ فِي آخِرِهِ الْمَشْتَهَرُ خَاكِسَارُ مَرْزَاغَامِ أَحْمَدُ زَقَادِيَانِ ضَلَّحُ كُورْدَا سِپُورِ مَلِكِ بِنْتِجَابِ مَطْبُوعِ رِيَاضِ بَنْدِ پَرِسِ امْرِتْسَرِ بِنْتِجَابِ - انْتَهَى فَبِسَبَبِهِ هَذَا التَّرْغِيبُ اشْتَرَى كِتَابَهُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَشَاعَ وَاشْتَهَرَ فِي أَكْثَافِ الْفَنْجَابِ الْهِنْدِ شِيعُوا كَثِيراً وَهُوَ ادَّعَى فِي ذَلِكَ الْكِتَابِ أَنَّهُ يُلْهِمُ عَلَيْهِ آيَاتُ الْقُرْآنِ كَثِيرَةً وَمُتَوَاتِرَةً مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَالْعِبَارَاتُ الْعَرَبِيَّةُ أَيْضاً كَمَا صَرَّحَ بِهِ فِي صَفْحَةِ ٢٨٥. وَصَرَّحَ بَانَ أَكْثَرَ آيَاتِ فَضَائِلِ الْأَنْبِيَاءِ أَنْزَلَ عَلَيْهِ بِخَاطِبَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ الْمُرَادُ مِنْهَا وَغَالِبُ الْمُلْهِمَاتِ بَلْ جَمِيعُ مَا يُوحَى إِلَيْهِ غَايَةٌ نَعْتُهُ الَّتِي تَتَرَشَّحُ مِنْهَا وَوَصُولُهُ إِلَى دَرَجَةِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ بَلْ يَفْهَمُ وَيَلْزَمُ تَرْفِيهِ فِي بَعْضِ مَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مِنَ النَّبِيِّينَ فَنَعُوذُ مِنْهُ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ كَمَا سَنَذَكُرُ نَبْذًا مِنَ الْقَسْمِينَ هَهُنَا هَدِيَّةٌ لِلنَّاطِرِينَ وَنَرُدُّهُمَا ابْتِغَاءً لِمَرْضَاتِ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ وَارِضَاءً لِحُجْنَابِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ أَمَّا نُمُودَجُ الْقَسْمِ الْأَوَّلِ مِنَ الْإِلْهَامَاتِ الَّتِي يَزْعَمُهَا مَوْلَى الْبِرَاهِينَ الْهَامَاتِ كَامِلَةٌ وَمِثْلُ وَحْيِ الرِّسَالَةِ فَهَذِهِ (١) يَا أَحْمَدُ بَارِكْ اللَّهُ فِيكَ (٢) مَا رَمَيْتُ إِذْ رَمَيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى (٣) لَتَنْذِرُ قَوْمًا مَا أَنْذَرَ آبَاؤَهُمْ (٤) وَلَتَسْتَبِينَ سَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ (٥) قُلْ أَنِي

أَمَرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ (٦) قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا (٧) قُلْ إِنْ فَتَرْتَهُ فَعَلَى اجْرَامِي (٨) وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمُجْتَنُونَ (٩) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (ص ٢٣٨ و ٢٣٩) (١٠) أَنَا كَفِينَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ (١١) وَقُلْ أَعْمَلُوا عَلَيَّ مَكَانَتَكُمْ أَنِّي عَامِلٌ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ (١٢) يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مَتَمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (١٣) إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ (١٤) هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلِ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا (ص ٢٣٠) (١٥) قُلْ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ (١٦) وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى (١٧) وَقُلْ رَبِّ ادْخُلْنِي مَدْخَلَ صَادِقِينَ (١٨) أَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا (١٩) وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى (ص ٢٣١) (٢٠) قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَيَّ إِبْرَاهِيمَ (٢١) يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبِّكَ الْكَبِيرُ (٢٢) وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَإِنَّهُ عَنِ الْمُنْكَرِ (ص ٢٣٢) ثُمَّ قَالَ فِي ص ٣٨٦) نَزَلَ عَلَيَّ هَذِهِ الْإِلْهَامَاتُ (٢٣) بَوْرُكْتَ يَا أَحْمَدُ وَكَانَ مَا بَارَكَ اللَّهُ فِيكَ حَقًّا فِيكَ وَفِي ص ٣٨٩) (٢٤) أَنْتَ مَنِي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفْرِيدِي وَقَالَ فِي تَرْجُمَةِ أَنْ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ لَهُ هَذَا وَقَالَ الْمَوْلَى فَيُضِ الْحَسَنُ السَّهَارِ نَفُورِي أَحَدُ مَشَاهِيرِ عُلَمَاءِ الْهِنْدَانِ مَوْلَى الْبِرَاهِينَ ادَّعَى أَنْ مَنَكَرَهُ مَنَكَرَ التَّوْحِيدِ انْتَهَى وَفِي ص ٣٩١. (٢٥) إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ وَقَالَ فِي تَرْجُمَتِهِ خَاصِبِنِي اللَّهُ تَعَالَى بَانَهُ إِذَا يَجِيئُ الْمُدَدُ وَفَتَرَ اللَّهُ تَعَالَى وَيَتَمُّ كَلَامُ رَبِّكَ بِخَاطِبِ الْكُفَّارِ بِهَذَا الْخَطَابِ أَيُّ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ انْتَهَى بِتَرْجُمَةِ كَلَامِهِ وَفِي ٣٩٣. ادَّعَى أَنَّهُ

الهم اليه (٢٦) دنى فتدلى فكان قاب قوسين او ادنى وفي ص ٢٩٦
 صرح بانه خوطب بهذه الفقرات يا ادم اسكن انت وزوجك الجنة يا
 مريم اسكن انت وزوجك الجنة يا احمد اسكن انت وزوجك الجنة
 نفخت فيك من لدنى روح الصديق وقال فى ترجمتها ان المراد من ادم
 ومريم واحمد نفسه ومن الزوج رفقائه ومن الجنة وسائل النجاة انتهى ثم
 قال فى (ص ٥٠٣) انه الهم اليه (٢٨) انك على صراط مستقيم
 (٢٩) فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين وفى (ص ٥٠٣) (٣٠) تالله
 لقد ارسلنا الى امم من قبلك فزين لهم الشيطان وقال فى ترجمته ان
 المراد من كاف الخطاب نفسه والمراد من المرسلين اولياء الامة انتهى
 وفى هذه الصفحة ادعى انه اهم اليه (٣١) سبحان الذى اسرى بعده ليلاً
 وفى (ص ٥٠٦) صرح بانه الهم اليه (٣٢) واذا سنلك عبادى عنى فانى
 قريب الآية (٣٣) وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وفى (ص ٥١٠)
 (٣٤) لعلك باخع نفسك الا يكونوا مؤمنين (٣٥) ولا تخاطبنى فى
 الذين ظلموا انهم مغرورون (٣٦) يا ابراهيم اعرض عن هذا (٣٤) انه عبد
 غير صالح (٣٨) انما انت مذكر وما انت عليهم بمصيطر وادعى فى
 ترجمة هذه الملهمات ان المخاطب هذه الآيات نفسه انتهى وفى (ص
 ٥١٤) ادعى انه الهم اليه (٣٩) يا احمد فاضت الرحمة على شفيعك
 (٣٠) انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر (٣٢) ورضعنا عنك
 وزرك الذى انقض ظهرك ورفعنا لك ذكرك وصرح بان هذه
 الآيات انزلت عليه مثل السابقات ثم قال فى (ص ٥٥٦) انه الهم اليه

(٣٣) يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى وجاعل الذين اتبعوك فوق
 الذين كفروا الى يوم القيامة وادعى بعد ترجمة هذه الآية انه هو المراد
 من لفظ عيسى ايضاً وايضاً فى (ص ٥٥٦) (٣٣) قل عندى شهادة من الله
 فهل انتم مؤمنون وادعى فى ترجمة هذا الالهام ان المراد من الشهادة من
 الله هى التأييدت الالهية والاطلاع على المعارف والحقائق الالهية
 والاسرار الغيبية والاعلام على الوقائع الآتية قبل وقوعها واجابة الادعية
 والالهام فى الالسنة المختلفة له فان كل هذه شهادة الله فى حقه فتجب
 على المؤمنين قبوله وتصديقه انتهى بترجمة كلامه وفى (ص ٥٦١)
 (٥٦٢). (٣٥) قل جاءكم نور من الله فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين وعنى
 ان لمهمات نور من الله ففى انكارها زوال الايمان انتهى وايضاً فى هذين
 الصفحتين (٣٦) ففهمناها سليمان (٣٤) فاتخذوا من مقام ابراهيم مصلى
 وعنى من سليمان وابراهيم فى هذين الايتين نفسه كما صرح بان الله
 تعالى امر الناس باتباع الر قدم ابراهيم يعنى مؤلف البراهين لان الطريقه
 المحمدية فى هذه الايام اشبه على اكثر الناس وبعضهم يتبعون محض
 الظاهر مثل اليهود وبعضهم وصلوا الى عبادة المخلوق مثل المشركين
 فعليهم ان يعلموا الطريقة الحققة منه اى من مؤلف البراهين ويتخذوه سبيلاً
 هذه ترجمة كلامه و اخر كتابه وملخص مرامه فظهر من هذه سبع واربعين
 الآيات القرانية والفقرات العربية التى ادعى صاحب البراهين انها الهمت
 عليه واوحيت اليه ان هذا المدعى اثبت لوازم الرسالة وخواص النبوة
 لنفسه لانه يقن اولاً بخلاف اهل السنة ان الهام الاولياء ووحى الرسالة

مترادفان والالهام يكون قطعياً واثقاً ثانياً بان المضامين التي تجب تبليغها انزلت عليه وهو مأمور بالانذار والابشار للناس بان من كان يحب الله فيتبعه يحبه الله وان قبول ملهوماته فرض عليهم وانكارها منهي عنه فمن امن به فهو مؤمن ومن انكره فهو من الكافرين كما هو مفاد الالهام الاربع والاربعين والخامس والاربعين اعنى قل عندى شهادة من الله فهل انتم مؤمنون وقل جاءكم نور من الله فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين وما معنى الرسالة والنبوة الا الاتصاف بهذه الفضيلة العظيمة وما مفاد الشركة بالانبياء فى خصائصهم الا التشرف بهذه المزية الكريمة على انه اراد نفسه من الخطابات التي خاطب بها الله سبحانه فى القرآن المبين بانبيائه من سيد المرسلين وسائر النبيين صلوات الله عليهم اجمعين فليس هذا الا الالحاد فى آيات الله بداهة والتحريف المعنوى لكلام الله صراحة فانقلت انه يعد نفسه من تابعى الرسول الكريم عليه الصلوة والسلام ويثبت هذه الفضائل لنفسه ببركة تلك المتابعة بالظلية كما صرح به فى الاشتهار المذكور نقله فيما سبق وايضاً اقر فى عدة مواضع من كتابه انه مورد حديث علماء امتى كانبياء بنى اسرائيل فكيف يظن فى حقه يثبت الرسالة والنبوة لنفسه الا ترى انه يدعى بفضيلته على الاولياء وما قال قط انه من الانبياء قلت من المعلوم ان صاحب البراهين الف كتابه فى مقابلة النصارى واليهود وغيرهما من عبدة الاصنام ليظهر عليهم صداقة الدين الاسلام فما ذكر فيه من انه منعت بنعوت الانبياء فى آيات القرآن وموصوف بخصائص الرسل على لسان الفرقان وينزل عليه الآيات

البيئات لا فائدة فى هذه الحكايات لان من لم يؤمن بالقرآن فكيف يصدق بهذا البيان ويعده من عظيم الشأن فعلم ان غرضه الاصلى من هذا اظهاره على المسلمين بانه افضل الاولياء ونموذج الانبياء وان قاديانه مهبط الوحى كبيت العتيق والله تعالى امر الناس بان يقصدوه من كل فج عميق ومن لم يحضره بعد هذا الاشتهار المبين فيسئله يوم القيامة اسرع الحاسبين كما مر نقله وامثال هذه الدعاوى ما صدرت من اكابر الصحابة سيما الخلفاء الراشدين واهل البيت والتابعين الذين هم افضل الامة باليقين فهل هذا الاثبات مسارة صاحب البراهين بالانبياء والمرسلين وان لم يقل بلسانه انه من المرسلين خوفاً من بلوى المسلمين لكن ينزل عليه فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين لعلك باخع نفسك ان لا يكونوا مؤمنين قل انى امرت وانا اول المؤمنين . قل جاءكم نور من الله فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين ومعهداً قد صرح فى ذلك الاشتهار انه نموذج الانبياء والرسل كما نقل سابقاً من اشتهاره والظاهر ان نموذج الشئ يكون عين ذلك الشئ لانه معرب نمونه ويقال فى الفارسية مشتى نمونه خروار يعنى ان قليلاً من البر مثلاً نموذج الكرفثيت من هذا الدعوى كون صاحب البراهين من الرسل والانبياء باقراره فى اشتهاره فليس هذا الا المثلية لا الظلية وايضاً قال ص ٥٠٣ من براهينه انه الهم اليه هذه الفقرة جرى الله فى حلال الانبياء وفسرها بان منصب الارشاد والهداية وكون مورد وحى الالهية يكون فى الاصل حلة الانبياء ويحصل لغيرهم بالطريق المستعار انتهى فتحقق بتصريحه ان ورود الوحى من الله تعالى من خواص

الانبياء فلما اثبت هذه الخاصة لنفسه فقد اثبت النبوة لها بوصفه واما قوله وهذه الحجة يستعار لغيرهم فباطل لان منصب ورود وحى الرسالة لا يحصل لغير الرسل والانبياء والهام الاولياء لا يكون ترادفاً بوحى الرسالة فانه يكون محفوظاً بحفاظة الملائكة بحيث يحصل منه الاطلاع الذى لايجرى فيه الالتباس والاشتباه قطعاً ولا يكون فيه احتمال الخطاء اصلاً فمن ثم يجب على المكلفين قبوله والايمان به ومن انكره فقد كفر بخلاف الهام الاولياء فانه وان كان يحصل منه العلم ببعض حقائق الذات والصفات والوقائع الكونية ولكن لا يرتفع منه الالتباس والاشتباه بجميع الوجوه فيبقى احتمال الخطاء فيه ولهذا لا يتحقق التكليف العام عليه كما صرح به فى تفسير فتح العزيز وغيره تحت قوله تعالى عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً على ما هو اعتقاد اهل السنة والجماعة ومنشاء غلط صاحب البراهين وغيره من غير المقلدين فى جعل الهام حجة قطعية مثل وحى الرسالة قصة الهام خضر مع موسى وواقعة الهام أم موسى على نبياء عليهم السلام بابقائه فى اليم كما هو منصوص القرآن الكريم وقوله ان خضر لم يكن نبياً كما فى (ص ٥٢٨) من كتابه السقيم جهل عظيم لتصريح علماء العقائد وغيرهم بان خضر كان نبياً عند الجمهور من العلماء الربانيين والقران ينطق باختلاف حال و مال وحى موسى والهام امه فان ام موسى مع كونها المهلمة من الله تعالى بسلامة ولدها ورده اليها كما قال عز من قائل فاذا خفت عليه فالتقيه فى اليم ولا تخافى

ولا تحزنى ان ارادوه اليك وجاعلوه من المرسلين لم تكن مطمئنة على ذلك الالهام والا لما كانت حالتها مثل الحالة المنصوصة فى كلام الملك العلام كما قال تعالى واصبح فزاد ام موسى فارغا ان كادت لتبدي به لولا ان ربطنا على قلبها لتكون من المؤمنين وان سيدنا موسى كان مطمئناً وموقناً بوحيه تعالى لا تخاف دركا ولا تخشى فمن ثم لما تحير اصحاب موسى وقالوا وقت رؤية قوم فرعون كما اخبر عنهم الله تعالى انا لمدركون قال فى جوابهم ما حكى الله سبحانه عنه كلا ان معى ربي سيهدين فاتضح الفرق بينها باليقين بشهادة القرآن المبين فالقول مترادفهما باطل عند المسلمين واما حديث علماء امتى كانبياء بنى اسرائيل لا اصل له كما قاله الدميرى والزركشى والعسقلانى كذا فى المصنوع فى احاديث الموضوع لمولانا القارى عليه رحمة البارى ودعوى صاحب البراهين باتباع سيد المرسلين صلوات الله عليه واخوانه وعترته اجمعين مع انه بمحض اللسان وما صدر من الجنان كما يشهد عليه كتابه و سيجى فى معرض البيان لا ينافى النبوة والرسالة لانه قال فى (ص ٢٩٩) من كتابه ان المسيح كان تابعاً و خادماً لدين نبي كامل وعظيم الشأن يعنى موسى وكان انجيله فرع التوراة انبى ترجماً فكما زعم صاحب البراهين ان المسيح مع متابعة موسى على نبياء وعليهما السلام كان نبياً فكذلك يعد نفسه موصوفاً بخصائص الرسالة والنبوة مع ادعاء الاتباع وايضا الانبياء وان كانوا يتفاضلون فيما بينهم لقوله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض الآية لكن يسترون فى الايمان بهم كما قال تعالى لا نفرق بين

احد من رسله الآية فبالجملة ادعاء مساوات صاحب البراهين بالنبيين يعلم باليقين لمن تدبر و تعمق في ملهياته المندرجة في البراهين الاترى انه ادعى في (ص ٥١١) بنزول اية قل انما انا بشر مثلكم يوحي الى الى انما الهكم اله واحد في حقه و قال في (ص ٢٣٢) انه الهم اليه واتل عليهم ما اوحى اليك من ربك انتهى فهذا صريح مقابلة صاحب البراهين بافضل النبيين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم اجمعين فالحاصل ان مؤلف البراهين وان كان لا يدعى بلسانه انه نبي ورسول خوفا من بلوى المؤمنين لكنه ماترك خاصا من خواص الرسل والنبيين الا وقد اثبتها لنفسه باليقين فمثله كمثل احمد خان ينجري العلى كدى فانه بدل شعائر الاسلام تبديلا واحل كبائر الدين تحليلا كما يشهد عليه تفسيره الهندية للقران واخباره التهذيب للانسان والفقير الراقم لهذا التسطير ردهفواته بعون الملك النصير في رسالة مستقلة مسماة "بالجواهر المضية" في رد عقائد النيجرية فالحمد لله القدير فالينجري مع ذلك التنسيخ لاحكام الشرع المتين والخلاف مع جميع العلماء المتقين يزعم انه من خواص الاولياء والصلحين ومن اجلة مؤيدي الدين فكذلك حال صاحب البراهين عند العلماء الراسخين كما قال في حقه المولوى فيض الحسن سهار نفورى في اخباره شفاء الصدور فانه اى صاحب البراهين كمثلته اى مثل احمد خان النيجرى يعنى فى اختلال الدين الاسلام و تضليل الخواص والعوام واما ادعائه بانه اعطى علما بفضيلته على اكابر الاولياء فهذا ايضا مثل دعوى النموذجية بالانبياء باطل لان فضيلة

الصحابة والتابعين على سائر الامة المرحومة ثابتة بالقرآن المبين والاحاديث الصحيحة عند المحدثين كما حقق فى موضعه وباقى حال فضيلة هذا المدعى منبينه فيما بعد باعلام الحق المبين هذا ومن عجائب ملهيات صاحب البراهين ما ذكرها فى (ص ٣٩٤) من انه الهم اليه انا انزلناه قريبا من القاديان وبالحق انزلناه وبالحق نزل صدق الله ورسوله وكان امر الله مفعولا و فسرهما بما ترجمتها هذه قال تعالى انا انزلنا هذه الخوارق والامور المعجبة والالهام المملون من المعارف والحقائق قريبا من القاديان وبالضرورة الحققة انزلناه وبالضرورة الحققة نزل وما اخبره الله ورسوله ظهر صدقه فى وقته وما شاء الله فهو كائن لا محالة فهذه الفقرة الاخيرة (اى صدق الله ورسوله الخ) تشير الى النبي ﷺ اشار بظهور نفسى فى الحديث المذكور فى الصدر اى فى الصفحة السابقة والحديث لو كان الايمان معلقا بالثريا لناله والله تعالى اشار الى فى الآية التى ادرجتها فى الحصة الثالثة و تلك الاشارة فى هذه الآية هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله فهذه الآية اخبار بالغيب فى حق المسيح يحسب الجسمانيه والسياسة الملكية فالغلبة الكاملة الموعودة للدين الاسلام تظهر بوسيلة المسيح فاذا جاء المسيح ﷺ مرة ثانية فينشر الدين الاسلام فى جميع الافاق والاقطار ولكنى اظهرت بانى فى غربتى وانكسارى وتوكلى وايتارى وايتى وانوارى نموذج المسيح فى حيوته الاولى وفطرتى وفطرة المسيح متشابهتان تشابهاتهما كانا نصفان من جوهر واحد او ثمرتان من شجرة والاتحاد

بيننا بحد لا تكاد تمتازنى النظر الكشفى والمشابهة الظاهرية بيننا ثابتة
ايضا بان المسيح تابع و خادم لدين نبي كامل عظيم الشأن يعنى موسى و
انجيله فرع لتورة وهذا العاجز ايضا من احقر خادمي سيد الرسل و افضل
الانبياء فان كان اسمه حامدا فهو احمد وان كان محمود فهو محمد ﷺ
فلثبوت المشابهة التامة لى بالمسيح اشركنى الله تعالى فى الاخبار
بالغيب عن المسيح من ابتداء الامر يعنى ان المسيح مصداق الآية
بحسب الظاهر وبالطور الجسماني وهذا العاجز مورد تلك الآية ومحلها
على طبق المعقول والروحاني فغلبة الدين الاسلام باقامة الحجج القاطعة
والبراهين الساطعة مقدره بوسيلتى سواء كانت فى حيوتى او بعد مماتى
انتهى (ص ٣٩٨ و ٣٩٩) يقول العبد الضعيف ان الانزال والتنزيل فى
اصطلاح القران مستعمل فى الكتب السماوية والمنزلة من الله تعالى الى
رسله كما قال تعالى فى ابتداء سورة البقرة والذين يؤمنون بما انزل
اليك وما انزل من قبلك الآية وايضا فى ابتداء سورة ال عمران نزل
عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وانزل التورة والانجيل من قبل
هدى للناس الآية وهكذا الايات الكثيرة فتعبير صاحب البراهين لمهامته
بان الله تعالى قال فى حقها انزلناه قريبا من القادبان فوصفها بالآيات
القرانية التى انزلت فى وصف القران الكريم اعنى بالحق انزلناه وبالحق
نزل تصريح بان مهامته مثل الفرقان العظيم ثم فى ترجمة لفظ الحق
الواقع فى الموضوعين بالضرورة الحققة تنصيص بان الله تعالى وجب عليه
انزال هذه الملهمات وهذا مخالف لعقيدة اهل السنة لتصريحهم بان الله

سبحانه لا يجب عليه شئ كما فى شرح الفقه الاكبر وشرح العقائد
للسفى و غيرهما وايضا فى هذا الكلام اشارة الى ان الدين فقد عن
اكتاف العالم و اطراف الدنيا عربياً و عجمياً فلهذا اختار الله تعالى المقام
القادبان لانزال الملهمات كما صرح به فى اخر الحصة الرابعة من كتابه
بان الدين اشبه على الاكثر والبعض صاروا كاليهود والبعض
كالمشركين فارشد الله الناس بهذا الارشاد فاتخذوا من مقام ابراهيم
مصلى كما مر على الصدر من (ص ٥٢١ و ٥٢٢) مع تصريح صاحب
البراهين بان المراد من ابراهيم نفسه والناس مأمورون باتباعه فلا خفاء فى
انه عين قرية قادبان مثل ام القرى فى نزول الوحي كما قال تعالى
وكذلك اوحينا اليك قرانا عربيا لتنذرهم القرى ومن حولها الآية
والحال انه لا حاجة الى نزول شئ بعد تنزيل القران المجيد للمؤمنين فانه
هدى للمتقين والشرع المحمدي كاف للامة المرحومة الى يوم الدين
فالقول بان الله عز وجل انزل الملهمات والمعارف على القادبان للضرورة
الحقة افتراء على رب العلمين ومن الادلة الدالة عليه انه صرح فى ترجمة
هذا الكلام بارجاع ضمير انزلناه المذكر الى المرجع المؤنث اى
الخوارق والامور المعجبة بتأويل الجماعة ولا شك ان ضمير الواحد
المذكر لا يرجع الى الجمع فالكلام الصحيح على هذا التفسير انا انزلناها
فاستاد هذا الكلام الغلط والالهام المخبط الى الله سبحانه كذب باليقين
ثم انزل آيات القران المنزل على النبي ﷺ مما لا طائل تحته وهو
تحصيل الحاصل فان قيل قال الله تعالى لقد انزلنا اليكم كتابا فيه ذكركم

افلا تعقلون وايضا ولقد انزلنا اليكم آيت مبيّنة الآية فثبت ان القرآن انزل الى المسلمين فلم لا يجوز ان ينزل الخوارق وغيرها بتوسل آيات القرآن وغيره على صاحب البراهين قلت القرآن العظيم ما نزل الاعلى الرسول الكريم لكن لما كان مشتملا على الاحكام التي امر بتبليغها النبي ﷺ الى المؤمنين بل الى كافة الناس وغيرها اجمعين صح ان يقال مجازا انه انزل اليهم وهو كما قال تعالى وانزلنا اليك الذكر لتبين اليهم ولعلمهم يتفكرون على ان اسناد نزول القرآن المبين الى المؤمنين وقت نزوله الى سيد المرسلين ﷺ وعلى اخوانه وعترته اجمعين مع لقطع بانه ﷺ خاتم النبيين وكتابه ودينه ناسخ الكتب والاديان الى يوم الدين لا يستلزم ان يكون صاحب البراهين منزلا مستقلا في هذا الحين ويقال له انا انزلناه قريبا من القادبان فما هذا الا بهتان وهذيان واما ادعاء صاحب البراهين بان الله تعالى اخبر بوجوده في القرآن وكذا النبي ﷺ في الحديث صحيح العنوان فباطل قطعا لان المشار اليه من ذلك الحديث المذكور فيما سبق الامام الاعظم والهمام الاقدم ﷺ كما صرح به غير واحد من المحدثين والفقهاء بالاتفاق وبيّن طرفا منه في رسالتي توضيح الدلائل وعمدة البيان في اعلان مناقب النعمان رداً على اهل الطغيان من غير المقلدين في هذا الزمان وكذا اية هو الذي ارسل رسوله الآية ليست في حق المسيح وصاحب البراهين بل هي في شان امام الانبياء وسيد المرسلين باليقين باتفاق جميع المفسرين بل بشهادة القرآن المبين الايدي اخر هذه الآية قول الله سبحانه وكفى بالله شهيداً محمد رسول

الله وقد قال محيي السنة في تفسيره تحت هذه الآية يعني قوله تعالى محمد رسول الله تم الكلام ههنا قال ابن عباس شهدله بالرسالة ثم قال مبتدياً والذين معه انتهى فالقول بان هذه الآية في حق غير النبي ﷺ مخالف للقرآن و منافي لبيان جميع مفسري الفرقان لبت شعري ما اجهل هذا القائل في ادعائه بان هذه الآية اخبار عن الغيب في حق المسيح ظاهراً وفي حقه معنى وما يشعر بان هذا الخبر بصيغة الماضي فكيف يراد به الاستقبال فنعود بالله من هذه التحريفات في الآيات البيّنات لما اراد نفسه من لفظ رسوله الواقع في هذه الآية وصرح بشركته مع المسيح في انواره وآياته وغير ذلك من ابتداء الامر لبت انه يدعى برسالته وما يبالي من اطلاق كلمة رسول الله على نفسه ولو مع غيره فهذا صريح ضيره واما تصريحه بان الغلبة الموعودة اى في هذه الآية تظهر بوسيلة المسيح الخ فعلى القول القوي لجمهور المفسرين باطل لان هذه الغلبة حصلت بظهور نبينا حبيب اله العلمين ﷺ وعلى عترته اجمعين واتمام النعمة عليه كما في القرآن المبين اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي الآية لما في التفسير الكبير وغيره ويقول الفقير الراقم اى غلبة تقابل فتح مكة التي بكت رقاب الجبابرة من وضعها الى يوم ذلك الفتح واى ظهور الدين توازي تطهير اول بيت وضع للناس من الارجاس والادناس واما يقول الضعيف بان هذه الغلبة تحصل وقت نزول المسيح من السماء فلا يلزم منه ان هذه الآية بشارة في حق المسيح وغيره وان المراد من قوله تعالى ارسل رسوله غير النبي الامي ﷺ بل المراد منه ان

المسيح على نبينا عليه السلام لما ينزل من السماء يكون تابعاً للشرع المحمدي ويؤيد هذا الدين فهو ايضاً فرع غلبة سيد المرسلين عليه السلام وعلى اخوانه وعترته اجمعين قال مولانا القاري في شرح الفقه الاكبر فيجتمع عيسى بالمهدي على نبينا وعليهما السلام وقد اقيمت الصلوة فيشير المهدي لعيسى بالتقدم فيمتنع معللاً بان هذه الصلوة اقيمت لك فانت اولي بان تكون الامام في هذا المقام و يقتدى به ليظهره متابعاً لنبينا عليهم السلام كما اشار عليه السلام الى هذا المعنى بقوله لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعي وقد بينت وجد ذلك عند قوله تعالى واذ اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول الآية في شرح الشفاء وغيره انتهى. وما افاده مولانا القاري عليه رحمة الباري هو المذكور في عامة التفاسير فالحاصل ان تلك الآية الشريفة انما هي في حق النبي عليه السلام بحكم القرآن فدعوى صاحب البراهين بديهى البطلان واما قوله ولكنى فى الآيات والانوار وغير ذلك نموذج المسيح فى حيوته الاولى وفطرتى وفطرة المسيح متشابهتان تشابها تاماً كانا نصفان من جوهرة او لمرتان من شجرة انتهى فيشعر بدعوى مساواته بالمسيح على ما هي مفاد لفظ نموذج وفقرة كانا نصفان من جوهرة الخ. فى الاتقان فى علوم القرآن قال حازم وانما تستعمل (اي كأن) حيث يقوى الشبه حتى يكاد الرائي يشك فى ان المشبه به هو المشبه به او غيره ولذلك قالت بلقيس اى كما اخبر الله سبحانه به كانه هو انتهى. وصاحب البراهين فى هذا القول كاذب البتة اما اولاً فلان دعوى المساواة بالانبياء باطل لماتقرر من

عقيدة اهل السنة بان الولي لا يبلغ درجة النبي كما فى شرح الفقه الاكبر وشرح العقائد للنسفى وغيرهما واما ثانياً فلان المسيح على نبينا عليه السلام كان من آياته ان يبرء الاكمه والابرس ويحيى الموتى باذن الله واذا قال من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله كما هو منصوص القرآن الكريم وهذا القائل مظهر شئ من هذه الخوارق منه وما امن به احد من النصارى والهنود الذين صنف كتابه فى مقابلتهم سيما النصرانى الذى طبع ثلث حصص كتابه فى مطبعه مع انه قد دعا الله سبحانه بخلوص قلبه وكمال تضرعه وابتهااله لايمان جميع النصارى خصوصاً وطبع هذا الدعاء منذ سنتين ونصف سنة فى اخر اشتهااره الذى مرالنقل منه فيما قبل والدعاء هذا. اللهم اهد للمستعدين من جميع الاقوام سيما الحكام من النصارى فانهم يرحمهم واحسانهم الينا و امتنانهم علينا بلبولنا بلبالاً لندعوبخلوص القلب وخضوع الباطن لخير دنياهم ودينهم ونسئل الله تعالى خيرهم فى الدنيا والاخرة اللهم اهدهم وايدهم بروح منك واجعل لهم حظاً كثيراً فى دينك واجذبهم بحولك وقوتك ليؤمنوا بكتابك ورسولك ويدخلوا فى دين الله افواجا امين ثم امين والحمد لله رب العلمين المشتهر مرزا غلام احمد القاديانى.

فهذا الدعاء الذى دعا بكل خضوع قلبه وهلوع باطنه وسئل الله تعالى ان يجذبهم بحوله وقوته ليدخلوا فى دين الله افواجا فما امن رجل واحد من النصارى على يده الى الآن فضلاً عن ان يؤمنوا جميعاً ويدخلوا فى دين الله افواجا فظهر عدم المشابهة بين المسيح و بين

صاحب البراهين في الآيات والانوار وغير ذلك و كذلك ليست
المشابهة بينهما في الفطرة لان المسيح ولد بغير اب من نفخة روح
رسول كريم كما يشهد به القرآن والحديث واجماع الامة وصاحب
البراهين ولد من نطفة غلام مرتضى القادياني الحكيم كما يعلمه الا نام
من الخواص والعوام بل صرح هو في كتابه ان والده هذا ايد الحكام وقت
بلوى عساكرهم في سواف الايام فكيف يشبه من خلق من ماء مهين بمن
قال الله سبحانه في شأنه وجعلناها وابنها آية للعالمين وقوله والمشابهة
الظاهرة بيننا ثابتة ايضا بان المسيح تابع لدين موسى وانجيله فرع لتورة
وهذا العاجز (اي صاحب البراهين) من احقر خادمي سيد المرسلين ﷺ
ان هذا ايضا باطل باليقين اما اولاً فلان المسيح ما كان تابعا لدين موسى
بل كان من اولي العزم من الرسل اي صاحب الشريعة مستقلة وانجيله
ما كان فرعا لتورة بل الانجيل ينسخ التورة في بعض الاحكام كما سنبين
دليله من كلام الملك العلام قال عز من قائل فاصبر كما صبر اولو العزم
من الرسل قال ابن عباس رضي الله عنهما اولو العزم ذوو العزم وقال
الضحاک ذوو الجد. والصبر قال ابن عباس وقتادة هم نوح و ابراهيم
وموسى وعيسى اصحاب شرائع فهم مع محمد ﷺ خمسة قلت ذكرهم
الله على التخصيص في قوله واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن
نوح و ابراهيم وموسى وعيسى ابن مريم وفي قوله تعالى شرع لكم من
الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى
وعيسى قاله البغوي في معالم التنزيل وهكذا في عامة التفاسير وفي شرح

الفقه الاكبر لمولانا القارى عليه وعلى المفسرين رحمة الباري وقوله تعالى انا
انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا
والربا نيون والاحبار بما استحفظوا من كتب الله وكانوا عليه شهداء فلا
تخشوا الناس و اخشون ولا تشتروا بايتي ثمنا قليلاً ومن لم يحكم بما انزل
الله فاولئك هم الكافرون وقوله تعالى بعد هذه الآية باية واحدة وقفينا
على اثارهم بعيسى ابن مريم مصدقا لما بين يديه من التورة واتيناه
الانجيل فيه هدى ونور ومصدقا لما بين يديه من التورة وهدى وموعظة
للمتقين وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه ومن لم يحكم بما انزل
الله فاولئك هم الفسقون . فثبت من هاتين الآيتين ان الشريعة الموسوية
والعيسوية شريعتان مستقلتان ومن قال ان الانجيل فرع التورة يكذبه
القران وقوله تعالى حكاية عن عيسى علي نبينا وعليه صلوة الرحمن ومصدقا لما
بين يدي من التورة ولاحل لكم بعض الذي حرم عليكم اي في شريعة
موسى من الشحوم والسمك ولحوم الابل والعمل في السبت وهو يدل
على ان شرعه كان ناسخا لشرع موسى. قاله القاضي بضاوى في تفسيره
وهكذا في المدارك والجلالين والبغوي وغيرها فتحقق من القران
المبين تكذيب صاحب البراهين فالحمد لله رب العالمين. وامانايا فلان
قول صاحب البراهين بانه من احقر خادمي سيد الرسل ﷺ صريح
البطلان لانه يدعى مساواته في كمالاته وينسب خصوصياته المنصوصة
به ﷺ الى غيره كيف لا و ان هذا المدعى صرف عنه ﷺ فضيلة الرسالة
المشهوره عليها من الله تعالى في اية هو الذي ارسل رسوله الايه والثبت

تلك الفضيلة اولا في حق المسيح لعله لتأليف قلوب حكام هذا الديار واظهار المحبة معهم لجلب المنافع ودفع المضار وثانياً لنفسه ليطنه الجهال رئيس الاولياء و نموذج الانبياء ويغنون غبنا فاحشا باشتراء كتابه بالثمن الغالي ليحصل له الدارهم والدينار زائد العدد والانحصار فالمدار على حب الدنيا كمالاتا يخفى عند اولى الابصار وسنين هذا الامر بزيادة الاظهار فثبت من المنقولات السابقة واللاحقة.

ان مؤلف البراهين محرف لأيات القرآن المبين فليس له مشابهة ولا مماثلة باحد من المؤمنين المخلصين فضلاً عن الفضيلة على الاولياء الكاملين وكونه نموذج الانبياء والمرسلين فتعود من هذه الدعاوى الباطلة برب العلمين ولا يخفى ان تحريفه القرآن ليس منحصر في التحريف المعنوي بل حرف كثيرا من الآيات تحريفا لفظيا ايضا الا ترى في ملهاته المذبورة على الصدر انه حرف اية قل انى امرت ان اكون اول من اسلم واية تبت اليك وانا اول المؤمنين وركب منهما اية الثالثة هذه قل انى امرت وانا اول المؤمنين وبدل اية انه عمل غير صالح وزاد في اول اية ما انت بنعمة ربك بمجنون حرف الواو وكتب الحاء بدل الهاء في اية وزهق الباطل وغير اوراتخذوا من مقام ابراهيم مصلى بالفاء وترك فقرة ومطهرك من الذين كفروا من بين اية يا عيسى انى متوفيك ورافعك الآية كما نقلناه من (ص ٥٥٦) وكذلك في (ص ٥١٩) من كتابه ترك تلك الفقرة من هذه الآية وهكذا الحال في كثير من الآيات كما يظهر بالتأمل على حافظ القرآن المبين مع هذا جعل

القران حصين وذلك كثير جداً في ملهاته ولا يذهب عليك انه من سهو قلم الناسخ ان مؤلفه صرح في (ص ٥١٦) من كتابه انه طبع هذا الكتاب بتصحيحه وتنقيحه ومع ذلك ترجم تلك الآيات المحرفة حسب تحريفه هذا وقد قال انه الهم اليه وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله ليعذبهم وهم يستغفرون (ص ٥١٣) وفي القرآن بعد ما كان الله الثانى كلمة معذبهم فحرفها بلفظة ليعذبهم وقال في (ص ٥٥٥) انه انزل عليه اية وكذلك مننا على يوسف لنصرف عنه السوء والفحشاء ثم صرح في اخر ترجمتها ان المراد ههنا من يوسف نفسه فحرف اية وكذلك مكنا ليوسف بقوله وكذلك مننا على يوسف ومن غرائب ملهاته المحرفة والمبدلة لأيات القرآن ما انزله في وصف نفسه و كتابه في (ص ٣٩٤ و ٣٩٨) وهى هذه ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله رد عليهم رجل من فارس شكر الله سعيه عنى في ترجمة هذا الالهام عن رجل من فارس نفسه لانه يدعى كونه من اولاد فارس فسمى نفسه فارسى الاصل وجعل الله سبحانه شاكره ثم كتب هذا الالهام كتاب الولي ذوالفقار على وقال في ترجمته ان الله تعالى شبه كتابه بسيف على ﷺ في استيصال المخالفة فهذه ايضا اشارة تدل على تاثيرات عظيمة وبركات عميمة لكتابه البراهين انتهى. وكتب بعده هذا الالهام ولو كان الايمان معلقا با لثريا لناله وصرح في ترجمته ان المراد من هذا الحديث نفسه وبعده هذا الالهام يكاد زيتته يضى ولولم تمسه نارو ترجم هذه الآية واوردها في وصف كتابه و كتب بعدها هذا الالهام ام يقولون نحن

جميع منتصر سيهزم الجمع ويولون الدبر و ان يروا اية يعرضوا ويقولوا
سحر مستمر و استيقنتها انفسهم وقالوا لات حين مناص فيما رحمة من
الله لنت عليهم ولو كنت فظا غليظ القلب لا نفضوا من حولك ولو ان
القرآن سيربه الجبال انتهى وصرح في ترجمة هذه الآيات انها في بيان ان
المخالفين يعجزون عن جواب ذلك الكتاب والقيت على هذه الآيات
في حق القوم الذين خيالهم و حالهم هكذا يعنى انهم مع روية الآيات
والخوارق ينكرونها باللسان ويتيقنون بالجنان ولعل الناس ياتون بعدهم
على صفتهم هذه ترجمة عبارته ملخصة فيقول العبد الضعيف انه حرّف
ههنا تحريفا لفظيا كثيرا وبهت بهتانا كبيرا لان الحديث الصحيح المتفق
عليه الفاظه لو كان الايمان معلقا لثريا لتنا وله رجال اورجل من فارس
فزاد في اوله الواو وبدل لتناوله بلفظ لتناله وحذف فاعله براسه وهذا
غير جائز ثم حرف لفظه زيتها الواقعة في القران بكلمة زيته لرعاية
المرجع المذكور وهو كتابه وحرف اية فنادوا ولات حين مناص بقوله
وقالوا لات حين مناص في تبديل الواو بالفاء ونادوا بقالوا وحذف واو
ولات في ثلث مواضع من كتابه احدها في هذا الهام وفي (ص ٣٩٠
و ٣٩٤) وترجمها ايضا بحسب هذا التحريف و بدل اية ولو ان قرانا
سيرت به الجبال بقوله ولو ان القران سيربه الجبال بازدياد اللام على
قرانا وحذف تاء سيرت ومع هذا بدل ترتيب آيات سورة القمر اعنى كتب
ايتين من اخر هذه السورة وهما ام يقولون نحن جميع منتصر سيهزم
الجمع ويولون الدبر في ابتداء الالهام وسطر اية ابتداء تلك السورة

بعدهما و ترجم على هذا التركيب فهذا تبديل في ترتيب آيات سورة
واحدة وقد قرر في الشرع ان ترتيب آيات السور توقيفى بامر الشارع
بدلالة الاحاديث الصحيحة واجماع العلماء الاسلامية كما انعقد العلامة
السيوطى فصلا مستقلا في بيان هذه المسئلة في تفسيره الاتقان في علوم
القران بالبسط الواسع وذكرها مبسوطا المحدث الدهلوى في شرحه
المشكورة المصاييح و نص صاحب تفسير فتح العزيز في ابتداء سورة
البقرة بعد تحقيق هذه المسئلة على حرمة مخالفة هذه الترتيب و كونها
بدعة شنيعة من شاء الاطلاع على اصل العبارات لتكميل الاعتبار فلينظر
في هذه الاسفار فتبين ان هذه الالهامات المحرفة لأيات القران المبين
والمبدلة ترتيبها المتين والجاعلة القران عضين ليست من القاء رب
العلمين بل هي تسويلات نفسانية و تلبسات شيطانية عند اهل الحق
واليقين فان قيل هذه التحريفات و التبديلات وغيرها ان كانت من عند
غير الله فلاشك في حرمتها و كونها بدعة شنيعة واما اذا كانت من
عند الله كما يدعيه صاحب البراهين فلا جناح عليه والله يفعل مايشاء
ويحكم مايريد اقول قال الله في سورة الانعام ولا تبدل لكلمات الله
وايضاً فيها وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا لا تبدل لكلماته اى لا احد
يبدل شيئا منها بما هو اصدق واعدل ولا احد يقدر ان يحرفها تحريفا
شاعرا ذائغا كما فعل بالتورة اولا نبى وكتاب بعدها ينسخها ويبدل
احكامها فانه القاضى ببيضاوى وغيره من المفسرين وقال تعالى وانه
لكتب عزيز كثير النفع عديم النظر او مليح لا يتأتى ابطاله وتحريفه

لاياته الباطل من بين يديه ولا من خلفه من جهة من الجهات تنزيل من حكيم حميد يحمده كل مخلوق كذافي انوار التنزيل وغيرهما فعلم من القران ان الله تعالى لم يشاء تبديل القران بل اتمه بالصدق والعدل ويحفظه من التحريف والتبديل ونظمه ورتبه في اعلى درجات من البلاغة والفصاحة وغيرهما فلا يتصور كلام احسن منه بالنظم والترتيب وغيرهما ولا يمكن تحريفه وتبديله لا من جهة نبي وكتاب من الله تعالى لانه خلاف الوعد والله لا يخلف الميعاد ولا من جهة غيرهما فتحقق ان هذه الملهمات المحرفة والمبدلة لآيات القران المبين ليست من الله المعين بل من نفسانية صاحب البراهين ومن شيطانه الذي هو له قرين فنعوذ بالله من الالحاد في آيات الفرقان المتين قال عز من قائل ان الذين يلحدون يميلون عن الاستقامة في آياتنا بالطعن والتحريف والتاويل الباطل والالغاء فيها لا يخفون علينا فنجاز لهم على الحاد هم افمن يلقي في النار خيرا من ياتي امنا يوم القيمة اعملوا ما شئتم تهديد شديد انه بما تعملون بصير وعيد بالمجازاة كذافي انوار التنزيل ومدارك التنزيل وغيرهما وقال تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او قال اوحى الي ولم يوح اليه شئ الاية وقوله تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا كان اسند اليه مالم ينزله او نفى عنه ما انزله اولئك يعرضون على ربهم في الموقف بان يجيبوا او تعرض اعمالهم ويقولوا اشهاد من الملائكة والنبين او من يواربهم هؤلاء الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين تهويل عظيم مما يحق بهم بظلمهم بالكذب على الله كذافي انوار التنزيل

وغيره ومن اقسام الكذب على الله الغلط في نقل العلم والرؤيا الكاذبة والحكم في الدين بمقتضى العقل يعنى خلاف الشرع والادعاء بالكشف او القرب من الله تعالى قاله الشيخ عبدالقادر الدهلوي في ترجمة المسماة بموضح القران قال مولانا القاري عليه رحمة الباري في شرح الفقه الاكبر وهؤلاء الذين يفعلون هذه الافعال الخارجة عن الكتاب والسنة انواع نوع منهم اهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر احداهم طاعة الجن له او يدعى الحال من اهل المحال كالمشائخ النصابين والفقراء الكذابين والطرفية المكارين فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التي تردعهم وامثالهم من الكذب والتلبيس وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبيلات او يطلب تغير شئ من الشريعة ونحو ذلك انتهى و ليعلم ههنا ان صاحب البراهين كتب في (ص ٥٢٠ و ٥٢١) قصة الهامه بانى ذهبت يوما الى المولوى محمد حسين البتالوى للبحث به في مسألة اختلافية بترغيب بعض الناس فلما سمعت تقريره علمته غير قابل الاعتراض والبحث معه الله فاذا جن على الليل الهمنى الله بالمخاطبة بهذه الكلمات (الهك رضى عن فعلك هذا) مشير الى ترك البحث مع ذلك المولوى وهو يعطيك بركة كثيرة الى ان السلاطين ياخذون البركة عن ثيابك ثم رايت في الكشف هؤلاء السلاطين راكبي خيلولهم في ذلك الحين انتهى. بترجمة كلامه فهذا المولوى الممدوح بنهاية درجة الكمال وسبب حصول البركة من الله ذى الجلال لصاحب البراهين هو الذى رئيس غير المقلدين

وتلميذ المولوى نذير حسين الدهلوى وقد كان هذا المولوى محمد حسين فى ابتداء الامر يبحث بالمكابرة مع المقلدين و يعد هم من المشركين و يسمى تقليد ائمة المجتهدين شركا و كفرا كما طبع فى هذا الباب اشتهارات و اخبارات و غيرها فلما رد اقواله بجهد العلماء المقلدين اعانهم الله المعين رجع من تلك الشدة قليلاً و عاد من ذلك الجدال ذليلاً و الآن يشتهر اهل الحرمين ظالمين باتباع استاذة نذير حسين بسبب حبس استاذة فى مكة المحمية سنة ١٣٠١ من السنين الهجرية لظهور كمال مخالفته بالشرع الشريف فهذا المولوى لنصرة استاذة يشكرو عنهم عند حكام هذه الديار من النصرانيين كما يظهر من هامش رسالته المسماة باشاعة السنة نمبر ٩ جلد ٤ ص ٢٥٦ وغيرها والله خير الناصرين والحافظين والعاقبة للمتقين فهذا محمد حسين يصف الكتاب البراهين اداء لشكر مؤلفه فى رسالته المجرية على راس الشهور المسماة باشاعة السنة وبالغ فى وصفه كثيراً كبيراً الى ان قال يجب على جميع المؤمنين من الشيعة واهل السنة والمقلدين واهل الحديث ان يشتروا الكتاب البراهين بادنئى قيمة (وهى خمس وعشرون ربية) ويقرءون فى شكر حصوله هذا البيت الفارسية -

جمادى چند ادم جان خريم بمحمد الله عجب ارزان خريم

ووعى الله سبحانه بان يشرفه وجميع المسلمين بفيوض هذا الكتاب المستطاب كما فى (ص ٣٢٨ نمبر ١١ جلد ٤) من اشاعة السنة شهر ذى القعدة وذى الحج (١٣٠٢) و فى هذه الرسائل ايد كلام

صاحب البراهين بتاويلات فاسدة و تساويلات كاسدة حاصلها ان آيات القرآن اذ انزلت فى خطاب نبينا او سائر الانبياء سميت قرانا و اذا خاطب بها الله تعالى غير الانبياء مثل صاحب البراهين لم تسم قرانا وان كانت بعينها آيات القرآن و غرضه من هذا الهذيان ان يخلص صاحب البراهين من تحريف القرآن والحاد آيات الفرقان ثم صرح بالتصريح التام بهذا المطلب الفاسد النظام فى (٢٦٣ و ٢٦٤ و ٢٦٥ و ٢٦٦) من رسالته المسطورة فالعبد الضعيف بتأييد العليم اللطيف ينقل اقواله بترجمة عباراته الهندية فى العربية مع ابطالها بالقران والحديث والاجماع حسبنا الله ونعم الوكيل وهو الهادى الى سواء السبيل قوله تسمية الكلام الواحد فى الوقت الواحد بسبب اختلاف المخاطب او المتكلم قرآناً و غير قرآن لا يستبعد عند اهل العلم ولا يرد الاعتراض عليه.

اقول يرد عليه اعتراضات ثلثة الاول انه لا يتصور اختلاف

المخاطب او المتكلم فى كلام واحد فى زمان واحد لان المتكلم الاول اذا تكلم بكلام فبمجرد تكلمه ينقضى ذلك الزمان فكيف يتصور تكلم المتكلم الاخر بذلك الكلام فى ذلك الزمان وكذلك الحال باعتبار اختلاف المخاطب عند اهل العلم من الاعيان والثانى وان سلمنا اختلاف المتكلم او المخاطب فى الكلام الواحد فى الزمان الواحد فتسمية الكلام الواحد فى الوقت الواحد قرانا و غير قرآن غير ممكن لان اثبات الشئ ونفيه فى الوقت الواحد غير جائز عقلاً والثالث ان القرآن قرآن من الازل الى الابد فلا يجوز ان يقال له غير قرآن شرعاً فان الله تعالى سمي الآيات

البيئات قرانا كما قال عز من قائل قرانا عربياً غير ذى عوج الآية فمن
سمى تلك الآيات بعينها غير قران فقد خالف الفرقان.

قوله والكلام يختلف اسمه دائما باختلاف المخاطب او
المتكلم مع كونه بعينه فالكلام الواحد اذا اضيف تكلمه الى الله مثلاً
فهو الكلام الرحمانى واذا اضيف تكلمه الى الشيطان او فرعون فهو
الكلام الشيطانى او الفرعونى مثاله هذا الكلام المنقول من ابليس فى
القران انا خير منه خلقتنى من نار و خلقتنه من طين والكلام الثانى نقل من
فرعون وهو انا ربكم الاعلى فان اعتبرنا ان هذين الكلامين قالهما ابليس
وفرعون فى لسانيهما فيقال لهما الكلام الشيطانى والكلام الفرعونى انتهى
وقال فى هامش هذه الصفحة اذا جعل انا ربكم الاعلى كلام فرعون فى
اى لسان قاله لا يسمى قرانا انتهى.

اقول الكلام لا يختلف باختلاف المتكلم فان الكلام كلام من
قاله اولا الا ترى ان من قرء الحمد لله رب العلمين وقل هو الله احد فلا
يقال انهما كلام هذا القارى بل يقول كل مؤمن هاتان ايتان من كلام
البارى ومن قال انما الاعمال بالنيات فيقال انما هو حديث الرسول عليه
الصلوة ومن قال -

قفا بك من ذكرى حبيب و منزل

فيقال هذا المصراع من شعر امرء القيس كذا فى شرح الفقه الاكبر
لمولانا القارى عليه رحمة البارى ثم اضافة آيات القران العظيم الى غير الله
الكريم وجعلها كلام الشيطان الرجيم وفرعون اللثيم ليست من داب

المؤمن الحكيم بل يقول المؤمن فى مقابلة هذا المقال سبحانه هذا بهتان
عظيم لان ما فى الدفتين من "الحمد لله رب العلمين الى من الجنة والناس"
ليس الا كلام رب رحيم وقد كتب فى اللوح المحفوظ قبل خلق الارض
والسما والارواح وانما انزل هذا جبرائيل على الرسول الرؤف الرحيم
عليهما الصلوة والتسليم كما قال تعالى بل هو قران مجيد فى لوح
محفوظ قال فى تفسير فتح العزيز بل هو قصة القران القديم التى كتب
قبل و قوعها فى لوح محفوظ من الشياطين والجن والانس واخرج
البغوى فى المعالم باسناده عن ابن عباس رضى الله عنهما قال اللوح لوح من
درة بيضاء طوله ما بين السماء والارض وعرضه ما بين المشرق الى
المغرب وحافته الدر والياقوت ودفتاه ياقوتة حمراء وقلمه نور و كتابه
معقود بالعرش واصله فى حجر ملك انتهى كذا فى المدارك والجلالين
وغيرهما لكن اخرج هذا الحديث فى الاتقان عن الطبرانى عن ابن عباس
مرفوعاً بتفاوت يسير وايضا قال تعالى لا تحرك به اى بالقرآن لسانك
لتعجل به بالقرآن و كان عليه السلام ياخذ فى القراءة قبل فراغ جبرائيل كراهة
ان ينفلت منه فقيل له لا تحرك لسانك بقراءة الوحي مادام جبرائيل
يقراءه لتعجل به لتأخذه على عجلة ولئلا ينفلت منك ثم علل النهى عن
العجلة بقوله ان علينا جمعه فى صدرك وقرانه واثبات قراءته فى
لسانك والقران القراءة و نحوه ولا تعجل بالقران من قبل ان يقضى
اليك وحيه فاذا قرأناه اى قرءه عليك جبرائيل فجعل قراءته جبرائيل
قراءته تعالى فاتبع قرانه اى قراءته ثم ان علينا بيانه اذا اشكل عليك

شئ من معانيه قاله في مدارك التنزيل وهكذا في عامة التفاسير ثم أول آيات نزلت عليه ﷺ من القرآن بالاجماع قوله تعالى اقرأ باسم ربك الذي خلق الى ما لم يعلم وقال في تفسير فتح العزيز انه ﷺ خرج يوماً من غار حرا للغسل وقام على شط الماء اذ ناداه جبرائيل من الهواء ان يا محمد فنظر ﷺ الى العلى ولم يبصر احد اذ ناداه ثلاث مرات وهو ﷺ ينظر الى اليمين والشمال فاذا شخص نوراني مثل الشمس وعلى راسه تاج من نور ولبس حلة خضراء على صورة انسان جاء اليه ﷺ وقال له اقرأ وفي بعض الروايات ان جبريل جاء بقطعة حرير اخضر قد كتب فيها شئ فراه ﷺ تلك القطعة وقال اقرأ فقال ﷺ انا لا اعرف صورة الحروف وما انا بقارى الحديث وقال مولانا القارى في شرح الفقه الاكبر في الملحقات ومنها ما ذكره شارح عقيدة الطحاوية عن الشيخ حافظ الدين النسفى فى المنار ان القرآن اسم للنظم والمعنى جميعا وكذا قال غيره من اهل الاصول وما ينسب الى ابي حنيفة ﷺ ان من قرء فى الصلوة بالفارسية اجزاه فقد رجع عنه وقال لا يجوز مع القدرة بغير العربية وقال لوقرء بغير العربية فاما ان يكون مجنونا فيداوى اوزنديقا فيقتل لان الله تعالى تكلم بهذه اللغة والاعجاز حصل بنظمه ومعناه انتهى فثبت بالقرآن والحديث وتصريح علماء عقائد اهل السنة ان هذه الآيات البينات المسماة بالقرآن نزلت على رسول الله ﷺ وبهذه الحروف والكلمات كانت مكتوبة فى اللوح المحفوظ هذا وقد قال الامام الاعظم فى الفقه الاكبر والقارى فى شرحه وما ذكره الله تعالى فى القرآن اى المنزل والفرقان المكمل عن

موسى وغيره من الانبياء عليهم السلام اى اخباراً منهم او حكاية عنهم وعن فرعون وابليس اى ونحوهما من الاعداء والاغبياء فان ذلك اى ما ذكر من النوعين كله على ما فى نسخة اى جميعه كلام الله تعالى اى القديم اخباراً عنهم اى وفق ما قد كتب الكلمات الدالة عليه فى اللوح المحفوظ قبل خلق السماء والارض والروح بكلام حادث عند سمعه من موسى وعيسى وغيرهما من الانبياء ومن فرعون وابليس وهامان وقارون و سائر اعداء فاذا لا فرق بين الاخبار من الله تعالى عن اخبارهم و احوالهم و اسرارهم كسورة تبت واية القتال ونحوهما وبين اظهار الله تعالى من صفات ذاته وفعاله و خلق مصنوعاته كاية الكرسي وسورة الاخلاص وامثالهما وبين الآيات الالفاقية والانفسية فى كون كلها منها كلامه وصفته الالقدسية الانفسية ومجمل الكلام قوله على ما فى نسخة وكلام الله تعالى اى ما ينسب اليه سبحانه غير مخلوق اى ولا حادث وكلام موسى على نبياء ﷺ اى ولو كان مع ربه وغيره اى وكذا كلهم غيره من المخلوقين اى كسائر الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين مخلوق اى حادث بعد كونهم مخلوقين والقرآن كلام الله تعالى اى بالحقيقة كما قال الطحاوى رحمه الله تعالى لا بالمجاز كما قال غيره لان ما كان مجازاً يصح نفيه وههنا لا يصح واجيب بان الشرع اذا ورد باطلاقه فيما يجب اعتقاده لا يصح نفيه فهو قديم كذاته لا ككلامهم فانه حادث مثلهم اذا التعت تابع بمنعوتة وانما يقال المنظوم العبرانى الذى هو التورة والمنظوم العربى الذى هو القرآن كلامه سبحانه لان كلما تهما واياتهما ادله كلامه

وعلامات مرامه ولان مبدء نظمهما من الله تعالى الا ترى انك اذا قرءت حديثنا من الاحاديث قلت هو الذي قرءته وذكركه ليس قولى بل قول رسول الله ﷺ لان مبدء نظم ذلك القول من الرسول عليه الصلوة والسلام ومنه قوله تعالى افتطمعون ان يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله وقوله عز وجل وان احد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه ما منه انتهى وفي المشكوة عن نعمان بن بشير قال قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى كتب كتابا قبل ان يخلق السموات والارض بالفى عام انزل منه ايتين ختم بهما سورة البقرة رواه الدارمى والترمذى وعن ابي هريرة ؓ قال قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى قرء طه و يس قبل ان يخلق السموات والارض بالف عام. الحديث رواه الدارمى انتهى بقدر الحاجة فلما تبين من القران والحديث وعقائد اهل السنة ان آيات القران باسمعها انما هي كلام الله تعالى لا كلام غيره من المخلوقين فمافيه من قصص الانبياء واقوال الاصدقاء واحوال الاعداء ومقال الاشقياء انما هي كلام الله تعالى قالها الله سبحانه اخباراً منهم قبل خلقهم ووجودهم فى دارالفناء فقول هذا المبتدع الى صاحب رسالة اشاعة السنة بان آية اناخير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين كلام شيطانى واية اناربكم الاعلى كلام فرعونى وليست بقران انكار بمائة آيات الفرقان وجعل جميع قصص القران وحكايات الفرقان من كلام المخلوق نعوذ بالله من هذا المنطوق قال مولانا القارى فى المنح الازهر شرح الفقه الاكبر تحت قول الامام الهمام وكلام الله تعالى غير مخلوق

بل قديم بالذات قال الطحاوى فمن سمعه فزعم انه كلام البشر فقد كفر وقد ذمه الله واوعده بسقر حيث قال الله تعالى ساصليه سقر فلما اوعده الله بسقر لمن قال ان هذا الاقوال البشر علمنا و ايقنا انه قول خالق البشر ولا يشبه قول البشر انتهى وايضا فى ذلك الكتاب فان قيل قال الله تعالى انه لقول رسول كريم وهذا يدل على ان الرسول احده اما جبريل او محمد ﷺ فقيل ذكر الرسول معرف انه مبلغ عن مرسله لانه لم يقل انه قول ملك ارنبى فعلم انه بلغه عن مرسله به لا انه انشاءه من جهة نفسه وايضا فالرسول فى احدى الايتين جبريل وفى اخرى محمد ﷺ فاضا فته الى كل منهما تبين ان الاضافة للتبليغ اذلو احدهما امتنع ان يحدثه الاخر وايضا فان الله تعالى قد كفر من جعله قول البشر فمن جعله قول محمد ﷺ بمعنى انه انشاءه فقد كفرو لا فرق بين ان يقول انه قول البشر او جن او ملك اذا الكلام كلام من قاله مبتدئاً لا من قاله مبلغاً انتهى ولنعم ما قيل

گرچه قرآن از لب پیغمبرست هر که گوید حق نگفت او کافرست

فان لم يظمن قلب صاحب الاشاعة بهذه النقول لا نها من زبر العلماء المقلدين و لعل قولهم عنده ليس بمقبول فاقول نقل هو ايضاً من شرح الفقه الاكبر فى (ص ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٢٩٤) من اشاعة السنة وايضا نقل فيها بصفحة ٣١٣ من مولانا شاه عبدالعزيز الدهلوى بوصف كثير فى حقه و مع هذا انقل هذا المطلب بعينه من سفار غير المقلدين ليكون لقطع حجته ازل دليل و يعلم انه اى صاحب الاشاعة عند قومه ايضاً ضل عن سواء

السبيل قال في نهج مقبول من شرائع الرسول الذي صححه وامر بطبعه في بلدة بهوبال المولوى صديق حسن الفتوحى ثم اليهودى الى احد مشاهير علماء غير المقلدين مانصه القرآن الكريم كلامه تعالى منه بدء واليه يعود ولفظه ومعناه كلاهما من الله تعالى ليس جبرائيل الا ناقله وما محمد ﷺ الا مبلغه وما قرء منه الخلق و يقرؤن كله كلام الله تعالى كلم الله سبحانه به وسمع منه جبرئيل صدقاً وانزل على رسول الله ﷺ يقينا من قال انه كلام ملك او بشر فمسكنه سقر انتهى بترجمة عبارته الفارسية وهذه الرسالة تاليف الولد الاكبر لمولوى صديق حسن اليهودى وما نقل منه هو فى ص 5 المطبوع فى مطبع بهوبال فما ذا بعد الحق الا الضلال قوله فان اعتبرنا ان هذا الكلامين بعينيهما فى ضمن حكاية ابليس و فرعون وجدا فى كلام الله فيسميان كلاماً رحمانياً و جزءاً من القرآن.

اقول لا حاجة لاعتبار معتبر فى جعل آية انا خير منه الآية واية انا ربكم الا على من الكلام الرحمانى وجزء من القرآن المبين بل هما فى الحقيقة والاصل كلام الله سبحانه قالها الله تعالى وكتبنا فى اللوح قبل خلق ابليس و فرعون بالاف سنين كما مرسته من القرآن المبين واحاديث سيد المرسلين ومعتقدات العلماء الربانيين فجعل هذا الكلام العربى المعجز العظيم الشأن كلام ابليس و فرعون ثم اعتبار النقل منهما فى القرآن ليس الا الهذيان والبهتان ابعد الله عزوجل من هذه العقيدة والقول بها جميع اهل الايمان وليعلم ان هذه الاقوال التى مبنها على اختلاف المتكلم قالها صاحب الاشاعة فى تمهيد تانيد صاحب البراهين

وفدى فى حبه دينه بشهادة الشرع المتين والان انقل اقواله التى مدارها على اختلاف المخاطب وهى فى الاصل امداد محبه وارادها بادلة الدين المتين بمدد الملك المعين قوله و كذلك يختلف الكلام بسبب اختلاف المخاطب اقول قد مر الكلام فيه وايضاً قد صرح علماء الفنون ان الكلام اما خبر او انشاء وما اعتبروا فى مفهوميهما هذا الاختلاف فليت شعرى من اى ماخذ اخذ هذا المبتدع ذلك القول بخلاف الاسلاف قوله والكلام الذى قاله الله تعالى فى خطاب رسوله واندرج فى كتاب معروف يقرءه المسلمون فذلك يسمى قرانا اقول الخطاب فى الكلام انما يكون بصيغة الحاضر قال فى تلخيص المفتاح مثال الالتفات من التكلم الى خطاب ومالى لا اعبد الذى الآية ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة حتى اذا كنتم فى الفلك الآية ومثال الالتفات من الغيبة الى الخطاب ملك يوم الدين اياك نعبد انتهى فاذا تمهد هذا فليعلم ان حد القرآن الذى عرف به صاحب الاشاعة غير جامع لخروج الاف آيات القرآن بحسب هذا التعريف من الفرقان لانه ﷺ ليس مخاطبا بجميع آيات القرآن والقرآن كله ليس خطابا لسيد الانس والجان عب صلوات الرحمن بل آيات الخطاب مثل و علمك ما لم تكن تعلم الآية وقل ان كنتم تحبون الله الآية وانا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر و انا اعطينك الكوثر وامثالها حصة قليلة من القرآن وخطب غيره ﷺ كبنى اسرائيل و مومنى هذه الامة والكفار والجن وغيرهم فى آيات كثيرة وكثيرة من الآيات ليس فيها خطاب لاحد اصلاً

فعلى هذا التفسير خرج هذا المقدم الكثير من القرآن عن كونه الفرقان
 فيا اسقى على هذا المؤيد لصاحب البراهين فانه في وده و شكر و صفه
 يخرج الاف آيات القرآن من كلام رب العالمين فكفى به منتقماً العظمة
 لله يقول العوام الامثاله انهم علماء الدين وهو يسمى رسالته باشاعة السنة
 ويزعم نفسه من اكابر المصنفين و يشتهر صاحب البراهين الكاملين
 المكملين والجال انهما مع جميع غير المقلدين يحبون المال جامين
 ولتحصيل الدنيا من الحرام والحلال من المحتالين كما يبيعون حق
 تصانيف رسائلهم بكثير من الدراهم والدنانيرو يجمعون بنحو هذا الوجه
 المال الكثير وهذا صاحب الاشاعة حجه رسائله في تمام السنة اربع و
 عشرون جزءا وفي ثمنه تكفى ربية او ربيتان و هو ياخذ من التوابين
 والرؤساء ثلثون ربية ومن دونهم من الاغنياء خمس عشر ربية ومن
 المتوسطين في المال سبع ونصف ربية ومن المقلين ثلث و ثلث ربع ربية
 وذلك صاحب البراهين ضخم كتابه المطبوع ثلث و ثلثون جزءا الذى
 قيمته في السوق اثنان او ثلث ربية وهو قدر اقل قيمته خمس وعشرون
 ربية واعلى قيمته مائة ربية ومن اشترى كتابه فبالغ في وصفه وان كان
 رافضيا او كان من عبدة الاصنام ومن لم يشتر فعلى في توهينه وذمه غلواً
 حتى شبهه بقارون وجعله من عبدة الدنيا وان كان من رؤساء اهل الاسلام
 كما يظهر من مطالعة كتابه لاولى الافهام ايضاً واذا لهم عليه من خير
 حصول المال الكثير فرح فرحا شديدا او اذا اخبر بانه المال القليل فحزن
 حزنا كبيرا كما فى (ص ٥٢٢ الى ٥٢٣) من كتابه فليس ذلك الا

المدار على حب هذا الدار و غاية الجهد فى جمع الدراهم والدينار
 فاعتبروا يا اولى الابصار والله سبحانه اعلم بالظواهر والاسرار و ملخص
 الكلام فى هذا المقام ان التعريف الجامع المانع للقران المكرم والفرقان
 المعظم ما ذكره علماء الاسلام سيما الامام الاعظم والهمام المفخم على
 ما فى الفقه الاكبر وشرحه والقران منزل بالتشديد اى نزل منجما على
 رسول الله ﷺ اى فى ثلثة وعشرين عاما وهو فى المصحف اى فى جنسه
 و فى نسخة فى المصاحف مكتوب اى مزبور ومسطور وفيه ايماء الى ان
 ما بين الدفتين كلام الله على ما هو المشهور النبى وفى مقام اخر من ذلك
 الكتاب والقران فى المصاحف مكتوب فى القلوب محفوظ وعلى
 اللسان مقرو و على النبى ﷺ منزل بالتحفيف والتشديد وهو الاولى
 لنزوله مدرجا ومكررا والمعنى انه نزل عليه ﷺ بواسطة الحروف
 المفردات والمركبات فى الحالات المختلفة النبى فانظروا يا اولى
 الالباب الى هذا الرجل العجاب الذى لا يمتاز بين التنزيل والخطاب
 ويقول الآيات القران انها كلام فرعون والشيطان اللعين ومع هذا يدعى انه
 يظهر اغلاط المجتهدين ويؤيد الدين المتين فليس ذلك الا الرعوننة
 والجهل المركب باليقين قوله وذلك الكلام اى المسمى بالقران ان قاله
 تعالى فى خطاب غير النبى وفى كتاب متقدم من التورة والانجيل وغير
 هما ادنى الهام ولى فلا يسمى قرانا وان كان ذلك اى ما لهم من القران
 بعينه اقول فى هذا الكلام اغلوطات كثيرة ويكفى باظهار ما نحن فيه وهو
 هذا قد مر الكلام فى ان الخطاب لا دخل له فى كون آيات القران قرانا

انما القرآن ما انزل عليه واوحى الله ﷻ من كلامه تعالى والقران كان قرانا قبل التنزيل ويكون قرانا بعد الانزال الى يوم القيمة وان الهمت اية من القرآن على احد من الاولياء فلا يخرجها عن كونها اية من القرآن بل القرآن فرقان من الازل الى الابد معناه هو الكلام النفسى القديم ونظمه ايضا من الله الكريم وقد سماه الله سبحانه بالقران الحكيم فكيف يتصور ان يكون القرآن غير قران وتقرر في عقائد اهل السنة انه لا تغير على صفاته كما لا تغير على ذاته تبارك وتعالى وايضا في نهج مقبول الذى لغير المقلدين اصل الاصول مانصه ولا يجرى التغير على ذاته ولا على صفاته (ص ١٠٠ اس ١٦) انتهى بترجمته ثم العجب ان صاحب البراهين يسمى ما يدعى القائه اليه من القرآن آيات قرآنية كما امر نقله من (ص ٣٨٥ و ٣٩٨) وهذا صاحب الاشاعة بل الشناعة يلغوبها غير قران وليست بفرقان ويتفوه في حق الآيات البينات انها كلمات شيطانية وفرعونية وليت شعري بان هذا الرجل ان لم يبال عن غضب الرحمن بسوء الادب في حق حضرة القرآن افلا يعلم ان هذا توجيه القول بما لا يرضى به صاحبه فنعوذ بالله المعين من هذا الجهل المبين ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين واماما قال صاحب الاشاعة في (ص ٣٠٣) ان الهامات صاحب البراهين ليست من الشيطان اللعين مستدلا باية انما يامرکم بالسوء والفحشاء واية الشيطان يعدكم الفقر والفحشاء لان تلك الالهامات غير مشتملة على السوء والفحشاء فاقول وبحول الله النصير احول قدمر على الصدران صاحب البراهين قد

ارتكب الكذب على الله الكريم والتحريف المعنوى واللفظى فى آيات القرآن العظيم وتزكية النفس الى حد يترقى به الى درجة الانبياء عليهم الصلوة والثناء فهذا اسوء سوء وافحش الفحشاء وان لم يبصره من على عينيه غشاء وعلى قلبه عماء نعم كيف يبصر من يخرج من سواد الاعظم شينه و فى ذلك الكتاب مدحه وزينه فذلك يدرجه فى الكاملين المكملين بادعاء الهام رب العلمين لاطهار كمال حاله وماله على غير المقلدين ومن دونهم من الجاهلين ويويد هذا اقواله لباطلة بغاية اهانة القرآن المبين فالله خير حافظا وهو ارحم الراحمين.

بقى ههنا شى وهو ان صاحب الاشاعة قال فى (ص ٢٥٩) انه ان اشبه على احد من لفظ النزول فى الهام صاحب البراهين باننا انزلناه قريبا من القادبان وبالحق انزلناه وبالحق نزل بنزول القرآن او وحي الرسالة فدفعه ان هذا اللفظ ليس مخصوصا بنزول وحي الرسالة او القرآن بل يستعمل بمعنى الكرم والعطاء كما فى قوله تعالى وانزل لكم من الانعام ثمانية ازواج اى اعطى لكم فكذلك عطاء الهام المعارف لصاحب القادبان عبر بالنزول فلا يشبهه بنزول القرآن ووحى الآيات.

اقول هذا باطل بوجه احدها ان صاحب البراهين الذى انزل اليه انا انزلناه الخ لما ترجمه لفظ الانزال والنزول بالمعنى الحقيقى لهما وقد نقل هذه الترجمة صاحب اشاعة الستة فى هذه الصفحة فى السطر الثامن فتاويله على خلاف مراد المنزل عليه ليس الا توجيه القائل بما لا يرضى قائله وثانيها ان انزال المعارف والالهام المعطوف باية وبالحق

انزلناه وبالحق نزل التي ليست هي الا في بيان انزال القرآن ونزوله ينكر هذا التاويل ويطله بالف لسان وثالثها ان لفظ الانزال في اية وانزل لكم من الانعام الآية محمول على معناه الحقيقي عند اكثر المفسرين بان الله تعالى انزل الانعام من الجنة مع آدم ابي النبيين صلوات الله عليهم اجمعين كما في المدارك والكبير والنيسابوري والخازن والحسيني واللباب وغيرها فسروها بان الانعام لا تعيش الا بالنبات والنبات لا تقوم الا بالماء وقد انزل الماء فكانه انزله كذا في المدارك والمعالم والكبير والنيسابوري وابي السعود والبيضاوي وغيرها فعلى هذين القولين لا يجوز تفسير الانزال في الآية الشريفة اى وانزل لكم من الانعام الآية بالعطاء وجمهور المفسرين فسروا الانزال في الآية الشريفة بالخلق فالاية مثل اية والانعام خلقها لكم ومثل انا خلقناهم مما عملت ايدينا انعاماً وهذا الوجه ايضا يابى حمل الانزال على العطاء وامامنا زعم بعض المفسرين بان انزال الانعام غير ظاهر المراد فعبره بالعطاء فلا يلزم منه ان يفسر انزال القرآن ونزوله بالعطاء لانه لا يصار الى المجاز الا عند تعذر الحقيقة فقياسه على انزال الانعام قياس مع الفارق فالحاصل ان صاحب الاشاعة في الحقيقة بصدد شناعة صاحب البراهين فانه يمدده في الاضلال ويمدده في الضلال المهين وما علينا الا البلاغ المبين والله سبحانه هو الموفق والمعين وامامنا قال صاحب الاشاعة في توجيه الهام يا مريم اسكن انت وزوجك الجنة ان صاحب البراهين شبه بمريم لمناسبة روحانية بينهما وهي ان مريم كما حملت بلا زوج كذلك صاحب البراهين بغير تربية الشيخ الكامل

والولى المكمل صار مورد الا لهامات غيبية ومهبطا لعلوم لدنية بمحض ربوبية من الغيب وادنى مثال هذا التشبيه

نظامي ضميرم نزلن بلكه آتش زنت كمرمير صفت بكر و آبتن ست

آتى

فباطل لان اركان التشبيه اربعة المشبه والمشبه به ووجه الشبه واداة التشبيه لفظا او تقديرا كما في المطول وغيره ففي فقرة يا مريم الع بدون ذكر المشبه كيف يتصور التشبيه بل خوطب صاحب البراهين بياادم ويا عيسى ويا مريم وبغيرهم من اسماء الانبياء فمن المحال ان يكون الشخص الواحد ابا واما وابنا واما الربوبية الغيبية فلا يفيض تحريف القرآن ودعوى المساواة بالانبياء وغيرهما من الامور الخارجة عن الشرع بالايقان فما ذلك الا الطغيان والعصيان والتعدى عن حدود الرحمن بما حصل الفراغ من بيان بعض الهامات القسم الاول وما يتعلق بها من جواب تاويلات مؤيده فلندكر شيئا من القسم الثاني وهي التي تفهم منها فضيلة صاحب البراهين على الانبياء والمرسلين صلوات الله تعالى وسلام عليهم اجمعين فنموضحها هذا كتب صاحب البراهين في (ص ٢٣٠) ان الله تعالى الهم اليه يحمدك الله من عرشه نحمدك ونصلى وفي (ص ٥٠٣) يحمدك الله ويمشى اليك ترجم هذا بان الله سبحانه قال له يحمدك الله ويمشى اليك شيئا استمرا ربا انتهى يقول الفقير كان له الحمد لا يكون الا بعد الاحسان كما في التفسير الكبير والنيسابوري وفتح العزيز وغيرها و في مجمع البحار والحمد راس الشكر لان فيه

اظهار النعمة ولانه اعم فهو شكر وزيادة النبي في ردالمحتار على الدرالمختار في تعريف الحمد وعرفا فعل ينبي عن تعظيم المنعم بسبب انعامه الى قوله والحمد حيث اطلق ينصرف الى العرفى لما قاله السيد في حواشى المطالع النبي فمن المحال ان يحمده الله احدا من مخلوقاته ومعهدا لا يوجد في القرآن ولا في الحديث الصحيح التصريح بما حاصله يحمده الله حبيبه محمدا واحدا من الانبياء ﷺ بل قال تعالى لجميع عباده قولوا الحمد لله رب العلمين فكيف يتصور ان يقول الله سبحانه في حق صاحب البراهين يحمدهك الله من عرشه الخ اى يفضلك على جميع عباده الصالحين والشهداء والصديقين والانبياء والمرسلين صلوات الله تعالى عليهم اجمعين ليت شعري ما انعام صاحب البراهين على الله رب العلمين حتى استحق به حمد محمود الحامدين هل هذا الابهتان عظيم نشاء من غاية الكبر والحمق والغرور وغاية الكذب والزور على ان ركافة هذا الكلام المنسوب الى الله العلام ليس بمخفى على العلماء العلام وما جاء في القرآن المجيد من لفظ الحميد فى وصفه تعالى فقد قرن بالغنى والعزيز وغيرهما ليدل على انه عزوجل محمود لا حامد وكما فى التفاسير والتراجم وان فرض ان الحميد بمعنى الحامد فهو سبحانه حامد لذاته وصفاته وفى مجمع البحار فيه الحميد تعالى محمود على كل حال النبي وما نطق القرآن بانه تعالى شاكر وشكور فالمراد منه انه تعالى يجازى القليل من العمل بالكثير من الثواب كما فى عامة التفاسير وقال محي السنة فى المعالم والشكر من الله تعالى ان يعطى فوق ما يستحق النبي و

فى المجمع انه شكور تعالى من يزكو عنده العمل القليل فيضاعف جزاءه فشكره لعباده مغفرته لهم النبي و فى القاموس الشكر من الله تعالى المجازاة والثناء الجميل النبي والفرق بين الحمد والمدح اى الثناء الجميل بين ثم من البين ان النبي ﷺ سرى وارتقى الى الله سبحانه ليلة المعراج كما فى القرآن والحديث وههنا يمشى وينزل الله سبحانه الى صاحب القادبان فسبحان الذى ليس كمثله شئ ثم فى (ص ٥٥٨) ادعى صاحب البراهين بانه اللهم اليه هذا الالهام الم نشرح لك صدرك الم نجعل لك سهولة فى كل امر بيت الفكر وبيت الذكر ومن دخله كان امنا وصرح فى ترجمته ان الله اعطانى بيت الفكر وبيت الذكر والمراد من بيت الفكر علو بيتى الذى اشتغلت فيها بتاليف البراهين واشتغل والمراد من بيت الذكر المسجد الذى بينته فى جنب تلك العلو وصف الله ذلك المسجد بالفقرة الاخيرة اى ومن دخله كان امنا النبي بترجمة عبارته يقول الفقير كان الله له ان هذه الآية اى ومن دخله الآية نزلت فى شان بيت الله المبارك كما قال تعالى اول بيت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى للعلمين فيه آيت بينت مقام ابراهيم ومن دخله كان امنا وما مدح الله الكريم مسجد النبي ﷺ ولا المسجد الاقصى الذى هو قبلة الانبياء بهذا النعت العظيم المختصر بالبيت الكريم فادعاء صاحب البراهين بان هذه الآية انزلها الله سبحانه عليه فى وصف مسجده اقرار بفضله عليهما ظهر من هنا شئ وهو ان صاحب البراهين اشتهر فى ابتداء كتابه انه يملك العقار وغيرها التى قيمتها عشر الاف ربية وادعى انه

صاحب الالهام والمخاطبة الالهية فمع هذا القرب الاتم والطول المعظم
 ما حج الى اليوم بيت الله المكرم لان الحج لتحصيل تكفير الخطيات
 وامن يوم الجازات وهذان الامران حاصلان له فان الله تعالى قال له اعمل
 ماشئت فاني قد غفرت لك (ص ٥٦٠) والامن المطلوب قد حصل
 لمصلى مسجده وهو مع الخير امامه وبانيه وسبق من (ص ٥٢٢) ان الدين
 المتين اشتبه على جميع الانام والله تعالى امر الناس بان ياخذوا الطريقة
 الحققة من صاحب القاديان انهي فما الحاجة الى اداء الحج بل بحسب
 ادعائه قاديانه اليوم مكة المحمية فنعوذ بالله من شر البرية فالانبياء
 وسيد المرسلين ﷺ كانوا يحجون ويطوفون البيت ولم يحج من يمشى
 اليه ويحمده رب البيت ثم قال في (ص ٥٦٠) انه اللهم الله سبحانه اليه
 هذا الكلام انت معي وانا معك خلقت لك ليلا ونهاراً انت منى بمنزلة
 لا يعلمها الخلق انهي يقول الفقير كان الله له قال الله تعالى وما محمد الا
 رسول الاية وايضاً محمد رسول الله الاية فعلم منزلة حبيب الرحمن من
 القران ﷺ قدر عزه وكماله ولنعم ما قيل -

فمبلغ العلم فيه انه بشر وانه خير خلق الله كلهم

فيعلم هذه المنزلة الخلق ويشهدون انه رسول الخلق ويدعى
 صاحب البراهين انه يقول الحق في شأنه انت منى بمنزلة لا يعلمها الخلق
 فثبت من ظاهر هذا الكلام فضيلته عليه وعلى سائر النبيين صلوات الله وسلامه
 عليهم اجمعين وهو كاذب فيه باليقين ثم كتب صاحب البراهين في ضميمه
 اخبار رياض الهند المجرية في بلدة امرتسر الغرة مارج الشهر الانجليزي

١٨٨٢ء المطبوعة في بلدة هو شيار بور ان الله تعالى قال في حقه انت
 منى وانا منك (ص ١٣٨ اس ٣) من كالم الثاني وقال تعالى في حق ولده
 المبشر به مظهر الاول والاخر مظهر الحق والعلا كان الله نزل من السماء
 (ص ١٣٤ اس ١٣ و ١٣) من كالم الثاني يقول الفقير كان الله له الالهام
 الاول هو فقرة الحديث الصحيح المتفق عليه قاله ﷺ لعلي انت منى وانا
 منك اي انت متصل بي في النسب والصهر والسابقة والمحبة وغيرها
 كذا في القسطلاني والكرمانى شرحى البخارى يعنى فى الاخوة والقرب
 وكمال الاتصال والاتحاد كذا فى المرققات واشعة اللمعات شرحى
 المشكوة وقال الكرمانى ومن هذه تسمى اتصالية انهي فعلم منه ان صدور
 هذا الكلام بين القريبين من النسب والصهر وغيرهما صحيح لاشك فيه
 واما الله المنعوت بنعت لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد
 والموصوف بصفة لا يتصل بشئ ولا يتحد ولا يشبه مع شئ كما صرح به
 علماء العقائد فكيف يقول الله سبحانه لاحد من عباده انت منى وانا
 منك حاشاه فتحقق ان هذا بهتان بهية صاحب البراهين لغرض البات
 فضيلته من الانبياء والمرسلين صلوات الله عليهم اجمعين واما الالهام الثاني فهو
 ايضاً كذب محض وبهتان عظيم لان المشابهة المعبرة بلفظة كان اشد
 مشابهة من غيرها كما مر من الاتقان فلما اشتبه ولد صاحب البراهين اشد
 مشابهة به سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً فوالده فى اعلى
 العلى يعنى يعادل الا له اشتباه فسبحان من تازاه عما يصفه الملحدون
 ونعوذ بالله من غضبه وعقابه وشر عباده ومن همزات الشياطين وان

يحضرون وليكن هذا اخر الرسالة المسماة برجم الشياطين برد اغلوطات البراهين والحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى على خير خلقه وحببيه محمد وعترته كلما ذكره الذاكرون وكلما غفل عن ذكره الغافلون وبعد ختم هذه الرسالة يعرض المشتاق الى وفور كرم الخلاق محمد ابو عبد الرحمن الفقير غلام دستگير الهاشمى الحنفى القصورى كان الله له لساداتنا وموالينا حضرات علماء الحرمين الشريفين زادهم الله الكريم حرمة وكرامة فى الدارين وعزة وشرافة فى الملوك باني عثرت فى الصفر المظفر سن ١٣٠٢ من هجرة سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعلى سائر الانبياء اجمعين على اشتهاار صاحب البراهين الذى مر نقله فى ابتداء هذا التحرير واشتهر بطبعه عشرين الفاً فى اقطار الارض غاية التشهير فلما رأت فيه ان مشتهره ادعى بتأليف كتابه باسمه والهامة تعالى ووصف نفسه فيه باوصاف يتعدى بها حدود الله عز وجل كرهت ذلك وما طاب نفسى عما هنالك ثم رانت كتابه لكشف حقيقة الحال بالكمال فوجدت الهاماته مخالفة للشرع الشريف بتحريف كلام الله اللطيف وغير ذلك مما صرحته فى هذه الاوراق بعون الملك الخلاق فكتبت الى مؤلف البراهين بنية اداء حق اخوة الاسلام ان يرجع من هذه الدعاوى الكاذبة المرام ويبيع كتابه ببيان رد الاديان الباطلة النظام فما جابنى بذلك وماتاب عما هنا لك فذكرت بعد ذلك فى بعض مجالس تذكير المسلمين ان الهامات كتابه حرفت وبدلت كلام رب العلمين وشارك مؤلفه نفسه فى فضائل النبيين وجعل القرآن عضيض فطلب منى

مؤيده صاحب الاشاعة الخلوة للكلام فى امر الالهام فلعلمى بان صاحب البراهين و مؤلف الاشاعة واصف احدهما للاخر فى الكتاب واظهر الثانى حقبة الاول فى رسائله عند الاصحاب وبهذه المواصفة والممارسة امن بحقبة صاحب البراهين اكثر العلماء وجميع العوام من غير المقلدين وبعض العلماء وكثير العوام من المقلدين وصارقاديانه مرجعا للخواص والعوام مثل بيت الحرام مارضيت بالمكالمة فى الخلوة بل طلبت البحث معه لاظهار الحق بمحضر من العلماء والاذكياء فما قبل صاحب الاشاعة هذا المدعا بل ما اجابنى فى هذا المدعا فبعد ذلك فى شهر الجمادى الاخرى اعلنت بطبع الاشتهاار ان اكثر الهامات صاحب البراهين مخالفة لاصول الدين الاسلام فانى اطلب منه ومن مؤيده صاحب الاشاعة المناظرة فى مجلس العلماء الاعلام حتى يظهر الحق ولا يختل عقائد الخواص والعوام فما اجابا بذلك ايضاً ثم كتبت فى شهر رمضان المبارك رسالة هندية لرد هفواتهما نصرة للدين وعرضتها على علماء الفنجاب والهند توافقوا بهى فى اعتبار مخالفة صاحبي البراهين والاشاعة للشرع المتين فبعد ذلك قال لى بعض رؤساء بلدة امرت سر بان المسلمة فى المناظرة الاظهار الحق اولا و باشتهاار ماظهر من الحق ثانياً فقبلته وقلت له انى سعيت لهذا الامر منذ ثمانية عشر شهراً ولكن لا يقبله صاحب البراهين فقال لى انى اسعى للمناظرة واكتب الى صاحب البراهين ثم كتب الى ذلك الرئيس ان صاحب البراهين يقول فى كتابى تصوف فاناظر بمحضر من العلماء الصوفية وسما ثلاثة رجال فقبلتهم

وطلبت منه ان يجمع معهم العلماء الثلاثة الاخرين ويعين اليوم للمناظرة عند القوم فما اجاباني الى الان وما انطبعت تلك الرسالة الهندية الى هذا الزمان رجاء ان تتزين بتصحيح حضرات علماء الحرمين المحترمين ليظهر لهاية اعتمادها عند المسلمين وينسد اختلال الدين المتين ويرجع الى الحق بعض العلماء من المقلدين المصدق لصاحب البراهين فترجمتها في العربية في شهر شوال ١٣٠٣هـ وما فعلت ما ذكرت الاحماية للقران المبين ورعاية لحقوق حضرات الانبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وصيانة لعقائد المسلمين وارسلها الى جنابكم المجي لمراسم الدين والمعاذ والملجاء للمؤمنين مع الكتاب البراهين ورسالة الاشاعة المشتملة على وصفه تاويل اقواله ومع اشتهارى صاحب البراهين لطلب التوجه من حضرتكم الى ملاحظة هذه الرسالة وتوافق النقل بالاصل فان كان ما كتبه حقاً موافقاً بالكتاب والسنة واجماع الامة قرينوها بتصحيحكم الشريف وما كان فيها من الخطاء والسهو فاصلحوها باصلاحكم النظيف وبيّنوا بالبيان الشافى والشرح الكافى طلباً للاجر العافى حكم صاحبي البراهين والاشاعة ومعتقديهما وحكم كتابيهما شريعة وطريقة حتى يطمئن المسلمون ويرجون الى الحق كلهم اجمعون فجزاكم الله الشكور خير الجزا في الدنيا والعقبى وسلمكم وابقاكم لتأييد دين سيد الانبياء عليه الصلوة والثناء وزادكم الله تعالى بسطة في العلم والجسم لاحقاق الحق وابطال الباطل عند الكرام وعلّيكم مدارالاسلام الى يوم القيام والسلام خير الختام مع الاكرام

ورزقنا الله المجيب الدعوات لقاءكم وزيارتكم الموصلة الى السعادات العظمى والبركات الكبرى بالامن والامان والسلامة والاسلام والحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على مظهر جماله ونور كماله واله وصحبه قدر جوده ونواله عدد جميع معلومات العليم العلام-

تَمَّتِ الرِّسَالَةُ

.....○.....○.....○.....

وشرعت التقاريط

حضرت سيد العلماء سيد الاتقياء

مولانا مولوى محمد رحمت الله الهندي المهاجر

الذى اعزه حضرت سلطان الروم بتجويز شيخ الاسلام فى الروم
بخطاب "پايرمين شريفين" وكتب له فى منشوه بالقاب عالية.

بسم الله الرحمن الرحيم

اما بعد فانى سمعت هذه الرسالة من اولها الى اخرها فوجدتها
صحيحة العبارة والمضمون والنقول التى نقلها حضرت مؤلف هذه
الرسالة جزاه الله خيرا مطابقة للاصل وقد سمعت قبل هذا ايضا من
الثقات المعتبرين حال صاحب البراهين الاحمدية فهو عندي خارج من
دائرة الاسلام لايجوز لاحد اطاعته وجزى الله مؤلف هذه الرسالة عسى
ان ينجو بمطالعتها كثير من الناس من ان يتبعوا صاحب البراهين الاحمدية
عصمنا الله وجميع المسلمين من اغواء الشياطين ومكرهم وخذيعتهم.

وانا الفقير الراجى رحمت الله ابن خليل الرحمن غفر الله لهما

ولجميع المسلمين اجمعين.

محمد رحمت الله

حضرت مفتى مكة المكرمة للاحناف

شيخ محمد صالح بن صديق كمال رحمة الله عليه

الحمد لمن هو به حقيق ومنه استمداد العون والتوفيق الحمد لله
الذى تنزهت ذاته العلية عن الغفلة والنسيان وتقدست اسماءه وصفاته
عن ان يعتريها زوال او نقصان وجعل العلماء فى كل عصر وزمان قائمين
بحفظ الشريعة وقواهم على اظهار الحق واخماد الباطل بلا مداهنة شنيعة
واجرا لهم بذلك اجراً وافراً وخيرات بديعة حيث بينوا ما هو صواب وما
هو خطأ كسراب بقية والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذى جمع
فيه مولاة الفضل جميعه وعلى اله واصحابه ذوى النفوس السميمة
المطبعة اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة والنقول اللطيفة
فرايتها هى التى تقر بها العينان وان غلام احمد القاديان قد هوى به
الشيطان فى اودية الهلاك والخسران فجزى الله جامع هذه الرسالة خير
الجزاء واجزل ثوابه واحسن يوم القيامة ما بنى وما به امين وصلى الله تعالى
على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه.

امر برقمه خادم الشريعة راجى اللطف الخفى محمد صالح ابن

المرحوم صديق كمال الحنفى مفتى مكة المكرمة حالا كان الله لهما
حامداً مصلياً مسلماً.

محمد صالح كمال

حضرت مفتي مكة المكرمة للشوافع

شيخ محمد سعيد بن محمد بابصيل رحمة الله عليه

الحمد لله الذي يسر بهذا الدين من يقوم بحقه من خفض كل
زنديق ضال مضل وردعه وقمعه ونصر كل عالم هاد مهتد واعانته ورفعته
وبعد فقد نظرت فيما نسب لغلام احمد القادياني الفنجابي فان صح ما
نسب اليه عنه كان من الضالين المضلين ومن الزنادقة الملحدين ومثله
فيما ذكر محمد حسين المؤيدله برسالته المسماة باشاعة السنة فكل
منهما يجب على ولي الامر وفقه الله لما يحبه ويرضه ان يعزرها التعزير
البليغ الذي يحصل به ردعهما وردع امثالهما واما ما الفه الامام الفاضل
والهمام الكامر الشيخ محمد ابو عبدالرحمن غلام دستگير الهاشمي
الحنفي القصورى فى بيان ضلال المذكورين وابطال اقوالهما وسماه
برجم الشياطين برد اغلوطات البراهين فتأليفه المذكور هو الحق الذي
لاشك فيه فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين الجزاء الجميل واحله فى
القلوب المحل الجليل والله سبحانه وتعالى اعلم

قاله بقمه ورقمه بقلمه المرتجى من ربه كمال النيل محمد سعيد

بن محمد بابصيل مفتي الشافعية بمكة المحمية غفر الله له ولوالديه ولجميع

المسلمين .

محمد سعيد

حضرت مفتي مكة المكرمة للمالكية

شيخ محمد بن شيخ حسين رحمة الله عليه

الحمد لله رب العلمين رب زدنى علما اللهم هداية للصواب من
يهدى الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادى له اما صاحب هذا المقال فقد
انغمس فى ابحر الخواطر الشيطانية والهواجس النفسانية فما اكذبه
واشفاه حيث ادعى ما ادعاه من الدجل المنصوص عليه يكون فى اخر
الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا
اباؤكم الحديث واما المؤيدله بالرسالة المسماة باشاعة السنة فهو اشقى
منه لقوله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان الآية فكل منهما يجب
على ولي الامر تعزير هما التعزير البليغ واما ما الفه الفاضل العلامة الشيخ
محمد ابو عبدالرحمن غلام دستگير الهاشمي الحنفى القصورى فى بيان
ضلال المذكورين وابطال اقوالهما فقد اجاد فيه بما ذكره من الحث
البليغ على اتباع الدين الحق القويم والله اعلم اللهم لا تجعلنا ممن اتبع
هواه وسلك طريق الشيطان فاغواه وحسن له سوء المقال فارواه امين
بجاه الامين-

كتبه الراجى العفو من واهب العطية محمد ابن المرحوم الشيخ

حسين مفتي المالكية ببلد الله المحمية مصليا ومسلما .

محمد بن حسين

حضرت مفتي مكة المكرمة للحنابلة

شيخ خلف بن ابراهيم رحمة الله عليه

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب الصادق في قلبه القائل فيه وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه وحببيه وخليله وعلى اله واصحابه وانصاره وتابعي سبيله اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة المشتملة على النقول الصحيحة الصريحة المنيفة فرأيتها محكمة مويده شافية كافية مفيدة تقر بها اعين الموحدين اهل السنة والجماعة وتعمى بها امين المعتزلة والخوارج والملحدون والمبتدعة المارفين من الدين كما يمرق السهم من الرمية كما اخبر بذلك خير البرية وهي التي اظهرت زيغ احمد القادياني وانه مسيلمة الكذاب الثاني واظهرت تلبيس ابليس الشيطاني فجزى الله مؤلفها عن المسلمين خيراً كثيراً واجراً جزيلاً جميلاً كبيراً وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين-

امر برقمه الحقيق خلف بن ابراهيم خادم افتاء الحنابلة بمكة

المشرفة حالاً حامداً مصلياً مسلماً.

خلف بن ابراهيم

حضرت مفتي المدينة المنورة للاحناف

شيخ عثمان بن عبد السلام رحمة الله عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

اسأل الله سبحانه المولى الكريم ذا الطول التوفيق والاعانة في الفعل والقول الحمد لله الواحد الفرد الصمد المنزه عن الشريك والولد الذي بعث الرسل الكرام بالحجج الواضحة والآيات البيّنات وايدهم بالارهاصات الخارقة بالمعجزات المنزل على خاتم انبيائه وسيد اصفيائه كتاباً معجزاً مبيناً القائل فيه جل شأنه اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام كتاباً هادياً الى صراط المستقيم وناطقاً بكل امر رشيد لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد والصلوة الدائمة والسلام التام على النبي الداعي الى سبيل النجاح والاستقامة المبني عن كل كذاب ومبير الى يوم القيامة فيما رواه مسلم عن ابي هريرة رضي الله عنه يكون في اخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائكم فاياكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم والقائل فيما رواه مسلم عن ابي هريرة رضي الله عنه من دعا الى هدى كان له من الاجر مثل اجور من تبعه لا ينقص ذلك من اجورهم شيئاً ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل اثم من تبعه لا ينقص ذلك من اثمهم شيئاً والقائل فيما رواه احمد والنسائي والدارمي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطاً ثم قال

حضرت مفتي مكة المكرمة للحنابلة

شيخ خلف بن ابراهيم رحمة الله عليه

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب الصادق في قلبه القائل فيه وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه وحببيه وخليله وعلى اله واصحابه وانصاره وتابعي سبيله اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة المشتملة على النقول الصحيحة الصريحة المنيفة فرأيتها محكمة مويده شافية كافية مفيدة تقر بها اعين الموحدين اهل السنة والجماعة وتعمى بها امين المعتزلة والخوارج والملحدون والمبتدعة المارفين من الدين كما يمرق السهم من الرمية كما اخبر بذلك خير البرية وهي التي اظهرت زيغ احمد القادياني وانه مسيلمة الكذاب الثاني واظهرت تلبيس ابليس الشيطاني فجزى الله مؤلفها عن المسلمين خيراً كثيراً واجراً جزيلاً جميلاً كبيراً وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين-

امر برقمه الحقيق خلف بن ابراهيم خادم افتاء الحنابلة بمكة

المشرفة حالاً حامداً مصلياً مسلماً.

خلف بن ابراهيم

هذا سبيل الله ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله وقال هذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه الآية والقائل فيما رواه ابن ماجه عن انس رضي الله عنه اتبعوا السواد الاعظم فانه من شد شد في النار والقائل فيما رواه احمد عن معاذ بن جبل رضي الله عنه ان الشيطان ذلب الانسان كذنب الغنم ياخذ الشاة القاصية والناصية وياكم والشعاع وعليكم بالجماعة والعامه والقائل فيما رواه مالك في المؤطا عن مالك بن انس رضي الله عنه تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتن بهما كتاب الله وسنة رسوله والقائل فيما رواه مسلم عن محمود بن لبيد رضي الله عنه ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم والقائل فيما رواه ابو يعلى عن ابي هريرة رضي الله عنه ان احبكم الي واقربكم مني الذي يلحقني على العهد الذي فارقتني عليه والقائل فيما رواه البيهقي في الشعب عن جابر لتهوكون كما تهوكت اليهود النصارى لقد جنتكم بها بيضاء نقية لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي والقائل فيما اتفق عليه الشيخان ورواه ابردازد والترمذي عن عائشة رضي الله تعالى عنها من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد والقائل فيما رواه احمد ومسلم والاربعة عن ابي سعيد رضي الله عنه من راي منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان وعلى اله واصحابه نجوم الحق وعترته واحزابه هداة الخلق اما بعد فقد سرحت طرف الطرف في جنات طروس هذا التاليف الشائق وارتعت شدينة الفكر الفاتر في اريض روض سطور هذا المصنف الفائق فوجدته متكفلاً للرد بالا دلة القاطعة المزهقة لباطل هذا

المارق من الدين الشقي الخب اللثيم كافياً لتزييف اقواله الباعثة لاضلال كل ذي فهم سقيم فلقد اجاد حتى بلغ غاية المرمى والمرام من الاجادة وافاد اتابه الله الاجر الجزيل وانا له الحسنى وزيادة و صلى الله على سيدنا محمد النبي الامى واله وصحبه وسلم.

نمقه الفقير الى عفو ربه القدير عثمان بن عبد السلام داغستاني مفتي المدينة المنورة الحنفى عفى عنه 5 ذيقعدة 1303هـ.

عثمان بن عبد السلام

حضرت مفتي المدينة المنورة للشوافع

شيخ السيد جعفر بن السيد السماعيل البرزنجي

شيخ السيد احمد البرزنجي رحمهما الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله محمداً بالهدى ودين الحق وانزل عليه الكتاب معجزة باهرة واية مستمرة على تعاقب العصور دالة على كمال الصدق وجعله خاتم النبيين وسيد المرسلين ورحمة للعلمين وعمم بعثته الى الثقليين الى يوم الدين ونسخ شرعه جميع الشرائع الماضية وشرعه لا ينسخ وحكمه لا يفسخ وسد بانتقاله رضي الله عنه الى الرفيق الاعلى باب الرسالة والنبوة الى اخر الزمان فليس لاحد بعده الا اتباع شريعته الفرذات النور والبرهان رضي الله عنه وعلى اله واصحابه انمة الهدى

ومصاييح الدجى والتابعين لهم باحسان ماكر الجديدان اما بعد فاننا قد تأملنا هذه الرسالة فوجدناها واضحت الدلالة براهينها قاطعة الرقاب شبه الملحدين وانوارها ساطعة ماحية لظلمات وساوس الشياطين قد اتت بالقول الفصل الذى ليس بالهزل واوضحت طريق الحق ومنهاج الصدق واشتملت على النصوص الموافقة لما هو معلوم من الدين بالضرورة وفضحت تلبيسات احمد القاديانى وزوره ولا ريب ان احمد المذكور ليس احمد الاعند اخوانه الشياطين بل هو اجدر بان يسمى اذم عند اهل الايمان واليقين وان ما اتى به من الاباطيل فهو ضلال مبين والوحى الذى افتراء وحى الشياطين لا وحى الانبياء والمرسلين وعند التأمل فى زخرفه وضلاله تجده مصداق قوله تعالى كذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ولتصغى اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالاخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقترفون الى قوله لا مبدل لكلمات الله وهو السميع العليم و فى الحقيقة شانه كشان مسيلمة الكذاب ذى الضلال والارتياب بل هو اضر كيدا من ابليس فى التلبيس والتلبيس لان امر ابليس قد ظهر وانذر الله بنى آدم كيده وحذره وهذا قد لبس الباطل بصورة الحق وموه الكذب والافتراء على الله فى مثال الصدق فاراح الله منه البلاد والعباد بتدميره ومحو مآثبه فى الارض من الفساد فوجب على كل مؤمن التمسك بما دل عليه مضمون هذه الرسالة والتجنب من مزخرفات براهين احمد القاديانى وافتراءه من السفاهة والضلالة وصلى

الله على سيدنا محمد خاتم النبيين المنزل عليه الكتاب المبين المحفوظ من القاء ات الشياطين وعلى اله وصحبه وسلم اجمعين والله اعلم بالصواب.

امر برقمه السيد جعفر بن السيد اسمعيل البرزنجى مفتى الشافعية بالمدينة المنورة ووكيل مفتى الشافعية المدرس بالحرم الشريف النبوى السيد احمد البرزنجى.

سيد جعفر البرزنجى

سيد احمد البرزنجى

حضرت مدرس المسجد النبوى المدينة المنورة

شيخ محمد على بن طاهر الوترى الحسينى الحنفى رحمة الله عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى خلق جميع عبده لاجل معرفته وتوحيده وليفرقوا بين وجودهم ووجوده ويعلموا مزية انعامه وجوده احمد ان اقام لنا الدين واوضح طريقه للمهتدين واشكره ان ارسل الينا رسولا ختم به النبوة والرسالة وحسم به ابواب الشبه والضلالة ايده بالمعجزات الباهرات والآيات البيّنات ونسخ بشريعته جميع الشرائع والاحكام وجعلها باقية الى يوم البعث والقيام وانزل عليه الذكر الحكيم والصراط المستقيم والنور المبين والحبل المتين وتكفل جل وعلا بحفظه على ممر السنين من تغيير المضلين والحاد الملحدين. ﷺ واصحابه الذين

من اقتدى بهم فيهداه اقتدى ومن حاد عن طريقهم فقد جار واعتدى وبعد
 فلما اجلت طرف الطرف في فيافي هذه الرسالة الغر المشتملة على
 الحث البالغ على اقتفاء الدين الحق وانتداب اليه والولوع به والاغراء
 وكان ذلك في حال استعجال مع غال من كثرة الاشتغال وهجوم البلبل
 على البال الفيت انوار التحقيق عليها رائحة ودلائلها بينة محكمة واضحة
 حافلة لما هو معلوم بالضرورة من الدين كافلة بردشه الملحدين
 المضلين فاضحة عوار هذا الدعي الزنديق المدعو باحمد القادياني حفيد
 ابي مرة الذي ناف على جده ابليس في الضلال والاغواء بالف مرة فاناب
 الله مؤلفها الثواب الجزيل حيث حمى حمى هذا الدين المتين بابطال ما
 لبسه المبير الكذاب من البراهين وادخل به الشك على قلوب جهلة
 العوام والمغفلين فيجب على كل مؤمن يؤمن بالله و يصدق بكتبه ورسله
 ان يعتقد ويجزم بان ماردبه صاحب هذه الرسالة هو الحق الموافق لقواعد
 الايمان وان مقاله صاحب البراهين الاحمدية والاشاعة زور و بهتان فما
 ذا بعد الحق الا الضلال ومن يتبع غير الاسلام ديننا فلن يقبل منه وهو في
 الاخرة من الخاسرين ان ربك هو يعلم من يضل عن سبيله وهو اعلم
 بالمهتدين قد جاءكم بصائر من ربكم فمن ابصر فلنفسه ومن عمى فعليها
 بصرنا الله والمسلمين بطريق الاستقامة والهداية وجنبنا اجمعين طرق
 الضلالة والغواية انه على ما يشاء قدير وبالاجابة جدير وصلى الله على
 سيدنا و مولانا محمد . القائل من يهده الله فلا مضل له ومن يضل
 فلا هادي له وعلى اله وصحبه والتابعين له وعلينا معهم برحمة الله . امين

قاله بقلمه ورقمه بقلمه العبد الاحقر محمد علي بن طاهر الوتري
 الحسيني الحنفي المدني خدام العلم والحديث بالمسجد الشريف
 النبوي وذلك في اليوم الحادي والعشرين من ذي القعدة الحرام سنة
 اربع بعد الثلث مائة والالف .

محمد علي بن طاهر الوتري

احد المشاهري علماء البتنة (پٹنہ)

شيخ محمد بن عبدالقادر باشه الحنفي رحمة الله عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل الفرقان على سيد الانس والجان واخمد
 به الباطل والشرك والطغيان والصلوة والسلام على رسوله محمد واله
 وصحبه والتابعين لهم باحسان مد الدهور والازمان وبعد قد طالعت بعض
 هفوات غلام احمد مقيم القاديان في كتابه البراهين الاحمدية و في
 الاعلان لوجدته من تلبيسات الشيطان وليس من الهامات الرحمن بل
 ماذلك الا بهتان هذيان فمن اتبعه عد من اهل الخسران وهذه الرسالة
 نظرت ايضاً في لطائف ردها فاطمنن بها الجنان فعسى ان ينجو بمطالعتها
 كثير من الاخوان من اهل السنة والجماعة وغيرهم بفضل الكريم المنان
 فجزى الله المؤلف اعلى الجنان نمقه الحقير محمد ابن عبدالقادر باشه
 الفتى الحنفي عفى الله عنه و عن والديه واحسن اليهما واليه .

محمد بن عبدالقادر باشه