



حضرت علامہ

قاضی غلام ربانی چشتی حنفی رحمہ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ رذقادیانیت

حالاتِ زندگی :

حضرت علامہ غلام گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے برادرِ اصغر حضرت علامہ قاضی محمد غلام ربانی بن قاضی نادر دین بن قاضی جنگ باز قدس سرہم تقریباً ۱۸۷۱ء میں علاقہ چھچھ کے مشہور قصبے ٹھس آباد میں پیدا ہوئے۔

حضرت علامہ قاضی محمد غلام محمد ربانی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم اپنے والد گرامی سے حاصل کی اور پھر اسی دور کی علاقائی درس گاہوں میں تحصیل علم کے بعد یونیورسٹی کا رخ کیا اور مدرسہ عالیہ رامپور کے جلیل القدر اساتذہ سے علم کی تکمیل کی۔ ان اساتذہ میں حضرت علامہ فضل حق رامپوری، مولانا ابوطیب کی اور مولانا منور علی شامل تھے۔

سند فراغت کے بعد آپ اپنے برادرِ اکبر علامہ قاضی غلام گیلانی قدس سرہ کے ہمراہ ڈھاکہ تشریف لے گئے۔ وہاں آپ ایک اسلامیہ کالج میں عربی پیکچرار کی حیثیت سے بارہ سال تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔

آپ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ کے مرید خاص تھے۔ قبلہ پیر صاحب نے آپ کو متعدد اور ادو وظائف کی اجازت عطا فرمائی اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں اجازت و خلافت کی سعادت سے بھی سرفراز فرمایا۔ بنگال میں دس پندرہ سال کے عرصے میں وعظ و ہدایت میں اتنے مشہور ہوئے کہ ”مولانا چٹجانی“ کے نام سے معروف ہو گئے۔ آپ کی دعوت و رشد و ہدایت کی بدولت ہزاروں لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت توبہ کی اور کئی غیر مسلم خاندان شرفِ اسلام ہوئے۔

آپ ہنس مکھ، کشادہ دل، مہمان نواز اور نہایت مخفص تھے۔ آپ کا دسترخوان بہت وسیع ہوتا تھا۔ دس بیس آدمی اکثر اوقات آپ کے کھانے میں شریک ہوتے۔ آپ کا حلقہ

اثر بہت وسیع تھا۔ آپ کے تقریباً پچاس ہزار سے زائد مریدین تھے۔

علامہ قاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ جس موضوع پر بولتے دریا بہا دیتے تھے۔
قادیانیوں، شیعوں، وہابیوں اور دیگر بد مذہبوں کو آپ نے لاکھوں کوئی بھی آپ کے سامنے
آنے کی جرأت نہ کر سکا۔ آپ کی بہت بڑی لائبریری جس میں کئی نادر و نایاب کتب تھیں جو
آپ کے وسعت مطالعہ کی مظہر تھیں۔ آپ اردو، فارسی، عربی اور بنگالی زبان میں دسترس
رکھتے تھے۔ نعت گو شاعری بھی کی لیکن افسوس آپ کا کلام محفوظ نہ رہ سکا۔ جہاد بالقلم میں
بھی آپ نے نمایاں کردار ادا کیا ہے جن سے آپ کے علمی بحر کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً

☆ جامع الکلام فی بیان المیلاد والقیام.

☆ فوز المرام فی بیان حادی عشر لغوث الانام.

☆ الدلیل المبین فی اعراض الصالحین.

☆ التحقیق الصواب فی مسئلۃ المحراب.

☆ البیان فی اخذ الاجرة علی الاذکار و تلاوة القرآن.

رد قادیانیت :

آپ کے رد قادیانیت پر دو مختصر رسالے دستیاب ہوئے ہیں:

۱..... مرزا کی غلطیاں۔

۲..... رد قادیانی۔

ان دونوں رسالوں کے علاوہ آپ نے تیغ غلام گیلانی کا تہمتہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

علامہ قاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ تین دن علیل رہنے کے بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۴۶ء کو اپنے
خالق حقیقی سے جا ملے۔ نماز جنازہ میں علماء و مشائخ کی کثیر تعداد نے شرکت کی۔ آپ کا
مزار پر انوار شمس آباد ضلع انک کے قبرستان میں واقع ہے۔



مرزا کی غلطیاں

تصنیف لطیف

حضرت علامہ قاضی غلام ربانی چشتی حنفی رحمہ اللہ علیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحكيم

مرزا غلام احمد قادیانی کا مدت دراز سے یہ دعویٰ تھا کہ چوں کہ میں محدث یعنی نبی ہوں۔ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تقریر و تحریر ایسی معجز عنایت کی ہے کہ کل روئے زمین کے فصحاء و بلغاء اس سے عاجز ہیں۔ مرزا نے بہت رسالے اور ایک آدھ دیوان عربی و فارسی بھی لکھا مگر کسی عالم علم دار نے اس کی طرف کبھی توجہ نہ کی۔ مگر مرزا کی لوگ چوں کہ اس کے علم کی لافیں اور لن ترانیان بڑے زور و شور سے مار مار کر کہتے ہیں کہ اُس کی مثل فشی اور شاعر اور فصیح و بلیغ و نمودان کوئی آج کل موجود نہیں۔

لہذا قدرے بمثال بمشتی نمونہ خروارے اُس کی غلطیاں اُس کی کتاب ”انجاز المسیح“ سے لکھتا ہوں۔ فاقول وبالله التوفیق نعم الرفیق۔ قادیانی نے ”انجاز المسیح“ کے ”اول صفحہ“ پر لکھا ہے۔ (۱) فی سبعین یوما من شهر الصیام۔
اقول: رمضان شریف تو ستروں (۷۰) کا نہیں ہوتا اور بر تقدیر تاویل خالی نہ ہوگا ایہام معنی غیر مراد سے جو منافی ہے فصاحت و بلاغت کو اس صفحہ میں ہے۔ (۲) وکان من الہجوة ۳۱۸ او من شہر النصاری۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء۔

اقول: بے ربط عبارت اور خلاف محاورہ عرب کے ہے۔ اسی صفحہ میں ہے۔

(۳) مقام الطبع قادیان ضلع گورداسپور۔

اقول: ضلع گورداسپور بھی خلاف محاورہ ہے۔ نہ صرف اسی وجہ سے کہ بجائے گورداسپور کے (غورداسپور) یا جورداسپور چاہیے تھا۔ بلکہ من جهة التركيب والاعراب بھی۔ اسی

صفحہ میں ہے (۴) بابتہام الکلیم فضل دین۔

اقول: بعد التعلیل فضل الدین چاہے۔

قال: جس ۲ کدست غاب صدرہ۔ او کلبل افل بد رہ۔

اقول: یہ عبارت مقامات حریری کے ۱۲۳ سے ماخوذ ہے۔

قال: جس ۲ و خلعت راحتھا من بخل المزنۃ۔

اقول: ظاہر ہے کہ من صلہ خلعت کا خلاف مقصود ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکتا۔ اور

تعلیل یہ موبہ ہے۔ معنی غیر مراد کی طرف اس لئے یہاں لام کا کل تھا۔

قال: کاحیاء الم ابل للسنۃ الجماد۔

اقول: یہ بھی مقامات حریری کے ۱۲۳ سے ماخوذ ہے۔ بتغیر ما۔

قال: وعاد جرها و سبرھا۔

اقول: یہ مثل مشہور ہے۔

قال: جس ۳ من کل نوع الجناح۔

اقول: کلمہ کل معرفہ پر احاطہ جزاء کا فائدہ دیتا ہے۔ جو یہاں پر مقصود نہیں۔ اس لئے نوع

للجناح چاہئے تھا۔

قال: جس ۳ کل امرهم علی التقویٰ۔

اقول: یہاں بھی کل مجرئی خلاف مراد ہے اس لئے کل امرلہم چاہئے۔

قال: فلا ایمان لہ او یضیع ایمانہ۔

اقول: لفظ ایمان کا تکرار مستکرہ ہے۔

قال: جس ۷ و افرق بین روض القدس و خضراء الدمن۔

اقول: یہ عبارت مقامات حریری کی ہے۔

قال: کالربیع الذی یمطر فی ابانہ۔

اقول: یہ بھی حریری سے ہے۔

قال: و عندی شہادات من ربی لقوم مستقرین و رجہ کو رجہ الصادقین۔

اقول: ”و رجہ“ عطف ہے شہادات پر، گویا و عندی وجہ ہوا اور یہ خلاف محاورہ محققین

ہے کیونکہ وجہ جزء ہے اور جزء پر عند نہیں آتا۔

قال: ما قبلونی من البخل والاستکبار۔

اقول: ”من“ کا کلمہ یہاں پر ”قبلاً“ ثبت کے لئے تعلیل نہیں ہو سکتا اور نفی مستفاد من

الحرف کے لئے خلاف محاورہ ہے اور نیز بخل کی جگہ حسد چاہئے۔

قال: جس ۸ حتی اتخذ الخفافیش و کرا الجنانہم۔

اقول: ترجمہ یہ ہے۔ ”یہاں تک کہ چوگا دڑوں نے مخالفین کے دل کو آشیانہ بنالیا۔

جنانہم پہلا مفعول ہوا۔ اتخذ کے لئے اور و کرا دوسرا مفعول ہوا۔ ”اتخذ“ چوں کہ

بنفسہ متعدی الی المفعولین ہے لہذا لام کا لانا فضول ہے۔ دوسرا ”تقدیم مفعول

ثانی“ کی بے وجہ ہے۔ تیسرا جنان اور و کرا کا لحاظ ماقبل یعنی قولہم و فضلہم

واعیانہم کے جمع ہونا چاہیے۔

قال: جس ۹ و اعطی ماتوقعہ۔

اقول: اس کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا زیادہ مستحق ہے۔ لہذا و اعطوا چاہئے

تھا۔

قال: جس ۹ و فتری۔

اقول: مفتر چاہیے۔

قال: ص ۹ واكفروه مع مریدیه واعوانه وانزل الله كثيرا من الاى فما قبلوا.

اقول: وانزل الله كثيرا فصل کا محل ہی کوئی کلمہ والہ علی الفصل چاہیے۔

قال: ص ۱۱ وقدموا حب الصلات على حب الصلوة.

اقول: ”حریری“ کے پہلے مقالہ سے ماخوذ ہے۔ بتغیر ما۔

قال: ص ۱۳ بل يريدون ان يسفكوا قائله.

اقول: ان يسفكوا دم قائله چاہیے۔ لا ینقل سفکم ید بل دمہ.

قال: ولما جاء هم امام بما لا تهوى انفسهم.

اقول: قرآن کا سرتہ ہے بتغیر ما.

قال: وجعل قلمی وکلمی منبع المعارف.

اقول: منابع المعارف یا منبعی المعارف چاہیے۔

قال: وكان غيا ولو كان كالهمداني او الحريري فما كان في وسعه ان

يكتب كمثل تحريري.

اقول: یہ غیبی جناب فضیلت مآب ”مولانا مہر علی شاہ صاحب گوڑوی“ کو کہتا ہے۔ ایسے

عمدۃ الفضلاء کو غیبی کہتا ہے، حالانکہ اعلیٰ قسم کا غیبی تو خود ہے جو ”غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین“ سے سمجھے کہ اس سے معلوم ہوا کہ دجال شخص جیسا کہ جہال کا فرقہ ہے کوئی

چیز نہیں، اگر علم الہی میں اس کا وجود ہوتا تو یوں فرماتا کہ غیر المغضوب علیہم

ولا الدجال۔ دیکھو ص ۱۸۹ اور ای ”انجاز المسیح“ کے صفحہ ۴۲ پر مرزا نے لکھا ہے کہ مالک

یوم الدین میں یوم الدین جو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود یعنی قادیانی کے زمانے کا نام

رکھا ہے وسمی زمان المسیح الموعود یوم الدین لانہ زمان یحییٰ فیہ الدین.

اقول: لعنة الله على الكاذبين المحرفين في كتاب الله تعالى۔ اللہ تعالیٰ تو خود

قرآن پاک میں یوم الدین کی تفسیر اس طرح پر فرماتا ہے۔ ﴿وَإِنَّ الْفُجَارَ لَفِي

بَحِيمٍ ۝ يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ﴾ یعنی گناہ گار دوزخ میں قیامت کے دن داخل ہوں

گے۔ اگر یوم الدین قادیانی کا زمانہ ہے، تو اسی وقت سے حساب و کتاب ہو کر گناہ گاروں کو

دوزخ میں داخل کیا جاتا۔ پھر باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ۝ ثُمَّ

مَا أَذْرَكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ۝ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا ۝ وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ

لِّلَّهِ ۝ غُورُكَو ۝ يَوْمَ الدِّينِ﴾ اور ﴿يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا﴾ دونوں کا

مفاد ایک ہی ہے۔ اور یہی مرزا قادیانی پھر ص ۳۵ پر لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں

﴿وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي الْآوَلَى وَالْآخِرَةِ﴾ دو احمدوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اولیٰ حمد

سے پہلا ”احمد یعنی آنحضرت ﷺ اور آخرہ حمد سے پچھلے ”احمد“ کا اشارہ ہے۔ یعنی

غلام احمد قادیانی پھر اس کے بعد لکھتا ہے۔ وقد استبطلت هذه النكته من قوله

الحمد لله رب العالمين۔ ”سبحان اللہ یہ مرزا کا استنباط ہے جس پر صرف میر پڑھنے

والے طلباء بھی حراش کرتے ہیں“ کیونکہ ایسے استنباطوں سے تو حضرت ﷺ بھی بے خبر

تھے۔

قال: ص ۲۷ وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى.

اقول: حدیث کا سرتہ ہے۔

قال: ص ۲۷. وحجته بالغة تلدغ الباطل كالنضناض.

اقول: حریری کے ص ۴۹ سے سروق ہے۔ بتغیر ما۔

قال: وما انا الا خاوی الوفاض .

اقول: "حریری" کے ص ۸ کا سرقہ ہے۔ باز دیار۔

قال: ص ۲۸ ومن نوادر ما اعطی لی من الکرامات .

اقول: ما اعطی کی جگہ یا اعطیت چاہیے۔

قال: ص ۳۲ ولا ترهق بالتبعة والمعتبة .

اقول: حریری کے صفحہ ۲ کا سرقہ ہے۔

قال: عن معرفة اللکن .

اقول: حریری کے پہلے صفحہ کا سرقہ ہے۔

قال: وتوفيقا قائدنا الى الرشيد والسداد .

اقول: حریری سے لیا ہے۔

قال: ص ۳۶ ان اری ظالعه کما لصلیع .

اقول: مسروق من الحریری ص ۵ بتغیر ما .

قال: ص ۳۹ يقال عثاره .

اقول: حریری کے ص ۵ سے مسروق ہے بتغیر ما .

قال: اقتعد منا غارب الفصاحة والمتطی مطابا الملاحاة .

اقول: حریری کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۴۳ بالاغاة علی الابانة .

اقول: حریری کے ص ۳ کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۴۳ ويعصمهم من الغواية ويحفظهم فی الرواية والدراية .

اقول: حریری ص ۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما .

قال: وای معجزة .

اقول: و آية معجزة چاہیے۔

قال: كمجهول لايعرف ونكرة لاتعرف .

اقول: حریری ص ۵ سے مسروق ہے۔

قال: ص ۵۰ فكل رداء يرتديه جميل .

اقول: ایک مشہور شعر کا سرقہ ہے۔ قال السموأل بن عادیا .

اذا المرء لم يذنس من اللوم عرضه . فكل رداء يرتديه جميل . (خامہ ص ۱۲)

قال: ص ۵۵ لاشيوخ ولاشباب .

اقول: ایک کا جمع اور دوسرے کا مفرد لانا بے وجہ ہے۔

قال: ص ۵۵ كنز المعارف ومدینتها وماء الحقائق وطینتها .

اقول: مقامات کی عبارت ہے۔

قال: ص ۵۸ كما يملأ الدلو الى عقد الكرب .

اقول: مقامات بدیع کے شعر ثانی کا مصرعہ ہے باز دیار لفظ کما۔

قال: ص ۶۰ القیت بها جرائنی .

اقول: مقامات حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے۔

قال: كادراك العهد السنة جماد .

اقول: حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما .

قال: ص ۶۳ فصاروا كميت مقبور . وزيت سراج احترق وما بقى معه من

نور۔

اقول: دوسرا بھی پہلے سے بہت بڑا ہے۔ یہ عند الفصحاء والبلغاء عجیب ہے اور دونوں مضمون مسروق ہیں۔

قال: ص ۲۴ فما كانا ان يتحرر كوا۔

اقول: یہاں مصدر کا حمل ناجائز ہے۔ اس لئے (ان) نہ چاہئے تھا۔

قال: ص ۷۷ ومثلها كمثمل ناقعة تحمل كلما تحتاج اليه توصل الى ديار الحب من ركب عليه۔

اقول: ناقہ کی طرف مذکر ضمیر کا ارجاع غلط ہے۔

قال: ص ۸۱ وهذا الرجيم هو الذي ورد فيه الوعيد اعني الدجال۔

اقول: عجیب مسئلہ ہے کہ اعوذ باللہ من الشيطان الرجيم میں جو شیطان ہے اس سے تو مراد "ابلیس" ہے۔ اور رجيم جو اس کی صفت ہے۔ اس سے مراد "دجال" ہے۔ جس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔ آج تک تو یہی سنتے رہے۔ کہ موصوف اور صفت کا مصداق ایک ہی ہوا کرتا ہے۔ مگر اعوذ باللہ من الشيطان الرجيم میں مرزا قادیانی نے کیا ثابت کر دیا کہ ان کا مصداق مفار بھی ہوتا ہے۔ سبحان للہ کیا خود دانی ہے۔

قال: ص ۸۳ لزوم الله كافة اهل الملة۔

اقول: كافة کا لفظ عربی میں مضاف نہیں آتا۔

قال: ان الاسم مشتق من الوسم۔

اقول: هذا خلاف ما صرح به الثقات۔

قال: ص ۱۲۷ طرف الله ذا الجلال

اقول: ذا الجلال منصوب غلط ہے۔

قال: ص ۱۲۹ الامن اعطى له عينان۔

اقول: خلاف اولیٰ ہے کیونکہ اعطى کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا حقدار ہے۔

قال: ص ۱۳۰ ومن اشرف العلمين واعجب المخلوقين وجود الانبياء والمرسلين۔

اقول: وجود کا لفظ نہ چاہیے عدم صحة العمل۔

قال: ص ۱۴۰ واذلك وقت المسيح الموعود وهو زمان هذا المسكين واليه اشار في اية "يوم الدين" في "سورة الفاتحة"۔ ثم قال في ص ۱۴۳

وسمى زمان المسيح الموعود يوم الدين۔

اقول: لعنة الله على الكاذبين المحرفين۔

قال: الاقليل الذي هو كالمعدوم۔

اقول: دعویٰ تو فصاحت و بلاغت کا اور موصوف نکرہ اور صفت معر فلائے۔ واہ واہ۔

قال: ص ۱۶۳ ان يجعل الله احمد كل من تصدى لعباده۔

اقول: جعل کا دوسرا مفعول بے وجہ مقدم کیا گیا ہے۔

قال: وان لا تؤذى اخيك۔

اقول: اخاک چاہئے۔

قال: وانهم ثمرات الجنة فويل للذى تركهم۔

اقول: ترکھا چاہئے۔

قال: الظن ان يكون الغير۔

اقول: اے فصیح صاحب کلمہ غیر تو معروف باللام نہیں ہوتا۔

قال: ينصفون تضنونة الصل ويحملون حملة البازی المطل.

اقول: ”مقامات حریری“ کے ص ۱۵۶ سے مسروق ہے بتغیر ما۔

قال: ص ۴۱ فقد الغدم علمه كثلج بالذوبان.

اقول: الغدم کا لفظ غیر مستعمل ہے۔ محاورہ فصحا میں عدم چاہے۔ دیکھو قاموس نقل از جزیۃ اللہ البالغہ۔ وفيه كفاية لذوی الدراية. ایسا ہی اس کی تصنیفات میں عربیت کے قاعدہ سے بکثرت غلطیاں ہیں۔

محمد غلام ربانی پنجابی شمس آبادی کیلپور

وما علینا الا البلاغ المبین

فائدہ: جس شخص کے علم کا یہ حال ہے لوگ اس کو مہدی موعود کیونکر ماننے لگے اس نے اپنے ماننے والوں کے لئے قرآن وحدیث سے نہ کوئی فتاویٰ بتایا نہ کوئی ایسی کتاب کہ جس سے کل احکام نکالے جاتے۔ اس کے ماننے والے مثل سابق دستور کے اب بھی اسی صرف و نحو وفقہ واصول وتفسیر وغیرہ فنون پر کار بند ہیں، جو کہ غیر لوگوں کے بنے ہوئے ہیں۔ جس قدر سستی اسلام کی لوگوں میں تھی وہ ویسی ہی ہے۔ کوئی بدعت مروجہ دور نہ ہوئی۔ خالی نام کا مہدی بنا۔ کام مہدی کا ایک بھی نہ کیا اور فوت ہو گیا بلکہ مرزا کی ذات سے تو اور علماء صلحاء سابقہ وموجودہ جو کہ مدرسین وصاحب تصانیف مفیدہ وواعظ حقانی ہیں عامہ مخلوق کے حق میں اچھے ہیں کہ وہ بالکل بے ضرر ہیں اور مرزا نے ہدایت اسلام تو کسی کو نہ کی، الٹے اور فتنے وفساد برپا کر دیئے۔ اب اس کے خلیے بھی پنبہ غفلت درگوش ہو کر راہ راست کو اختیار نہیں کرتے بلکہ دن رات لوگوں کی تباہی میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام کی ہدایت دے۔ (محمد غلام ربانی ۱۲)