مناظر الاسلام

حضرت علامہ ظہور احمد بگوی

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی :

حضرت علامہ ظہور احمد بگوی رحمۃ اللہ علیہ ملت کے ان مایہ ناز سپوتوں میں سے ایک تھے جن کی زندگی کی ہر صبح اسلام کی سربلندی اور کامرانی سے مزین اور ہر شام مسلمانوں کی سیاسی، معاشرتی، معاشی اور اخلاقی زبوں حالی سے نجات میں مصروف عمل نظر آتی تھی۔ آپ کے دم قدم سے کئی تحریکوں نے جنم لیا اور آپ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے۔

آپ کا خاندان بگویہ کے شہرہ آفاق عالم حضرت علامہ مولانا عبد العزیز بگوی کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے۔ آپ ۱۹۰۱ء میں پیدا ہوئے۔ دینی تعلیم کے اساتذہ میں مولانا محمد ذاکر بگوی، محمد یحیٰی بگوی، مولانا معین الدین اجمیری اور مولانا محمد حسین شامل ہیں۔

دین حنیف کی خدمت اور گمراہ فرقوں کے تعاقب میں آپ نے جس خلوص، جانفشانی اور احتیاط سے کام کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ باطل فرقوں کے مقابلہ میں حمایت حق کے جذبے سے سرشار ہو کر جس بے جگری، جرأت اور ہمت سے کام لے کر آپ نے جہاد شروع کیا تھا وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ تمام ہندوستان بلکہ بیرون ہند ملک برما وغیرہ میں بھی آپ نے کامیاب دورے کر کے مرزائیت اور شیعت کے خلاف شعلہ بار اور سبق آموز تقریریں فرمائیں جن سے ان باطل گروہوں کی تمام مساعی اور ان کے پھیلائے ہوئے جال بے کار ہو کر رہ گئے خصوصاً شمالی پنجاب کے مسلمانوں کو مرزائیت و دیگر باطل فرقوں سے محفوظ رکھنے کے لئے آپ نے مسلسل شب و روز سفر کئے۔

رد قادیانیت :

ستمبر ۱۹۳۲ء میں قادیانیوں نے سرگودھا، بھیرہ اور شاہ پور میں اپنے باطل مذہب کی تبلیغ زور و شور سے شروع کر دی۔ عالی مرتبت مولانا ظہور احمد بگوی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کرام کی ایک جماعت کے ہمراہ قادیانیوں کا تعاقب کیا۔ تقریر و تحریر، مناظرہ و مباحثہ ہر میدان میں قادیانیت کو چت گرا کر ذلیل و خوار کیا۔ اپنے انہی معرکہ ہائے حق و باطل کا خلاصہ آپ نے "برق آسمانی بر خرمن قادیانی" کے عنوان سے دسمبر ۱۹۳۲ء میں شائع فرما دیا۔ کتاب کے سرورق پر کتاب کے نام کے نیچے آپ نے کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

"جس میں اعمالنامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفائے مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں کے ساتھ بھیرہ، سلانوالی، چک ۳۷ جنوبی میں مناظروں کی روئیداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔"

کتاب "برق آسمانی بر خرمن قادیانی" دو جلدوں پر مشتمل ہے۔

پہلی جلد کے چار حصے ہیں جن کی مختصر تفصیل اس طرح ہے:

کتاب کے حصہ اول میں آپ نے "سوانح مرزا بزبان مرزا" المعروف بہ اعمالنامہ مرزا کے عنوان سے مرزا قادیانی کی اپنی تحریروں کی روشنی میں اس کی شخصیت، اس کے اعمال و افعال، اس کا مذہب، اس کی انگریز نوازی، اسلام سے غداری، عقائد اسلام سے انحراف اور اس کی ساری زندگی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے اور مصنف کی طرف سے دیے گئے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ آپ کا مرزائیت کے بارے میں کتنا وسیع اور تحقیقی مطالعہ تھا۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں قادیانی خلیفہ اول حکیم نور الدین عرف نورو بھیروی کے چیدہ چیدہ حالات و واقعات درج کیے ہیں جنہیں پڑھ کر حکیم نور الدین کی شخصیت اور قادیانیت سے اس کی اندھی عقیدت، بے جا محبت اور اس کے نتیجہ میں اس کی گمراہی کی وجوہات اظہر من الشمس ہو جاتی ہیں۔

حصہ سوم میں آپ نے قادیانی حوالہ جات کی روشنی میں قادیانیوں کے مختلف فرقوں کا اجمالی تذکرہ فرمایا ہے۔ آپ نے گیارہ قادیانی فرقوں کا تعارف کرایا ہے اور ان کی بنیاد وقیام کی مختصر وجوہات بیان فرمائی ہیں۔

کتاب کے حصہ چہارم میں آپ نے قادیانیوں کے ساتھ اہل اسلام کے چند اہم مناظروں کی روئیداد اور خلاصے تحریر فرمائے ہیں۔

دوسری جلد کے مندرجات کا تعارف فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:

"مناظروں میں جس قدر دلائل فریقین کی طرف سے پیش ہوئے ان کی تفصیل کیلئے یہ مختصر کتاب کافی نہیں ہو سکتی۔ تقاریر کی مکمل یادداشتیں ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چونکہ مناظروں میں دلائل کا تکرار ہوتا رہا ہے۔ اس لئے تمام دلائل یکجا شائع کیے جاتے ہیں۔ یہ مجموعہ رد مرزائیت کے لئے مرزائیوں کی پاکٹ بک کا بہترین جواب ثابت ہوگا اور منصف مزاج اور سلیم الفطرت انسانوں کے لئے ہدایت و رہنمائی کا باعث ہوگا"۔

قادیانیوں نے جب ضلع سرگودھا و شاہ پور میں مرزائیت کی باقاعدہ منظم تبلیغ کا آغاز کیا تو آپ نے فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لئے ایک وفد ترتیب دیا۔ اس وفد نے یکم ستمبر ۱۹۳۲ء سے دس اکتوبر ۱۹۳۲ء تک قادیانیوں کے ساتھ دس مقامات پر مناظرے و مباحثے کے اور ہر مرتبہ بفضل خدا یہ وفد کامیاب و کامران ہوا اور قادیانی گروہ ہر بار خائب و خاسر

رہا۔

برق آسمانی بر خرمن قادیانی کے علاوہ آپ نے ایک ٹریکٹ بعنوان ''مرزائیت کی حقیقت'' مارچ ۱۹۳۳ء میں تالیف کیا جسے حزب الانصار کلکتہ نے طبع کروا کر مفت تقسیم کیا۔ اس کے علاوہ ماہنامہ شمس الاسلام بھیرہ کو بھی آپ نے تردید قادیانیت کے سلسلہ میں وقف فرما دیا تھا۔

۲۹ مارچ ۱۹۴۵ء کو آپ کل ہند تنظیم اہلسنت کے اجلاس میں شرکت فرما کر واپس تشریف لا رہے تھے کہ سخت بیمار ہوئے۔ راستہ ہی میں اس دار فانی سے کوچ فرمایا۔ آپ کا مزار پر انوار خانقاہ بگویہ بھیرہ شریف میں ہے۔

برقِ آسمانی
بر خرمنِ قادیانی

(سنِ تصنیف: 1932)

جلد دوم

جس میں دورانِ مناظرہ فریقین کی جانب سے پیش کردہ دلائل،
اسلامی مناظروں کے دلائل پر مرزائیوں کے اعتراضات، نیز مرزائیوں کے پیش کردہ دلائل
اور جو جوابات اسلامی مناظروں نے دیے تھے، ان کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔

تصنیفِ لطیف

مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہور احمد بگوی

باب اوّل

حیات مسیح علیہ السلام

پہلی دلیل

اسلامی مناظر: وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيْ شَكٍّ مِّنْهُ مَالَهُمْ بِهٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا.

(پارہ ۶) ترجمہ: ”اور (یہود کے) اس کہنے کی وجہ سے کہ قتل کیا مسیح عیسیٰ علیہ السلام مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا، اللہ کا (حالانکہ انہوں نے) نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقینا قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ تعالیٰ بڑا زبردست حکمت والا ہیں۔“

اول: ان آیات میں خداوند کریم نے یہود کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے ہوئے ان کے زعم قتل مسیح کا رد فرمایا، اور قتل مسیح علیہ السلام کے بجائے رفع مسیح علیہ السلام کا اثبات کیا، رفع اجسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف انتقال مکانی مراد ہوتا ہے جیسے قرآن مجید میں ہے رفع ابویہ علی العرش (سورہ یوسف) نیز ﴿ماقتلوہ وماصلبوہ﴾، و ﴿وما قتلوہ یقینا﴾ میں ہر سہ ضمیریں منصوب متصل ہیں ان کا مرجع المسیح ہے جس پر بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے اور یہ امر واضح ہے کہ قتل کے قابل زندہ انسان ہوتا ہے نہ فقط روح یا جسم۔ پس رفع جس چیز

کا ہوا وہ المسیح یعنی وہ زندہ انسان کے روح وجسم میں یہود بذریعہ قتل جدائی کرنا چاہتے تھے پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری اٹھائے گئے۔ مرزائیوں کو یہ تسلیم ہے کہ جس چیز کا رفع ہوا وہ آسمان کی طرف ہوا جیسے مرزا صاحب ازالہ اوہام ص ۱۴۵ پر لکھتے ہیں۔ ''صریح اور بدیہی طور پر سیاق وسباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی''۔ پس جب ہم نے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسم مع الروح ہوا، اس لئے مرزا صاحب کی تصدیق واقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائی مناظر: بل رفعه الله الیه میں رفع روحانی مراد ہے خدائے تعالیٰ جب کسی کا رفع کرتے ہیں تو اس سے رفع روحانی مراد ہوتا ہے جیسے یرفع الله الذین اٰمنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات اور فی بیوت اذن الله ان ترفع میں درجات کا رفع مراد ہے، کیا اینٹوں سمیت مکان اٹھایا جاتا ہے؟ کیا سب ایماندار آسمان پر اٹھائے جاتے ہیں؟ لسان العرب میں ہے: وفی اسماء الله الرافع الذی یرفع المؤمنین بالاسعاد والاولیاء بالتقریب اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رافع کے نہیں جہاں مفعول ذی روح انسان ہوا اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو پس مسیح کے لئے بھی رفع روحانی ثابت ہوتا ہے۔

اسلامی مناظر: تاج العروس شرح قاموس ص ۳۵۹ ج ۵ مصری میں مذکور ہے کہ امام راغب نے مفردات میں لکھا ہے کہ لفظ رفع جب ایسے اجسام میں مستعمل ہو کہ وہ اجسام زمین پر

موجود ہوں تو اس وقت رفع سے مراد زمین سے اٹھانا ہوگا، جیسا کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور زمین سے اٹھا کر کھڑا کیا گیا: ورفعنا فوقکم الطور تاکہ وہ شرارت سے باز آجائیں قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے رفع السموات بغیر عمد کہ ''آسمان بغیر ستونوں کے کھڑا کر دیا''۔ اور اگر لفظ رفع تعمیرات میں مستعمل ہو تو اس وقت تطویل بنا مراد ہوگی جیسے کہ اذ یرفع ابراهیم القواعد من البیت اور اگر اس کا متعلق ذکر یا درجہ ہو تو اس وقت اس سے رفع مراتب مراد ہوگا جیسے: ورفعنا لک ذکرک اور دوسری جگہ پر ہے: ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات یعنی بعض کو بعض پر فضیلت۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس جگہ لفظ رفع کا مورد اور مفعول جسمانی شے ہو تو اس جگہ یقیناً رفع جسمانی مراد ہوگا اور اگر اس کا مفعول ذکر یا درجہ یا منزلہ ہو تو اس وقت رفع مرتبہ مراد ہوگا۔ رفع روحانی یا عزت کی موت اس کا پتہ لغت عرب میں نہیں ملتا قرآن مجید یا حدیث نبی کریم ﷺ میں یہ لفظ جب کبھی جسمانیات میں مستعمل ہوا ہے تو بلا کسی قرینہ صارفہ کے اس سے رفع جسمانی مراد لیا گیا ہے آپ کے پیش کردہ نظائر بھی ہمارے مخالف نہیں ورفعناه مکانا علیا میں خود مکان عالی قرینہ ہے: یرفع الله الذین اٰمنوا ...... الاٰیۃ میں خود بلندی درجات کا ذکر ہے: فی بیوت اذن الله میں بیوت کا لفظ موجود ہے آپ کوئی ایسی آیت دکھائیں جو قرآن سے خالی ہو اور جسم کا رافع الله تعالیٰ ہو اور اس سے رفع روحانی مراد ہو، آپ قیامت تک کوئی ایسی آیت پیش نہ کر سکیں گے، جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو، نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ثم رفعت الی سدرة المنتهی (صحیح بخاری ج ۱) اس میں رفع کا فاعل الله تعالیٰ ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے، اور اس سے مراد جسمانی رفع ہے۔

دوسری دلیل

اسلامی مناظر: ماقتلوہ یقیناً کی وجہ سے بل رفعہ اللہ الیہ میں کلمہ "بل" لایا گیا ہے زبان عرب میں لفظ بل جب نفی کے بعد آتا ہے، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضمون سابق جس کی نفی کی گئی ہے اس کے خلاف مضمون "بل" کے بعد بیان کیا گیا ہے، اور اٹھالینا قتل کے منافی جب ہی ہوسکتا ہے کہ جب زندہ مع جسم اٹھالینا مراد لیا جائے ورنہ مرتبہ کا بلند کرنا جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں قتل کے منافی ہرگز نہیں بلکہ قتل فی سبیل اللہ تو بلندی رتبہ کا بہترین ذریعہ ہے اور کئی انبیاء راہ خدا میں قتل ہوئے جیسے قرآن مجید میں ہے ﴿وَيَقْتُلُوْنَ النَّبِيّٖنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ اور وَقَتْلِهِمُ الْاَنْۢبِيَاۗءَ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾ (پارہ ۶ سورۃ النساء) پس قتل ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں بلکہ قتل کے ذریعہ مراتب بلند ہوتے ہیں اس آیت میں جو کلمہ بل ہے اس کو کلام عرب میں بل ابطالیہ کہتے ہیں جو صفت مثبتہ اور صفت مبطلہ کے درمیان واقع ہوا ہے، صفت مبطلہ قتل المسیح اور صفت مثبتہ رفع المسیح ہے اور بل ابطالیہ میں ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت مثبتہ کے درمیان تنافی وضدیت ہو جیسے قرآن مجید میں ہے، وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُوْنَ اس جگہ ولدیت اور عبودیت میں تنافی وضدیت ہے اب اگر رفع المسیح کے معنی روحانی رفع کے لئے جائیں تو مطلق تنافی اور ضدیت نہیں رہتی کیونکہ شہداء یعنی خدا کے راہ میں مقتولین کی روحیں بھی عزت واحترام کے ساتھ آسمان کیطرف اٹھائی جاتی ہیں، پس قتل اور روحانی رفع کا جمع ہونا ممکن ہے اس لئے تنافی وضدیت جب ہی متصور ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا تسلیم کیا جائے آج تک کسی مناظرہ میں بھی کوئی مرزائی مناظر اس دلیل کا کوئی جواب پیش نہیں کر سکے۔

تیسری دلیل

اسلامی مناظر: وماقتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ میں قصر قلب ہے، قصر قلب میں حسب تحقیق اہل معانی یہ ضروری ہے کہ ایک وصف دوسرے وصف کو ملزوم نہ ہو تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو مقتول بارگاہ خداوندی میں مقرب ہو اس کے قتل کے ساتھ رفع روحانی لازم ہے پس بقاعدہ قصر قلب اس جگہ رفع روحانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔

مرزائی مناظرین نے ہر جگہ اس دلیل کے جواب میں خاموشی سے کام لیا اور کوئی غلط جواب بھی پیش نہ کر سکے۔

چوتھی دلیل

اسلامی مناظر: قرآن مجید اہل کتاب کے باہمی تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے، حق کی تائید اور باطل کی تردید کرتا ہے، وہ تفصیل لکل شیٔ ہے یہود ونصاریٰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کے متعلق اختلاف تھا قرآن کے نزول کا ایک مقصد لیحکم بینھم ہے (پارہ ۲ ع ۱۱) قرآن مجید نے اس اختلاف کا فیصلہ فرمادیا ہے یہودیوں کا دعویٰ تھا انا قتلنا المسیح (ہم نے مسیح کو قتل کردیا، اور عیسائیوں کا دعویٰ تھا کہ مسیح ۱؎ زندہ آسمان پر اٹھایا گیا

۱؎ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح نے سولی پر جان دیدی (یوحنا ۱۹: ۳۰) اور اس کے بعد تیسرے دن قبر سے جی اٹھا اور اپنے شاگردوں کے سامنے زندہ آسمان پر اٹھایا گیا (لوقا ۲۴: ۵۱) قرآن مجید نے یہود کے دعوے کے ذریعہ واقعہ صلیب کی نفی کی، وما قتلوہ فرما کر یہود کے دعویٰ کا ابطال کیا اور رفعہ اللہ الیہ فرما کر زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کی تائید فرمائی اس طرح عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ کی بھی تردید فرمائی۔ صلیب دیئے جانے کا انکار کر کے عیسائیوں کے بنیادی مسئلہ کفارہ کو رد فرمایا مگر مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے مگر وہاں مرے نہ تھے۔ بے ہوش ہو گئے تھے [illegible] مرزائیوں کا عقیدہ قرآن حدیث، اجماع، یہود اور اہل کتاب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ مرزا صاحب [illegible] لکھتے ہیں کہ مسلمانوں اور عیسائیوں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اسی عنصری وجود کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

قرآن مجید نے ماقتلوہ یقینا فرما کر یہود کے عقیدہ کی بطالت ظاہر فرمائی اگر نصاریٰ کا عقیدہ بھی باطل ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی واضح تردید ہوتی مگر قرآن نے بل رفعه الله الیه فرما کر ان کے عقیدہ کی تائید کردی اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائیوں نے اس دلیل کا بھی کسی مناظرہ میں کوئی جواب نہیں دیا۔

پانچویں دلیل

اسلامی مناظر: رفع اس وقت ہوا کہ جب یہود قتل کرنا چاہتے تھے قتل مسیح کی بجائے قرآن سے رفع مسیح ثابت ہے۔ اگر رفع کے معنی عزت کی موت یا رفع روحانی لے جائیں تو یہود سچے قرار دیئے جاسکتے ہیں اور معاذ اللہ کلام خدا کی سچائی ثابت نہیں ہوتی موت کا سامان وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا اس سے یہودیوں کا دعویٰ قتل مسیح ثابت ہوتا ہے۔ پس رفع سے مراد عزت کی موت لینا کسی طرح جائز نہیں۔ مرزائی اس کے جواب میں بھی ساکت وصامت رہے۔

چھٹی دلیل

اسلامی مناظر: قل فمن یملک من الله شیئا ان اراد ان یهلک المسیح ابن مریم وامه ومن فی الارض جمیعا (سورۃ مائدہ پ۶ ع۹) ترجمہ: کہہ دیجئے کہ کون اختیار

مرزائی کہتے ہیں کہ دلیل کے مطابق طبعی موت سے مرنے والا مقتول ہے [illegible] (مؤلف)

[رکھ]تا ہے۔ اللہ کے کام میں اگر چاہے کہ ہلاک کردے مسیح ابن مریم کو اور (جیسے کہ ہلاک کردیا) اس کی ماں کو اور وہ ان تمام لوگوں کو جو کہ زمین میں ہیں۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں۔ اس عقیدہ الوہیت کی تردید کے لئے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو موت خدا نے دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا۔

مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے اس آیت سے یہ تو یقینا ثابت ہوگیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی بجائے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک خداوند کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مارنے کا ارادہ بھی نہیں کیا اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہوچکے ہوتے تو قرآن مجید میں الوہیت کو باطل ثابت کرنے کیلئے صاف درج ہوتا کہ مسیح کو ہم نے ہلاک کردیا ہے مگر اس جگہ ان اراد اگر خدا ارادہ ہلاکت کا کرے کے الفاظ سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں کا بھی ذکر ہے لہٰذا ماں کو بھی زندہ مانو نیز من فی الارض جمیعا کے مطابق مولوی صاحب کے دادا اور والد کو بھی زندہ مانو گویا ابھی تک خدا نے کسی کی ہلاکت کا ارادہ ہی نہیں کیا بلکہ آپ کے قول کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ ان کی والدہ اور تمام انسانوں کا زندہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس کا غلط ہونا ظاہر ہے نیز حرف شرط ان اس جگہ بمعنی اذ ہے جو ماضی کو معنی بنا دیتا ہے۔

اسلامی مناظر: حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ کو بھی زندہ مان لینے سے عقائد

اسلامیہ میں کوئی فصل واقعہ نہیں ہوتا ہمیں ان سے کوئی عداوت نہیں۔ لیکن اس آیت میں قد اَهْلَكَ اَمَّهٗ فعل محذوف ہے اس کے نظائر قرآن مجید میں بکثرت ملتے ہیں جیسے كَذٰلِكَ يُوْحِىٓ اِلَيْكَ وَاِلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ میں اوحی فعل محذوف ہے ورنہ پہلوں کی طرف وحی اسی وقت نہیں ہوتی تھی اور وامْسَحُوْا بِرُءُوْسِكُمْ وَاَرْجُلَكُمْ کے درمیان واغسلوا فعل محذوف ہے۔ وَاَجْمِعُوْٓا اَمْرَكُمْ وَشُرَكَآءَكُمْ میں دراصل وادعوا شرکاء کم یعنی وادعوا فعل محذوف ہے۔ اوضح المسالک میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

وَمَنْ فِى الْاَرْضِ جَمِيْعًا کے مطابق تمام باشندگان روئے زمین کو اکٹھا ہلاک کرنے کا خدا نے اب تک ارادہ نہیں کیا۔ آپ نے جمیعا کے لفظ پر غور نہیں کیا ان اگرچہ قد کا معنی دے سکتا ہے اور اذا کا معنی نہیں دیتا مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ مسیح مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے، کیونکہ ایک وقت معاً سب کا مر جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔

ساتویں دلیل

اسلامی مناظر: مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ نہیں ہیں محمد ﷺ مگر پیغمبر تحقیق گذرے ہیں پہلے آپ سے کئی پیغمبر۔ (آل عمران پ ۴) مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (پ ۶) نہیں ہیں مسیح ابن مریم مگر پیغمبر گذرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر۔

ان آیات میں صرف اسماء کا اختلاف ہے جس طرح پہلی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ بوقت نزول آیت محمد ﷺ زندہ تھے اسی طرح دوسری آیت کے نزول کے وقت

حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ موجود تھے ورنہ اگر دوسری آیت سے وفات مسیح ثابت کی جائے تو پہلی آیت کا نزول بھی بعد وفات نبی کریم ﷺ ماننا پڑیگا۔

مرزائی مناظر: آیت: ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل کے نزول کے وقت نبی کریم ﷺ زندہ تھے اس لئے آپ کی زندگی ثابت ہوتی ہے۔ مگر دوسری آیت کے نزول کے وقت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننے کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے۔ ان آیات سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے کیونکہ الرسل میں الف لام استغراق کا ہے، اور خلت کا معنی ہے مر گئے پس اس کا ترجمہ یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے رسول فوت ہو چکے تھے۔

اسلامی مناظر: آپ میری تقریر کو نہیں سمجھے اور نہ ہی طرز استدلال پر غور کیا ہے میں نے اصولاً عربیت یہ بات ثابت کی ہے کہ جیسا کہ ما محمد الا رسول الایۃ کے نزول کے وقت حضور علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے ایسا ہی ما المسیح ابن مریم الایۃ کے نازل ہونے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے کیونکہ دونوں آیتوں میں صرف اسماء مختلف ہیں "خلت" کے معنی فوت ہو گئے کرنا اور الف لام کو استغراقی ماننا۔ مرزا صاحب کی تصریح کے برخلاف ہے مرزا صاحب نے "جنگ مقدس" میں اس کے معنی یوں کئے ہیں "اس سے پہلے رسول بھی آتے رہے ہیں" نیز مولوی نورالدین صاحب نے جو مرزائیوں میں علم وفضل کے لحاظ سے سب سے افضل تھے، انہوں نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اس کا ترجمہ کیا ہے "پہلے اس سے بہت رسول آچکے"۔ (فصل الخطاب)

اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۱۳ء ص ۱۴ پر مولوی نورالدین خلیفہ مرزا کا ارشاد ہے کہ لفظ جمع کا ہو تو اس سے مراد کلھم اجمعون نہیں ہوگا جب تک کہ تصریح نہ ہو، بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔

آٹھویں دلیل

اسلامی مناظر: ویکلم الناس فی المھد و کھلا (سورہ آل عمران پ ۳ ع ۱۳) خداوند کریم فرماتا ہے کہ مسیح لوگوں سے گہوارہ اور سن کہولت (بڑی عمر میں) کلام کریں گے۔ کلام مجید فصاحت و بلاغت سے مملو ہے اس میں کوئی بات ایسی درج نہیں جو بے معنی ہو کہولت میں کلام کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہمیشہ ہر شخص چھوٹی اور بڑی عمر میں کلام کیا کرتا ہے اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے کوئی خاص فضیلت پائی نہیں جاتی۔ قرآن میں تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سن کہولت کا کلام بھی اسی طرح کا خارق عادت ہوگا جس طرح گہوارہ کا کلام تھا قالوا کیف نکلم من کان فی المھد صبیا یہود نے حضرت مسیح کی حالت شیر خوارگی میں کلام کرنا تسلیم نہیں کیا تھا اور حضرت مریم علیہا السلام سے کہا تھا کہ ہم گہوارہ میں شیر خوار بچے سے کیسے کلام کریں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ سے جواب دیا تھا قال انی عبد اللہ ... الایۃ جس طرح کلام مہد بطور اعجاز تھا اسی طرح آخری زمانہ میں آسمان سے نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلام خرق عادت میں داخل ہوگا۔ جس طرح یہود نے مہد میں بچے کے کلام پر اظہار تعجب کیا تھا اسی طرح زمانہ حال کے متبعین یہود کہتے ہیں کہ مسیح اتنے سو سال کیسے زندہ رہ سکتا ہے اور اتنے سو سال کے بعد نازل ہو کر دنیا میں کیا کام کر سکتا ہے۔ بقول قائلین وفات مسیح ۳۳ سال میں واقعہ صلیبی پیش آیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع سن کہولت سے پہلے ہوا۔ لہٰذا اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے ورنہ مرزائی ان کے بڑھاپے کا کلام بھی دکھائیں۔

مرزائی مناظر: مجمع البحار میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت گذار چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا دعویٰ باطل ہے۔

اسلامی مناظر: آپ نے مجمع البحار کی عبارت پڑھنے میں خیانت کی ہے مجمع البحار میں ہے ﴿ویکلم الناس فی المھد﴾ آیۃ ﴿وکھلا﴾ بالوحی والرسالۃ واذا نزل من السماء فی صورۃ ابن ثلث و ثلثین (مجمع البحار ص ۲۲۳) اگر آپ کے نزدیک ۳۰ سال کی زندگی کہولت کی ہے تو آپ ان کا اعجازی کلام اس عمر میں ثابت کریں۔

نویں دلیل

اسلامی مناظر: وَاِنْ مِّنْ اَھْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ (پ ۶ ع ۲) ترجمہ: اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب (یہود) میں سے مگر ایمان لے آئے گا اس (عیسیٰ) پر پہلے اس (عیسیٰ) کی موت کے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

"و نباشد ہیچ کس از اہل کتاب الا البتہ ایمان آورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ"۔

یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر روشن دلیل ہے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب اس وقت کے تمام اہل کتاب ان کی زندگی میں ان پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ابھی تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو نازل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت سے پہلے ان امور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ "لیؤمنن" میں نون تاکیدی ہے اور نون تاکید مضارع کو استقبال کیساتھ خاص کر رہا ہے، اور ضمیر بہ اور موتہ ہر دو کا مرجع عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہیں کیونکہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے اگر موتہ کی ضمیر کا مرجع کتابی کا اقرار کر دیا جائے تو جو ایمان نزع کی حالت میں لایا جائے وہ شریعت میں معتبر نہیں لہٰذا بہ اور موتہ ہر دو ضمیروں کا مرجع عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔

[illegible] صاحب کے خلیفہ اول مولوی نورالدین نے کتاب فصل الخطاب میں اس آیت کے یہی معنی کئے ہیں۔

مرزائی مناظر: بیضاوی میں قرأت قبل موتھم کا ذکر ہے، جس میں ثابت ہے کہ کتابی کی موت مراد ہے، نون تاکید سے ہمیشہ استقبال مراد لینا جائز نہیں۔ ﴿والذین جاھدوا فینا لنھدینھم سبلنا﴾ کا آپ کیا ترجمہ کریں گے کیا خدا کے راستہ میں کوشش کرنے والے کسی آئندہ زمانے میں ہدایت یافتہ ہوں گے۔ نیز قیامت سے پہلے تمام لوگوں کا مسلمان ہو جانا عقلاً ونقلاً ممکن نہیں قرآن مجید میں ہے: ﴿واغرینا بینھم العداوۃ والبغضاء الی یوم القیامۃ﴾ اس سے ثابت ہے کہ قیامت تک یہود ونصاریٰ باہم دشمن رہیں گے، نیز ضمیر موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دینا صحیح نہیں۔

اسلامی مناظر: موتھم والی قرأت شاذہ ہے جو قرأۃ متواترہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس آیت کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے کہ ''جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے''۔ (درمنثور) لہٰذا اس قرأت سے بھی مرزائیوں کا مدعا پورا نہیں ہوتا اور آیت والذین جاھدوا ..... الایۃ میں الذین حرف موصولات سے ہے جو متضمن شرط ہے، اور جزا ہمیشہ متاخر ہوتی ہے۔ لہٰذا نون تاکید کا معنی اپنے محل پر واقع ہے۔ یہودی باہمی عداوت کا الی یوم القیمۃ سے مراد طویل زمانہ ہے ورنہ یہ آیت متعارض ہوگی ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ۔ مرزا صاحب چشمہ معرفت ص ۸۳ پر فرماتے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ اسلام مسیح موعود کے وقت میں ہوگا۔

نیز ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے مرزائیوں کے دونوں گروہوں لاہوری وقادیانیوں میں باہمی عداوت موجود ہے، مگر مرزا پر

دونوں گروہ ایمان رکھتے ہیں۔ تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۳ پر ہے: وقال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابو رجاء عن الحسن وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ قال قبل موت عیسیٰ واللہ انہ لحی الان عند اللہ ولکن اذا نزل امنوا بہ اجمعون۔ پس رئیس المفسرین حضرت حسن کا یہ فیصلہ قطعی ہے۔

دسویں دلیل

اسلامی مناظر: وانہ لعلم للساعۃ فلا تمترن بھا (پ۲۵ ع۱۱) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ''ہر آئینہ عیسیٰ نشان ست قیامت را پس شبہ مکنید در قیامت'' ابن کثیر نے اس کے معنی یہی کئے ہیں۔ لہٰذا اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: (سلیم) اس آیت میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے نہ کہ مسیح۔ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ قرآن قیامت کی نشانی ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ جیسا جوانان بہشت کا سردار جو ترجمہ کرے اس کے مقابلہ کوئی ترجمہ مقبول نہیں ہو سکتا۔

اسلامی مناظر: (مولانا ابوالقاسم صاحب) آپ نے مجمع عام میں جھوٹ بولا ہے اور حاضرین کو سخت مغالطہ دیا ہے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہ کا قول آپ کبھی دکھا نہیں سکیں گے آپ کے نزدیک جہاں حسن کا لفظ آئے اس سے مراد اگر امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہ ہی ہو سکتے ہیں تو سنو ابن کثیر میں حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: حدثنا الحسن انہ یعنی عیسیٰ حی الان یعنی حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں، اب آپ کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا فرمان تسلیم کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔

گیارہویں دلیل

ویعلمہ الکتاب والحکمۃ والتوراۃ والانجیل (پ۳ ع۱۳) ترجمہ ''اور سکھائے گا (خدا) اس (عیسیٰ) کو کتاب اور حکمت تورات اور انجیل۔''

اس آیت میں خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الکتاب والحکمۃ اور التوراۃ والانجیل سکھانے کا وعدہ کیا ہے انجیل تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی، واتینہ الانجیل۔ اسلئے انجیل کا صحیح مطلب ومفہوم سکھلانا ضروری تھا۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی آیت کے مفہوم ومطلب کے سمجھنے میں مسیح کو دقت ہو۔ تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کی نازل شدہ تھی۔ وہ اس لئے سکھلانا ضروری ہوا کہ وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول ہوگا اور بنی اسرائیل کے پاس کتاب تورات تھی۔ مگر وہ غلط معنی کرتے اور یحرفون الکلم عن مواضعہ کے عادی تھے اور ناحق پر جھگڑا کرنے والے تھے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کو تورات نہ سکھاتا تو یہودی آپ کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے اور مسیح علیہ السلام ان سے بحث میں مغلوب ہو جاتے۔ تیسری چیز جس کا علم حضرت مسیح علیہ السلام کو دیا گیا وہ الکتاب والحکمۃ ہے قرآن مجید میں جہاں بھی یہ لفظ اکٹھا آیا ہے اس سے مراد قرآن اور بیان قرآن یعنی تفہیم قرآن مجید یا تفسیر قرآن وغیرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی خود تعلیم دیگا۔ اور وہ اس میں کسی کے شاگرد نہ ہوں گے نیز حضرت مسیح کا نزول قرآن تک زندہ ہونا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے ورنہ اگر نزول قرآن سے پہلے انہیں علم دیا گیا ہو تو ماننا پڑیگا کہ قرآن حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا حالانکہ اللہ تعالیٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید سکھلانا اب اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور قرآن مجید پر عمل کریں گے۔

مرزائی مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء کو کتاب وحکمت عطا کی گئی لہٰذا اس سے قرآن مراد لینا جائز نہیں۔

۲۔ فقد اتینا ابراہیم الکتاب والحکمۃ واتیناہم ملکاً عظیما سے ثابت ہے کہ آل ابراہیم کو الکتاب والحکمۃ دی گئی حالانکہ قرآن صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔

۳۔ کسی مفسر نے آپ کے معنی کی تائید نہیں کی جلالین میں الکتاب سے مراد الخط ہے۔

اسلامی مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین ... الایۃ میں ''الکتاب والحکمۃ'' کا ذکر نہیں بلکہ من حکمۃ ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نبی کو کتاب وحکمت کا کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے۔ فقد اتینا ال ابراہیم ... الایۃ میں آل ابراہیم سے مراد اہل اسلام ہیں، کیونکہ ماقبل ومابعد مسلمانوں کا ذکر ہے اور اہل کتاب کے حسد کرنے کا بیان ہے اس لئے اللہ تعالیٰ اپنے حاسدوں کو جلانے کے لئے ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے آل ابراہیم کو ''الکتاب والحکمۃ'' اور ملک عظیم عطا کیا ہے، حضور ﷺ حضرت اسمٰعیل علیہ السلام کی اولاد سے تھے اس لئے خداوند کریم نے اہل کتاب کو جتلایا کہ محمد ﷺ بھی آل ابراہیم میں ہیں پھر اس لئے بھی آل ابراہیم کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ یارب مکے والوں میں ایسا رسول پیدا کر جو ان کو الکتاب والحکمۃ سکھلائے یہاں اللہ تعالیٰ نے ال ابراہیم کو الکتاب والحکمۃ دینے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا ذکر فرمایا ہے، اس سے اگلی آیت میں ہے، فمنہم من آمن بہ ومنہم من صد عنہ یعنی بعض اہل کتاب تو اس الکتاب والحکمۃ پر ایمان لے آئے ہیں اور بعض خود بھی ایمان نہیں لاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی روکتے ہیں اگر الکتاب والحکمۃ سے مخالف

حایقہ مراد لئے جائیں تو اہل کتاب تو ان کو مانتے ہیں پھر ان میں روکنے کو کیا مطلب ہو سکتا ہے۔ مرزائے قادیان کے خاص مرید مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر بیان القرآن حصہ اول ص ۵۱۹ پر اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ ''یہاں آل ابراہیم کو یعنی مسلمانوں کو دو چیزیں دینے کا ذکر کیا، کتاب اور حکمت اور ملک عظیم''۔

تفاسیر کے صدہا حوالے پیش کئے جائیں آپ تسلیم نہیں کرتے۔ کیا تفاسیر کو صحیح تسلیم کرتے ہو، اسی جلالین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ذکر موجود ہے، افسوس کہ مطلب کی بات لیکر باقی تمام امور کا انکار کر دیتے ہیں تمام تفاسیر میں مفسرین کرام کا حیوۃ مسیح علیہ السلام پر اتفاق ہے مگر آپ ان تفاسیر کو تسلیم نہیں کرتے، قرآن مجید میں ''الکتاب والحکمۃ'' سے قرآن و بیان قرآن مراد ہے۔

بارہویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانہ تعالیٰ۔ لن یستنکف المسیح ان یکون عبد اللّٰہ، (۶ سورہ نساء) ترجمہ: ''مسیح ہرگز خدا کا بندہ ہونے سے انکار نہیں کریگا''۔ اس آیت میں ''یستنکف'' مضارع کا صیغہ ہے اس پر بموجب قواعد عربیت حرف لن ہونے سے ان کے معنی مستقبل کے لئے خاص ہو چکے ہیں، یعنی زمانہ آئندہ میں ایک وقت ایسا آنے والا ہے جب مسیح اپنے عبد اور بندہ ہونیکا اظہار کریگا اس وقت دنیا میں مسیح کو معبود قرار دیا جاتا ہے اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو قرآن میں اس کا ذکر بصیغہ ماضی ہونا چاہئے تھا مگر یہاں استقبال کے معنوں میں خاص ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کے نزول کے وقت زندہ تھے اور احادیث کے بموجب آخری زمانہ میں نازل ہو کر خدا کی عبودیت کا اقرار کرینگے۔

نوٹ: یہ دلیل میعادی کے مناظرہ میں مولانا محمد شفیع صاحب سنگھروی نے پیش کی تھی مگر مرزائی مناظر نے آخری وقت تک اس کا کوئی جواب نہ دیا۔

تیرھویں دلیل

''اسلامی مناظر: قال سبحانہ تعالیٰ: ﴿وجیھا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین﴾ (پارہ۳ سورہ آل عمران) اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں۔ فتح البیان اور تفسیر ابی السعود میں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملکوتی زندگی یعنی آسمان پر زندہ موجود ہونا ثابت کیا گیا ہے آپ کی پہلی زندگی میں آپ کو سلطنت نہیں ملی اس لئے ماننا پڑیگا کہ آپ زندگی ہی میں بعد نزول صاحب سلطنت ہونگے۔ قرآن مجید میں مقربین سے مراد فرشتے ہیں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نفخ جبرائیل سے ہوئی تھی، اس لئے آپ کو ملائکہ سے نسبت حاصل ہے۔

چودھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانہ تعالیٰ ﴿واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جئتھم بالبینت﴾ (سورہ مائدہ پارہ ۷ ع۱۵) ترجمہ: ''اور جبکہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے باز رکھا جب تم ان کے پاس دلیلیں لے کر آئے تھے''

خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر فرماتے ہوئے بنی اسرائیل کے شر سے ان کو محفوظ رکھنے کا بھی ذکر فرماتا ہے۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہودیوں نے حضرت مسیح کو پکڑ کر ذلیل و رسوا کیا اور پھانسی پر لٹکا دیا حالانکہ اس جگہ خداوند

کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہودیوں کے شر کرنے کا ذکر فرما رہا ہے مرزائیوں کے عقائد کے مطابق پھر یہودیوں کو روک کونسی ہوئی یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء اور یہودیوں کے شر سے محفوظ رہنے کی زبردست دلیل ہے۔

نوٹ: یہ دلیل بھی بمقام ممبو پیش کی گئی تھی مگر مرزائی مناظر اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

پندرھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى ﴿وَمَكَرُوْا وَمَكَرَ اللّٰهُ ط وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ۝﴾ (پارہ ۳ سورہ آل عمران) ترجمہ: "تدبیر کی انہوں نے اور تدبیر کی اللہ نے اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے۔"

اس آیت میں خداوند کریم نے یہود کی تدبیر (توہین، صلیب وقتل مسیح) کے مقابلہ میں فرمایا کہ ہم نے بھی تدبیر کی۔ قواعد عربیہ میں یہ بات مسلّم ہو چکی ہے کہ جملہ خبریہ فعلیہ یا اسمیہ بحکم نکرہ ہوتا ہے اور اسی وجہ سے جملہ نکرہ کی صفت میں واقع ہوتا ہے ورنہ اگر معرفہ کے حکم میں ہوتا تو نکرہ کی صفت واقع ہونا ممکن نہ تھا نیز باجماع اہل عربیہ جملہ خبریہ حال واقع ہو سکتا ہے جس کیلئے نکرہ ہونا شرط ہے لہٰذا جملہ مکروا و جملہ مکر اللہ کا بحکم نکرہ ہونا ثابت ہوا اور قواعد عربیہ میں بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جب نکرہ کا نکرہ اعادہ کیا جائے تو ثانیہ کے غیر اولیٰ مراد ہوتا ہے، لہٰذا معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کی تدبیر ان کی تدبیر کے بالکل مغائر تھی اور مغائرت جب ہی ہو سکتی ہے کہ جب تدبیر الٰہی سے رفع جسمانی مراد ہو۔ ورنہ تدبیر الٰہی بقول مرزائیاں بمعنی رفع روحانی یا رفع عزت تدبیر قتل اور صلیب کے بالکل منافی نہیں۔ نیز مکر کے معنی تدبیر خفی کے ہیں اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب یا بقول مرزائیاں صلیب سے اتار لینا کوئی خفی تدبیر نہیں۔ مخفی تدبیر سوائے رفع جسمانی کے کچھ نہیں ہو سکتی، نیز حق تعالیٰ

نے اپنی صفت اس مقام پر "خیر الماکرین" ذکر فرمائی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے حق تعالیٰ کی تدبیر سب سے بہتر تھی۔ اور صلیب سے اتار لینا یہ کوئی عمدہ تدبیر نہیں اس کو تو یہود بھی کر سکتے تھے حق تعالیٰ کا "خیر الماکرین" کی صفت کو مقام حمد میں ذکر فرمایا ہے اس طرف مشیر ہے کہ یہ ایک نرالی تدبیر ہے اور ظاہر ہے کہ رفع جسمانی سے زائد اور کوئی نرالی تدبیر نہیں ہو سکتی۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں یا عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا ثبوت نہیں ملتا۔

نوٹ: ممبو (برما) میں یہ دلیل پیش کی گئی تھی مرزائی مناظر مبہوت ہو گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

سولھویں دلیل

اسلامی مناظر: ﴿مَنْ يُّشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ نُوَلِّهٖ مَا تَوَلّٰى وَنُصْلِهٖ جَهَنَّمَ وَسَآءَتْ مَصِيْرًا﴾ (پ۵، رع ۱۴) ترجمہ: جو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کریگا بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر ہو چکی اور مومنوں کے راستے کے سوا رستے کی پیروی کریگا ہم اسے اسی طرف پھیرے رکھیں گے۔ جس طرف وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری بازگشت ہے۔ اس آیت میں نبی کریم ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کرنے والے گروہ کی ایک علامت یہ بیان کی گئی ہے، وہ سبیل المومنین کے سوا کسی اور راستہ پر چلے گا ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم میں بتایا گیا ہے، مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر تیرہ سو سال تک کسی شخص نے بھی امت محمدیہ ﷺ میں سے وفات مسیح کا اقرار نہیں کیا، تمام امت محمدیہ ﷺ کا حیات مسیح پر اجماع رہا ہے، جیسا کہ ساتویں دلیل کے ضمن میں ان کی کتب کے حوالوں سے ثابت کیا گیا

ہے۔ پس حیات مسیح کے خلاف عقیدہ رکھنے والے اس آیت کے مطابق گمراہ اور جہنمی ہیں۔

مرزائی مناظر: ابن حزم اور امام مالک وفات مسیح کے قائل تھے، حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع امت کبھی نہیں ہوا، یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

اسلامی مناظر: آپ کا کوئی حق نہیں کہ اس مسئلہ پر اجماع امت سے انکار کریں، مرزا صاحب اپنی کتاب التبلیغ ص ۵۵۲ پر اس کو تسلیم کر چکے ہیں، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں آپ کا قول معتبر نہیں ہو سکتا، نیز ابن حزم حیات مسیح کے قائل تھے، ابن حزم اپنی کتاب کتاب الفصل جلد ۴ ص ۱۸۰ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کرتے ہیں نیز حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور تمام مالکی حیات مسیح کے قائل ہیں، حضرت امام مالک کی طرف کوئی قول اگر وفات مسیح کا منقول ہو تو اس کی سند پیش کرو، ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

سترھویں دلیل

اسلامی مناظر: مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے حسب ذیل بیانات قابل غور ہیں:

۱..... قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے، جس کا نام عیسیٰ ابن مریم ہوگا، جس قدر طریق متفرقہ کے رو سے احادیث نبویہ اس بارے میں مدون ہو چکی ہیں، ان سب کو یکجا نظر کے ساتھ دیکھنے سے اس تواتر کی قوت اور طاقت ثابت ہوتی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۲)

۲..... مسلمانوں اور عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اسی عنصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ (توضیح مرام ص ۲)

۳..... بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ

آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے، وہ دو نبی ہیں، ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے، دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں، ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں، کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے۔ اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے، ان ہی کتابوں سے کسی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔ (توضیح مرام ص ۳)

۴..... تبلیغ ص ۵۵۲، ص ۵۵۳ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام کیا گیا کہ: ان للنزول فی اصل مفہومه حق ولکن ما فهم المسلمون مراده لان الله اراد اخفائه فغلب قضائه ومکره وابتلائه علی الافهام فصرف وجوههم عن الحقیقة الروحانیة الی الخیالات الجسمانیة وکانوا بها قانعین وبقی هذا الخبر مکتوبا مستورا عندهم کالحب فی السنبلة قرنا بعد قرن حتی جاء زماننا فکشف الله حقیقة علینا فاخبرنی ربی ان النزول روحانی لا جسمانی۔

ترجمہ: نزول اپنے اصل مفہوم میں حق ہے لیکن مسلمانوں نے اس کی مراد کو نہیں سمجھا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا پس اس کی تدبیر ابتلاء و قضا فہموں پر غالب رہی اس نے ان کے رخ کو حقیقت روحانی سے خیالات جسمانی کی طرف پھیر دیا اور وہ اسی پر قانع رہی اور یہ خبر لکھی ہوئی ان کے پاس خوشہ کے اندر دانہ کی طرح مخفی رہی، کئی زمانوں تک حتیٰ کہ ہمارا زمانہ آیا پس اللہ نے ہم پر حقیقت کھول دی اور مجھے میرے رب نے خبر دی کہ نزول روحانی ہے جسمانی نہیں۔

۵..... ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَهٗ عَلَی الدِّیْنِ کُلِّهٖ یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے، اور جس غلبہ

کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائیگا۔ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۹)

۶ ... وہ زمانہ بھی آنے والا ہے، کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائیگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے۔

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵)

۷ ... پھر میں قریبا بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شدومد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا، جب بارہ برس گذر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے، تب تواتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے، کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷)

مندرجہ بالا عبارتوں پر غور کرنے سے حسب ذیل نتائج واضح ہوتے ہیں:

(الف) نبی کریم ﷺ کے زمانے سے لیکر مرزا کے زمانے تک تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ یہ رہا، کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور ان کا یہ عقیدہ انہی احادیث کی بنا پر تھا جنہیں تواتر کا درجہ حاصل تھا، بالکل اور اخبار سے بھی اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو ۳،۲،۱)

(ب) حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ خداوند کریم نے مسلمانوں کے دلوں میں مستحکم کیا، کیونکہ اس کا ارادہ اخفاء کا تھا، اس کی قضا میں تدبیر غالب رہی، اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی کی طرف سے پھیر کر رفع جسمانی کی طرف کر دیا، اور مرزا صاحب کے زمانہ تک یہ حقیقت خوشہ کے اندر مخفی رہی۔ پھر مرزا صاحب کو الہام کے ذریعہ وفات مسیح کی

حقیقت سے مطلع کیا گیا۔ (ملاحظہ ہو ۴)

(ج) مرزا صاحب بھی ملہم ہونے کے بعد بارہ سال تک یعنی (۵۲) باون سال کی عمر تک مسلمانوں کے عقیدہ کے پابند رہے بلکہ قرآن مجید کی آیات سے بھی سمجھے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور مرزا صاحب تو حیات مسیح علیہ السلام کا استدلال قرآن سے دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے، پھر (۵۲) باون سال کی عمر میں ان کو تواتر سے الہام ہوا جسکی بنا پر انہوں نے عقیدہ تبدیل کر لیا۔ (ملاحظہ ہو ۵،۶،۷)

لہذا ثابت ہوا کہ قرآن وحدیث، آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین، اجماع امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے اسی لئے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا اور مرزا صاحب بھی قرآن وحدیث وآثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کے ماتحت اسی عقیدہ کے پابند رہے، عالم قرآن ہو کر بھی انہیں قرآن سے بھی یہی عقیدہ صحیح معلوم ہوا، لہذا مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ وفات مسیح علیہ السلام پر کوئی آیت، کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کریں، مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ صرف اپنے الہام کی بنا پر تبدیل کیا ہے اس کے سوا تبدیلی عقیدہ کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے، اور مرزا صاحب کا الہام ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے، مگر مسلمانوں کے لئے ان کا الہام حجت نہیں، جو آیات مرزائی پیش کیا کرتے ہیں یہ پہلے بھی موجود تھیں اگر ان کا تعلق کسی قسم کے وفات مسیح علیہ السلام سے ہوتا تو مرزا صاحب الرحمن علم القرآن کا الہام پا کر قرآن مجید کی آیت کو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے بطور دلیل پیش نہ کرتے۔

مرزائی مناظر: آپ کے لئے مرزا صاحب کی عبارتوں کا پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا مرزا

۱ مولوی نورالدین قادیانی بھی جب قرآن اور حدیث پر عامل تھے، ان کا عقیدہ وجود مسیح علیہ السلام کا تھا۔ (ملاحظہ ہو فصل الخطاب حصہ دوم ص ۳۲)

صاحب لکھتے ہیں کہ پہلے میں مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کا پابند تھا، آپ کا یہ عقیدہ الہام سے پہلے تھا الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہو گیا، نبی کریم ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کرکے نماز پڑھتے تھے، لیکن جب وحی آ گئی تو بیت اللہ کی طرف پڑھنے لگے، اسی طرح مرزا صاحب بھی الہام کے پابند تھے، مرزا صاحب الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے یہ سمجھ کی غلطی تھی اور ملہم الہام کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے، براہین احمدیہ دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے، اس کے بعد مرزا صاحب کو الہام ہوا۔

اسلامی مناظر: آپ نے تسلیم کر لیا ہے، کہ قرآن، حدیث، آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کی موجودگی میں مرزا صاحب حیات مسیح علیہ السلام کے قائل رہے اور ان کے ذریعہ انہیں وفات مسیح کا علم نہ ہو سکا۔ بس میرا مقصد یہی ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ مرزا صاحب کے عقیدہ کی تبدیلی قرآن یا حدیث کی بنا پر نہیں، بلکہ الہام کی بنا پر ہوئی پس مابہ النزاع امر صرف یہی رہا کہ مرزا صاحب دعویٰ الہام میں سچے تھے، یا کاذب؟ نبی کریم ﷺ کامل و مکمل شریعت لے کر آئے تھے، آپ نے سابقہ شرائع کو منسوخ کر دیا، سابقہ شریعتوں میں نماز بیت المقدس کی طرف منہ کرکے پڑھی جاتی تھی، فول وجھک شطر المسجد الحرام کی آیت نازل ہونے سے سابقہ احکام منسوخ ہو گئے آپ نے یہ مثال دے کر ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب ناسخ شریعت محمدیہ ﷺ تھے، جو امر شریعت محمدیہ ﷺ سے ثابت تھا، وہ ان کے الہام سے بدل گیا، دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا نسخ عقائد و اخبار میں بھی ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پہلے زندہ تھے، اور مرزا صاحب پر الہام کے وقت فوت ہو گئے تھے، تیسرا امر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وہ نمازیں جن میں بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا، درست تھیں، اسی طرح آپ کو ماننا پڑے گا، کہ مرزا صاحب کا عقیدہ الہام سے پہلے

صحیح تھا ابھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود تھے، اس کے بعد اگر ان کی وفات ہوئی تو اس کا بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے، بیت المقدس کی طرف منہ کرکے نماز پڑھنا عملیات میں سے ہے، اعتقاد میں سے نہیں، ان میں تبدیلی ہو سکتی ہے، نیز مرزا صاحب کے نزدیک حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ (دافع البلاء ص۱۵) مگر بیت المقدس کی طرف منہ کرکے نماز پڑھنا شرک نہ تھا لہٰذا یہ مثال بالکل بے محل ہے، براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت بقول خود مرزا قادیانی خدا کے نزدیک رسول اللہ تھے۔ (ایام الصلح اردو ص۷۵)

مرزا صاحب کا اپنا قول ہے کہ وہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس طرح بالکل خدا کے تصرف ہوتے ہیں جیسا کہ ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے — انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بلائے، اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے...... ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔ جس سے خدا تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے، وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے ہیں جیسے مردہ۔ (ریویو جلد ۱ ص۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے جو کچھ براہین احمدیہ میں لکھا تھا، وہ خدا کی مرضی کے مطابق تھا، اس میں اجتہادی غلطی کا اثر نہیں ہو سکتا نیز براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا، "الرحمن علم القرآن" یعنی خدا نے تمام علوم قرآن کا علم انہیں عطا کیا تھا، وہ بقول خود مؤلف نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح تالیف کی۔

(اشتہار براہین احمدیہ ملحقہ آئینہ کمالات)

پھر یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہوئی، اور اس کا نام عالم رؤیا میں قطبی رکھا گیا اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے (دیکھو حاشیہ براہین احمدیہ ص۲۴۸، ۲۴۹) نیز بقول مرزا صاحب

علی ﷺ نے انہیں کتاب تفسیر دی تھی۔

پس مرزا صاحب نے بقول مرزائیاں خدا سے علم قرآن سیکھ کر حضرت علی ﷺ سے کتاب تفسیر لے کر ملہم، مامور اور رسول اللہ ہو کر، براہین احمدیہ کو تالیف کیا، اور بعد تالیف یہ کتاب حضرت محمد ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہو چکی، اس کا نام قطبی رکھا گیا، کیونکہ اس میں مندرجہ مسائل ایسے تھے جو قطبی ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم تھے، پس تعجب ہے کہ خود مسیح علیہ السلام جیسا مشرکانہ عقیدہ اس میں کیسے باقی رہا، اور اس مشرکانہ عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید سے آیات بھی نقل ہوئیں اور وہ آیات (جواب مرزائی وفات مسیح پر پیش کرتے ہیں) مرزا صاحب کی نگاہ سے غائب رہیں۔

مرزائیوں کے دو راستے ہیں، یا تو تسلیم کرلیں کہ مرزائی صاحب اپنے دعاوی الہام، علم قرآن وغیرہ میں کاذب تھے، یا خود مسیح علیہ السلام کا عقیدہ قرآن مجید کی رو سے حق تسلیم کرلیں، کیونکہ اس عقیدہ پر قرآن، اور آنحضرت ﷺ کی تصدیق حاصل ہو چکی ہے، اور وہ اسما اسی کتاب میں درج ہیں، جو بموجب الہام قطبی ستارے کی طرح ہیں۔

مرزا صاحب بارہ سال تک بقول خود مشرک رہے، حالانکہ لکھتے ہیں: ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے، کہ جبکہ ان انبیاء کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلاویں، تو گویا خدا کے احکام کو عملدرآمد میں لانے والے ہوتے ہیں، اس لئے اگر وہ خود ہی خلاف ورزی کریں تو وہ عملدرآمد کرنے والے نہ رہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے، وہ خدا تعالیٰ کے مظہر اور اس کے افعال اقوال کے مظہر ہوتے ہیں، پس خدا تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔“ (ریویو جلد اول ص ۱۰)

آپ کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب رسمی عقیدہ کے طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل

تھے، یہ بھی دو وجہ سے باطل ہے۔

اول: اس لئے کہ مرزا صاحب نے براہین میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے، اور اس الہام کا منشاء یہ بتایا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی سرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔

دوم: اس لئے کہ مرزا صاحب نے رسمی عقیدے کے طور پر لکھ دیا، تو جب یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی، کیا اس وقت یہ تمام بیانات ان میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے، ان کا اخراج عمل میں آیا تھا اور ان بیانات کی موجودگی میں یہ کتاب آنحضرت ﷺ سے تصدیق حاصل کر چکی ہے۔

اٹھارویں دلیل

مرزائی مناظر: قال سبحانہ وتعالیٰ: ﴿وما انزلنا علیک الکتاب الا لتبین لھم الذی اختلفوا فیہ﴾ (پارہ۱۴، ع۱۴) ترجمہ: اور ہم نے اتاری آپ پر کتاب اسی واسطے کہ کھول کر سنا دیں ان کو کہ جس میں جھگڑ رہے ہیں۔

﴿وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیھم﴾ (پارہ۱۴، ع۱۴) ترجمہ: اتارا ہم نے آپ کی طرف قرآن تاکہ آپ بیان کردیں لوگوں کو جو کچھ نازل کیا گیا ان کی طرف۔

خدا تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو دنیا میں اس لئے بھیجا، تاکہ ہر گمراہی و بدعت کا قلع قمع فرمادیں، قرآن مجید کی آیات کے مطالب واضح کر کے سمجھائیں، اس لئے ناممکن تھا نبی کریم ﷺ کوئی ایسی بات فرماتے جس سے کسی قسم کی غلط فہمی یا گمراہی پر چلنے کا خطرہ ہو سکتا، نبی کریم ﷺ کو قرآن مجید میں مومنین کے لئے ﴿حریص علیکم﴾ اور ﴿رءوف رحیم﴾ فرمایا گیا ہے۔ حضور ﷺ اپنی امت پر رفیق وشفیق تھے، اور ﴿علمک ما لم

تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما﴾ کی آیت حضور علیہ السلام کے وسعت علم پر دال ہے۔ نبی کریم ﷺ نے صدہا احادیث میں فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوگا۔ احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم تین الفاظ موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک دفعہ بھی غلام احمد ابن چراغ بی بی نہیں فرمایا، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوگئے تھے، تو کیا وجہ ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث بلکہ کسی موضوع حدیث میں بھی کسی صحابی کا یہ سوال ”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوچکے ہیں؟ نزول مسیح سے کیا مراد ہے“ منقول نہیں ہے۔ صحابہ کرام جو دین کے معاملہ میں بہت محتاط تھے، کیا وجہ ہے، کہ تمام عمر سنتے رہے، کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، اور کسی موقعہ پر انہیں اسکی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق پیدا نہ ہوا، اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ اور تمام صحابہ کرام کا عقیدہ یہی تھا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے، دین ایک معمہ نہیں ہے، نبی کریم ﷺ نے امت کے سامنے معمے پیش نہیں کئے، بلکہ کھول کھول کر تمام مسائل بیان فرمائے ہیں۔

نوٹ: کسی مرزائی مناظر نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

انیسویں دلیل

اسلامی مناظر: علم معانی کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ ”لا استعارۃ فی الاعلام“ اعلام میں استعارہ نہیں ہوتا۔ لفظ مسیح علم (Proper noun) ہے۔ پس جب علم معانی اس سے استعارہ مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ لہٰذا مسیح ابن مریم سے کسی دوسرے شخص کو مراد لینا جائز نہیں۔ غلام احمد ابن چراغ بی بی مراد نہیں ہوسکتا۔ مختصر المعانی میں ہے: لا تکون

الاستعارۃ علما من انھا تقتضی ادخال المشبہ فی جنس المشبہ بہ الا اذا تضمن العلم نوع وصفیۃ اس کے حاشیہ دسوقی میں ہے: المتضمن نوع وصفیۃ ھو ان یکون مدلولہ مشھورا بوصف بحیث متی اطلق ذلک العلم فھم منہ ذلک الوصف فلما کان العلم المذکور بھذہ الحالۃ جعل کانہ موضوع لذات المستلزمۃ۔

بیسویں دلیل

عن الحسن قال قال رسول اللہ ﷺ للیھود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیمۃ (ابن کثیر ص۲۳۰، ج۲ وابن جریر)

روایت ہے حضرت حسن سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں، اور وہ ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں،

مناظر مرزائی: یہ حدیث نہیں مرسل ہے۔

اسلامی مناظر: ابن کثیر اور ابن جریر جیسے جلیل القدر مفسرین نے اسکو نقل کیا ہے اور اس پر جرح نہیں کی۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ مرسلات حسن سب صحیح ہیں۔

اکیسویں دلیل

اسلامی مناظر: عن الربیع قال النبی ﷺ الستم تعلمون ان ربنا حی لایموت وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء (ابن جریر وابن ابی حاتم) ترجمہ: حضرت ربیع سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (نجران کے) عیسائیوں سے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے وہ مرے گا نہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔

نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں مناظرہ کو آئے تھے، تو حضور

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئیگی، تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مرینگے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہوتے تو نبی کریم ﷺ الوہیت مسیح کے ابطال کے لئے مرجانے کا ذکر فرماتے، اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ تھے، اور مُردوں میں داخل نہ تھے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث مرسل ہے، اور قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: اس حدیث کا قابل استناد یا قابل حجت نہ ہونا کسی دلیل سے ثابت کرو، ورنہ صرف آپ کے کہنے سے ایسی حدیث جس کو مفسرین نے صدہا احادیث میں سند صحیح کیساتھ درج کیا ہے، وہ مجروح نہیں ہو سکتی۔

بائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانہ وتعالیٰ: ﴿اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيْسٰٓى اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ اِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْٓا اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ﴾ (سورہ آل عمران) ترجمہ: جس وقت کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو پھر لونگا، اور اٹھا لونگا، اپنی طرف پاک کرونگا کافروں سے اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں ان پر جنہوں نے انکار کیا فوقیت دینے والا ہوں قیامت کے دن تک۔

یہ آیت اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں کیونکہ آیت میں لفظ عیسیٰ سے مراد فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح۔ بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ عیسیٰ علیہ السلام۔ ہر چہار ضمیروں کے خطاب کے مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بجسدہ ہے، کیونکہ ضمیر خطاب معرف ہے اور بجز

تقدیم معطوف ونا خیر رہا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ چاروں واقعات:

۱۔ "توفی"۔

۲۔ "رفع"۔

۳۔ تطہیر۔

۴۔ غلبہ تابعین۔

قیامت سے پہلے پہلے بعینہٖ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ کے ساتھ ہو جائیں گے، اور صیغہ اسم فاعل آئندہ زمانہ کیلئے بکثرت استعمال ہوتا ہے جیسے قرآن میں ہے: وَاِنَّا لَجٰعِلُوْنَ مَا عَلَيْهَا صَعِيْدًا جُرُزًا (سورہ کہف) یعنی ہم یقیناً اسے جو اس (زمین) پر ہے ہموار میدان سبزہ سے خالی بنانے والے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو بھی اس آیت ﴿يٰعِيْسٰٓى اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ﴾ کا الہام ہوا تھا۔ (براہین احمدیہ ص۵۵۶) حالانکہ مرزا صاحب اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے اور مرزا صاحب براہین احمدیہ ص۵۱۹ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ لکھتے ہیں، اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اور دوسری جگہ اسی براہین میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اے موسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے، کہ توفی کی تین قسمیں ہیں۔ ایک موت، دوسری نوم، تیسری اصعاد الی السماء یعنی آسمان پر اٹھانا۔ اس جگہ پر آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔

توفی کے حقیقی معنی ایک چیز کو پورا پورا لینا، اخذ الشیء وافیا، استیفاء شیء یا اتمام شیء ہے۔ جس جگہ بھی موت کے معنی لئے گئے ہیں وہ بطور کنایہ کے ہیں۔ قرآن میں جس جگہ بھی "توفی" کا لفظ موت کے معنوں میں آیا ہے، وہاں قرینہ موجود

ہے۔ توفی ایک جنس ہے۔ لہٰذا اس کے تعین اور ازالۂ ابہام کے لئے کسی قرینہ کی حاجت ہوگی (سلم العلوم) اور پہلی دلیل کے ضمن میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ﴿بل رفعہ اللّٰہ الیہ﴾ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا، اس جگہ خداوند کریم نے رفع مع توفی کا ذکر فرمایا ہے۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر ص ۱۸۵ جلد دوم پر فرماتے ہیں:

ان التوفی اخذ الشیٔ وافیا ولما علم اللّٰہ تعالیٰ ان الناس من یخطر بباله ان الذی رفعه اللّٰہ تعالیٰ هو روحه ولاجسده وذکر هذا الکلام لیدل علیه السلام رفع الی السماء بتمامه وبروحه وبجسده۔ یعنی توفی کے معنی کسی شے کو بجمیع اجزائہ لے لینے کے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ کو معلوم ہے کہ بعض لوگوں (جیسے مرزائیوں) کو یہ وسوسہ پیش آئیگا کہ حق تعالیٰ نے صرف روح کو اٹھایا اور بدن کو نہیں، اس لئے ﴿متوفیک﴾ فرمایا تاکہ معلوم ہو جائے کہ بروحہ وجسدہ آسمان پر اٹھائے گئے۔

آگے چل کر امام ممدوح اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ شبہ کیا جائے تو جب توفی اور رفع جسمانی کا ایک ہی مصداق ہے، اور دونوں شے واحد ہیں تو ﴿رافعک﴾ ذکر کرنا تکرار ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ "توفی" "ایک جنس کا مرتبہ ہے، تاوقتیکہ اس کے ساتھ کوئی قید منضم نہ کی جائے، اس وقت تک اس کی مراد نہیں معلوم ہو سکتی۔ اس لئے غور کیا گیا کہ وہ کونسی قید ہے کہ جو اس جنس کے ساتھ منضم ہو سکتی ہے، معلوم ہوا کہ قبض روح مع الارسال اور قبض روح مع الامساک اور اصعاد الی السماء۔ اول کا نام نوم ہے اور ثانی کا نام موت ہے اور ثالث کا نام رفع جسمانی ہے۔ چونکہ تینوں نوع اسی ایک جنس توفی کے تحت درج تھیں اس لئے ایک نوع متعین کرنے کے لئے لفظ ﴿رافعک﴾ آیت قرآنی میں اضافہ کیا گیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ توفی کی کونسی نوع مراد ہے۔ اگر

توفی سے مراد نوم لی جائے تو اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ اے عیسیٰ ہم تمہیں سلادیں گے اور آسمان کی طرف اٹھالیں گے۔

جیسا کہ تفسیر معالم التنزیل اور درمنثور میں ہے کہ بوقت رفع حضرت عیسیٰ علیہ السلام حالت نیند میں تھے۔ علامہ زمخشری نے اساس البلاغۃ جلد دوم ص ۳۰۳ مطبوعہ مصر اور تاج العروس شرح قاموس جلد ۱۰ ص ۳۹۴ پر ہے کہ توفی سے مراد موت لینا معنی مجازی ہے: ومن المجاز ادرکتہ الوفاۃ اور معنی مجازی مراد لینا وہاں جائز ہے جہاں حقیقت متعذر ہو۔ مجازی کی طرف جب ہی رجوع کیا جاتا ہے کہ جب معنی حقیقی کا ارادہ ناجائز اور ممتنع ہو جائے، ورنہ جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہوگا، اس وقت تک مجاز کی طرف ہرگز رجوع نہیں کیا جائیگا۔ (سلم العلوم)

شرح عقائد نسفی میں ہے: النصوص تحمل علی ظواهرها وصرف النصوص عن ظواهرها الحاد۔ ظاہر نص سے بلا کسی دلیل قطعی کے عدول کرنا ناجائز اور حرام ہے، بلکہ الحاد اور زندقہ ہے۔ لہٰذا اس آیت میں توفی کے حقیقی معنی لئے جائیں گے اور موت کے معنی میں اس جگہ یہ لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔

پس اس آیت سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجسدہ العنصری زندہ آسمان پر اٹھالیا، اور قرآن میں رفع اور التوفی سے ان کے رفع جسمانی کو ظاہر فرمایا۔

مرزائی مناظر: ۱۔۔۔ مرزا صاحب نے براہین میں ﴿متوفیک﴾ کے جو معنی کئے ہیں، وہ مامور و مرسل ہونے اور وفات مسیح علیہ السلام کے الہام سے پہلے کے ہیں، لہٰذا آپ انہیں ہمارے سامنے پیش نہیں کر سکتے۔

۲..... مرزا صاحب نے ازالہ اوہام میں اعلان کیا تھا کہ اللہ فاعل ہو اور مفعول ذی روح ہو باب تفعل ہو، اور وہاں نوم کا قرینہ موجود نہ ہو تو جو شخص لفظ "توفی" سے موت کے سوا کوئی اور معنی قرآن یا لغت عربیہ سے ثابت کر دے گا، اس کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ اس چیلنج کو کئی سال گزر چکے ہیں، آج تک کسی کو یہ انعام حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا، آپ میں بھی ہمت ہے تو یہ انعام حاصل کریں۔

۳..... رئیس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے "متوفیک" کے معنی "ممیتک" کئے ہیں۔ (دیکھو تعلیقات بخاری) اور پس حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے دعا کی تھی اور صحیح بخاری اصح الکتاب ہے اس میں یہ قول موجود ہے۔

۴..... بعض مفسرین مثلاً ابن کثیر و فتح البیان وغیرہ نے بحث آیہ ﴿متوفیک﴾ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین گھنٹے یا سات گھنٹے مر گئے تھے۔

اسلامی مناظر: ..... پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ براہین کی تصنیف کے وقت مرزا صاحب ملہم مامور اور مجدد ہونے کے مدعی تھے اور "الرحمن علم القران" کا انہیں الہام ہو چکا تھا مگر آپ کے اطمینان کیلئے سراج منیر ص ۵۲۱ حاشیہ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ سراج منیر لکھتے کے وقت مرزا صاحب مدعی رسالت اور حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے۔ حاشیہ مذکور پر اس الہام "یعیسیٰ انی متوفیک" کے متعلق لکھتے ہیں کہ "الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موتوں سے بچاؤں گا"۔ پس ثابت ہوا کہ "متوفیک" کے معنی موت سے بچانے کے ہیں پس مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس جگہ "توفی" کے معنی موت مراد لیں۔

۴..... (مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے جواب دیا کہ) عرصہ سال سے میں مرزائے قادیان کی اس تحدی کو توڑنے کے لئے آمادہ ہوں۔ مرزائیوں کو چیلنج دے گئے مرزا محمود کو دعوتی کر کے خط لکھا گیا "الفضل" میں مکتوب مفتوح شائع کیا۔

رسالہ شمس الاسلام میں اتمام حجت کیلئے کھلا چیلنج دیا۔ ہر مناظرہ میں اعلان کیا جاتا ہے مگر مرزائی حلقوں میں موت کا سناٹا طاری ہے۔ کسی جانب سے کوئی آواز نہیں آتی۔ ہر مناظرہ میں انکار کر کہا جاتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو تحدی کرنے والے کے خلف و خلیفہ مرزا محمود کی سند نمائندگی و نیابت حاصل کر کے بعد تصفیہ شرائط میرے ساتھ فیصلہ کرو۔ مگر کیا وجہ ہے کہ طوطے کی طرح ہر جگہ ایک ہی سبق رٹنا آپ نے اپنا شعار بنالیا ہے عوام الناس کے سامنے اس چیلنج کا ذکر کر کے ان کو مغالطہ دینا آپ کا شیوہ ہو چکا ہے۔ مرزائیو امرد میدان ہو۔ اگر کچھ شرم و حیا ہے تو اس چیلنج کا کبھی نام نہ لو یا اگر ہمت ہے تو میرے ساتھ آخری فیصلہ کرلو۔

نوٹ: مناظروں میں کئی جگہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتارڑوی کے چیلنج کو قبول کرنے کی مرزائیوں کو ہمت نہ ہوئی۔ اشتہار بھی طبع کرا کر تمام پنجاب میں تقسیم کئے گئے۔ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان پر کئی سو اشتہارات تقسیم ہوئے مگر مرزائی ساکت و صامت رہے۔

۳..... حضرت عبداللہ ابن عباسؓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں۔ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۲۶ پر حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے: ان اللّٰہ رفعہ بجسدہ وانہ حی وسیرجع الی الدنیا فیکون فیہا ملکاً فیموت کما یموت الناس۔ "اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم کے ساتھ اٹھالیا۔ اور وہ یقیناً زندہ ہیں۔ اور دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور اس میں بادشاہی کریں گے پھر عام آدمیوں کی

طرح وفات پائیں گے‘‘۔

ایسی ہی صحیح روایت تفسیر روح المعانی ص ۵۶، تفسیر ابی السعود، جلد ۱، ص ۲۶۹۔ تفسیر فتح البیان جلد ۱، ص ۳۸۸ پر موجود ہے۔

پس مرزائیوں کا فرض ہے کہ رئیس المفسرین کی تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہو جائیں۔ ’’ممیتک‘‘ والی تفسیر حضرت عباسؓ سے ثابت نہیں۔ حافظ ابن جریر طبری نے اس قول کو جلد ۳، ص ۱۸۳ پر نقل کیا ہے۔ اس میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرنے والے راوی کا نام طلحہ ہے۔ جس کی نسبت (جس کے متعلق) میزان الاعتدال ص ۲۷۷، ج ۲ میں، تہذیب التہذیب ص ۳۳۹، ج ۷ میں ضعیف الحدیث لکھا ہے نیز ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہونے کے علاوہ حضرت ابن عباسؓ سے اس کا سماع بھی ثابت نہیں۔ اس نے حضرت ابن عباسؓ کو دیکھا بھی نہیں۔ پس یہ روایت روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش نہیں ہو سکتی۔

بخاری کے اصح الکتب ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس کتاب کی احادیث مرفوعہ نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہیں اس پر اجماع ہے۔ مگر تعلیقات اور موقوفات کے متعلق یہ اجماع نہیں ہے۔ یہ روایت تعلیقات میں ہے جو کہ اس اجماع سے خارج ہے۔ حافظ ابن صلاح کے مقدمہ علم الحدیث ص ۳۰ میں اس امر کی تصریح موجود ہے۔

۳...... مفسرین کرام نے تردید کی غرض سے عیسائیوں کا یہ قول نقل کیا ہے، جیسے تفسیر فتح البیان کے ص ۴۹، ج ۲ پر اس قول کے بعد درج ہے: ’’وفیہ ضعف‘‘۔ اور تفسیر ابن کثیر ص ۳۲۹ جلد ۲ پر ہے، والنصاری یزعمون ان اللہ تعالی توفاہ سبع ساعات ثم احیاہ۔ یعنی ’’نصاریٰ کا یہ گمان ہے کہ حق تعالیٰ نے سات گھنٹے (مسیح کو) مردہ رکھا اور پھر

زندہ کر کے آسمان پر اٹھا لیا۔ اور تفسیر روح المعانی ص ۵۵۶ پر ہے، اس قول کے متعلق ہے انہا من زعم النصاری ’’یہ نصاریٰ کے گمان میں ہے‘‘ اور ماھو الا افتراء وبھتان عظیم ’’اور یہ افتراء اور بہتان عظیم ہے‘‘ ’’مفسرین کرام کا اتفاق ہے کہ:

والصحیح کما قال القرطبی: ان اللہ تعالی رفعہ من غیر وفاۃ ولا نوم وھو اختیار الطبری والروایۃ الصحیحۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ (روح المعانی ص ۵۹، جلد اول)

’’امام قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر موت اور نیند کے زندہ اٹھا لیا‘‘۔ اور عبداللہ ابن عباسؓ کا صحیح قول یہی ہے۔

قابل غور یہ امر ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے درپے تھے۔ قتل کا سامان تیار تھا۔ اسی وقت خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تسلی کے لئے ان سے ’’توفی‘‘ و ’’رفع‘‘ کا وعدہ فرمایا۔ اب اگر ’’توفی‘‘ کے معنی موت کے لئے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہودی مارنے کے درپے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا سے التجا کی، خدا نے بھی فرمایا کہ میں تمہیں مارنے والا ہوں بتاؤ اس میں کونسی تسلی ہے، اور قرآن میں اس جگہ موت کے معنی کرنے سے کلام میں کونسی خوبی پیدا ہوتی ہے جبکہ محاورۃً حقیقی بھی موت مراد ہو چکا ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تسلی و اطمینان کا کونسا موقع ہو سکتا تھا؟ پس اس جگہ موت کے معنی لینا قواعد عربیت سیاق وسباق قرآن اور ’’رافعک‘‘ کی قید کے ہوتے ہوئے لینا کسی طرح جائز نہیں۔

نیز قرآن میں ’’توفی‘‘ کے ساتھ ’’رفع‘‘ کا ذکر ہے، اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ کے مطابق رفع قصۂ صلیبی کے وقت ہوا۔ اگر اس جگہ ’’توفی‘‘ کے معنی موت کے لئے جائیں تو یہود کا قول انا قتلنا المسیح سے ثابت ہوتا ہے موت کا سامان اس

وقت وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا، اور اگر سوائے قتل کے موت کا اور ذریعہ تسلیم کیا جائے تب بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیبی کے وقت فوت ہو گئے تھے۔ اس سے کشمیر کی زندگی کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ لہٰذا ان کے عقیدہ کے مطابق بھی اس جگہ ''توفی'' کے معنی موت کے نہیں لئے جا سکتے۔

تیئیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانہ تعالیٰ: ﴿وکنت علیھم شھیدا ما دمت فیھم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیھم﴾ (سورۂ مائدہ) ترجمہ: ''میں ان پر نگہبان رہا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھ کو اٹھا لیا تو پھر تو ہی ان پر مطلع رہا۔'' (الخ)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن امت کے بارے میں سوال ہوگا، تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں زندہ رہا اس وقت تو میں نگہبان رہا، اور جب تو نے مجھے آسمان میں اٹھا لیا اس وقت آپ ہی نگہبان تھے۔ اس میں لفظ ''توفیتنی'' کا ترجمہ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے ''فرا گرفتی'' اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ''برگرفتی مرا'' کیا ہے۔ تفسیر فتح البیان میں اس کا معنی ''فلما رفعتنی الی السماء'' کیا گیا ہے۔ روح المعانی ص ۲۱۲، ج ۲ پر مذکور ہے: فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء۔ تفسیر خازن کے ص ۶۰۸، ج ۱ پر مرقوم ہے: فلما توفیتنی فلما رفعتنی فالمراد بہ وفاۃ الرفع لا وفات الموت۔ (الخ)

پس اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے کہ قیامت کے دن میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح کہوں گا فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیھم (صحیح بخاری) میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے بھی حضرت مسیح کی طرح ''توفیتنی'' کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ''توفی'' ہوئی، اسی طرح مسیح علیہ السلام کی بھی ہوئی۔ رفع آسمانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔

۲۔ آیت ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ مجھے کسی نصاریٰ کا عقیدہ بگڑنے کا علم نہیں۔ بلکہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، ورنہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کا جواب غلط ہوگا۔ کیونکہ بعد نزول وہ نصاریٰ کے عقیدہ سے مطلع ہو چکے ہوں گے۔

نیز اسی آیت سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی میں عیسائی نہیں بگڑے، پس اب باوجود تثلیث کے ہوتے ہوئے ماننا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں ہیں۔

۳۔ آیت میں مسیح کی دو زندگیوں کا ذکر ہے، ایک ﴿مادمت فیھم﴾ اور ایک بعد ''توفی'' جس کے متعلق فرمائیں گے ﴿کنت انت الرقیب علیھم﴾ تیسری کسی زندگی کا اس آیت میں ذکر نہیں۔ پس اس آیت کے مطابق جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ رہے اپنے حواریوں ہی میں موجود رہے۔ آسمان کی زندگی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اسلامی مناظر: ''توفی'' کی بحث چھبیسویں دلیل کے ضمن میں ہو چکی ہے اس آیت سے ﴿توفیتنی﴾ سے مراد ''جبکہ تو نے مجھے مار دیا'' لینا ازروئے قواعد عربیت جائز نہیں۔ صحیح بخاری کی جو حدیث آپ نے پیش کی اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ اور یوں نہیں فرمایا: فاقول ما قال العبد الصالح

اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ارشاد ہے کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے مذاہب کا نشان تک نہ ہوگا۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸ پر اس کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔

مرزائی مناظر: یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں پیشگوئی تھی۔ مرزا صاحب کے ذریعے دنیا کے تمام مذاہب پر اسلام کی فوقیت ظاہر ہوئی۔ دلائل و براہین اسلام کی صداقت میں جو مرزا صاحب نے لکھے ہیں ان کے ذریعے غلبہ اسلام کو ہوا۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کے ذریعے جو کچھ اسلام کی فوقیت دنیا پر ظاہر ہوئی اس کی حقیقت ظاہر کرنے کا موقع نہیں۔ آپ کی یہ تفسیر مرزا صاحب کی تفسیر کے خلاف ہے۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ "یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے"۔ بتائے مرزا صاحب کو سیاست ملکی میں کونسا غلبہ حاصل ہوا۔ تمام عمر انگریزوں کی غلامی پر فخر وہ ذکر کرتے رہے۔ اس لئے یہ پیشگوئی مرزا صاحب پر چسپاں نہیں ہوسکتی۔

پچیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانہ وتعالیٰ: ﴿عسیٰ ربکم ان یرحمکم وان عدتم عدنا﴾ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مخلوق خدا ظلم و گمراہی کی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اس وقت کے لئے مرزا صاحب براہین احمدیہ ج ۴، ص ۵۰۵ کے حاشیہ پر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: "وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا میں

اتریں گے"۔

مرزائی مناظر: یہ پیشگوئی بھی مرزا صاحب کے ظہور سے پوری ہوچکی ہے۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق مسیح موعود کا جلالیت کے ساتھ آنا ضروری ہے اور اس کے ذریعے دنیا میں شدت، غضب، قہر و سختی کا ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں جمالی رنگ میں آیا ہوں۔ پس مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہوسکتے۔

چھبیسویں دلیل

امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابوداؤد اور ابن جریر نے حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق فتح الباری ص ۳۵۷، ج ۶ میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی اسناد سب صحیح ہیں وھو ھذا: عن ابی ھریرۃ قال النبی ﷺ الانبیاء اخوۃ العلات امھاتھم شتی ودینھم واحد وانی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانہ لم یکن نبی بینی وبینہ وانہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرۃ والبیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویضع الجزیۃ ویدعوا الناس الی الاسلام ویھلک اللہ الملل الا الاسلام ویھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامانۃ علی الارض حتی ترتع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذئاب مع الغنم ویلعب الصبیان مع الحیات لا تضرھم فیمکث اربعین ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: "تمام انبیاء علاتی بھائی ہیں۔ مائیں ان کی مختلف ہیں۔ دین (اصول) سب کا ایک ہے۔ اور میں اور عیسیٰ بہت ہی قریب

ہیں۔ کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا۔ اور وہ ضرور قیامت کے دن نازل ہوں گے۔ میانہ قد ہوں گے۔ سرخی اور سفیدی کے مابین ہوں گے اور ان پر دو زرد کپڑے ہوں گے۔ گویا ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ کسی قسم کی تری نہیں پہنچی ہے۔ صلیب کو توڑ دیں گے جزیہ کو اٹھا دیں گے اور سب کو اسلام کی طرف بلائیں گے اور حق تعالیٰ ان کے زمانے میں تمام ملتوں کو منسوخ فرمائے گا۔ پھر روئے زمین پر امن ہو جائے گا حتیٰ کہ شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے گائے بیل کے ساتھ اور بکریاں بھیڑیوں کے ساتھ چرنے لگیں گے۔ اور بچے سانپوں کے ساتھ کھیلنے لگیں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال ٹھہریں گے۔ اور اس کے بعد وفات پائیں گے۔ اور مسلمان ان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے۔"

ستائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ینزل عیسی ابن مریم الی الارض فیتزوج فیولد له ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسی ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر۔ ترجمہ: "حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے۔ اور نکاح کریں گے۔ اور ان کی اولاد ہوگی اور پینتالیس سال دنیا میں رہیں گے پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے اٹھیں گے درمیان ابوبکر اور عمر کے"۔

اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں

گے۔ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص لاہور جائے گا تو اس وقت وہ شخص لاہور میں وارد شدہ نہیں سمجھا جاتا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہیں ہیں اور آخری زمانے میں زمین پر نازل ہوں گے اور کئی سال دنیا میں رہ کر فوت ہوں گے۔ دنیا میں رہ کر نکاح کریں گے۔ صاحب اولاد ہوں گے۔ بعد وفات آنحضرت ﷺ کے روضہ اقدس میں دفن کیے جائیں گے۔ "ثم یموت" کے لفظ سے ظاہر ہے کہ ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔

ترمذی میں ابوداؤد سے روایت ہے: وقد بقی فی البیت موضع قبر۔ یعنی روضہ نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ "فی قبری" سے موضع قبر یعنی مقبرہ مراد ہے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ کون بے غیرت مسلمان ہے جو حضور نبی کریم ﷺ کا روضہ کھود کر آپ کی نعش مبارک کو نکال کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کرے گا۔ قبر بمعنی مقبرہ کسی لغت سے ثابت نہیں۔ نیز حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رؤیا میں صرف تین چاندوں کو روضہ میں دفن ہوتے دیکھا (موطا امام مالک) وہاں تین قبریں موجود ہیں۔ چوتھے چاند کا وہاں دفن ہونا اس رؤیا کے خلاف ہوگا۔

علامہ عینی نے لکھا ہے یدفن فی الارض المقدسة اس سے ثابت ہوا کہ علامہ عینی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں دفن ہوں گے۔ "الی الارض" کا لفظ آسمان سے اترنے کو مستلزم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں بلعم باعور کی نسبت وارد ہے: ﴿ولکنه اخلد الی الارض﴾ کیا وہ بھی زمین پر تھا؟

اسلامی مناظر: یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی صحت کی تصدیق مرزا صاحب بھی کر چکے ہیں۔

ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳ کے حاشیہ پر اس حدیث کے ایک جملہ "یتزوج و یولد له" کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں اور اس سے مراد محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے بطن سے اولاد حاصل ہونا مراد لیتے ہیں اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اسے ایک نشان قرار دیتے ہیں اس لئے مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی صحت پر اعتراض کریں۔

قبر بمعنی مقبرہ، مشکوۃ شریف کے حاشیہ ملا علی قاری میں درج ہے۔ نیز مرزا صاحب نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں: "ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو"۔ (ازالہ اوہام کلاں ص ۴۷۰)

اس حوالے سے قبر بمعنی روضہ (مقبرہ) بھی مان لیا گیا ہے اور پاس دفن بھی مان لیا گیا ہے۔

"ینزل الی الارض" کے بجائے "اخلد الی الارض" پیش کرنا بے محل ہے "اخلد الی الارض" میں تو "اخلد" خود موجود ہے کہ وہ شخص پہلے ہی زمین پر موجود تھا۔ اسی طرح علامہ عینی کا لکھنا بھی ہمارے خلاف نہیں۔ کیا روضہ نبویہ ارض مقدس نہیں؟

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جو تین چاند دکھائے گئے تھے۔ اس کے مطابق تین چاند ابوبکرؓ، عمرؓ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام روضہ مبارک میں مدفون ہوں گے۔ نبی کریم ﷺ چاند نہ تھے سورج تھے جس کی ضیاء سے یہ چاند روشن ہوں گے۔ دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ کی زندگی میں صرف تین قبریں تیار ہونے والی تھیں اس لئے صرف تین چاند آپ کو دکھائی دیئے۔ چوتھے چاند حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی زندگی میں نازل ہوئے اور نہ ہی دفن ہوئے اس لئے رؤیا میں وہ آپ کو نہ دکھائے گئے۔

اٹھائیسویں دلیل

عن عبد اللہ ابن سلام یدفن عیسی ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعا (بخاری فی تاریخہ) ثم قال مکتوب فی التوراۃ صفۃ

محمد ﷺ وعیسی ابن مریم یدفن معہ (ترمذی) ترجمہ: "عبد اللہ ابن سلام ؓ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں صحابیوں کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی"۔ (بخاری شریف)

نیز فرمایا کہ تورات میں محمد ﷺ کی صفت درج ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے ساتھ دفن ہوں گے۔ (ترمذی) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کی قبر روضہ اقدس میں چوتھی ہوگی۔

انتیسویں دلیل

عن عائشۃ قلت یارسول اللہ ﷺ انی اری ان اعیش بعدک فتاذن لی ان ادفن الی جنبک فقال انی لک بذلک الموضع ما فیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسی ابن مریم۔ (احمد، ابن عساکر اور کنز العمال)

ترجمہ: "حضرت عائشہ نے (مرض موت میں) عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کے بعد زندہ رہوں تو مجھے اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا کہ میرے لئے اس موضع میں جگہ نہیں ہے۔ اس میں صرف میری قبر، ابوبکر، عمر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کی جگہ ہے"۔

تیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم (کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۳۰۱)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت ہے کہ کیا حال ہوگا تمہارا جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا"۔

یعنی ادھر دجال ہوگا اور ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یا ایک عجیب کیفیت ہوگی۔ مرزا صاحب نے ''امامکم منکم'' کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا'' اس طرف ترجمہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ بن مریم مسلمانوں میں پیدا ہوگا مگر معطوف معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں تو صحیح معنی یوں ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی بقول مرزا صاحب ''پیدا ہوتا ہے'' تو مرزا صاحب سے امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود بنتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ عطف تفسیر ہے غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں۔ وہاں حرف عطف ''و'' نہیں ہوتا اور ''و'' تفسیر کے لئے کبھی نہیں آتی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ یہ جملہ حالیہ ہے اس کا ترجمہ جو اوپر لکھا گیا ہے وہی صحیح ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اکتیسویں دلیل

اجماع امت سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بجسدہ العنصری آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ اب تک زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔

تفسیر بحر المحیط ج۲ ص۴۷۳ پر ہے کہ: قال ابن عطیة واجمعت الامة علی ما تضمنه الحدیث المتواتر ان عیسیٰ فی السماء حی وانه ینزل فی آخر الزمان۔ ترجمہ: تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجسدہ العنصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ

احادیث متواترہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی پارہ ۲۲ ص۳۲ پر اس سوال کے جواب میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کے بعد کیسے تشریف لا سکتے ہیں؟ فرماتے ہیں:

ولا یقدح ذلک ما اجمعت الامة واشتهرت فیه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الکتاب علی قول ووجب الایمان به واکفر منکر کالفلاسفة من نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر الزمان لانه کان نبیا قبل تحلی نبینا ﷺ بالنبوة فی هذه النشاة۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: نزول عیسیٰ من السماء حق کائن۔

شرح عقائد نسفی میں ہے: ونزول عیسیٰ من السماء فهو حق۔

اہل سنت والجماعت کے نزدیک دین کے چار ماخذ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع امت اور قیاس ائمہ مجتہدین۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک امت محمدیہ کا اس پر اجماع چلا آرہا ہے۔

بتیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لن تهلک امة انا اولها وعیسیٰ ابن مریم آخرها والمهدی اوسطها۔ (احمد والحاکم) ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ وہ امت ہرگز ہلاک نہ ہوگی جس کے اول میں موجود ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم اور میرے اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان مہدی۔

اس حدیث میں اس امت کے تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں:

اول: تو خود حضور ﷺ

دوم: عیسیٰ علیہ السلام

تیسرے: امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔

اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں جیسا کہ مرزائی از روئے بروز کرتے ہیں۔ تو تین ہستیاں الگ الگ نہیں رہ سکتیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اور آخری زمانہ میں اس امت کی حفاظت کریں گے۔

تینتیسویں دلیل

عن ابن عباس ؓ قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذلک اخی عیسی ابن مریم من السماء. (کنز العمال ج۷ ص۲۶۸) ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا "نبی کریم ﷺ نے کہ اس حالت میں میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے"۔ اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے۔

چونتیسویں دلیل

عن ابی هریرة ؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لیهلن عیسی ابن مریم بفج الروحا بالحج او بالعمرة او منهما جمیعا۔ (مسلم شریف) ترجمہ: صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فج روحا سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ (مسلم)

اس حدیث میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کیا گیا کہ وہ حج کریں گے۔ نقلی مسیح (مرزا) نے تمام عمر حج نہیں کیا۔

پینتیسویں دلیل

عن ابی هریرة قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیده لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویفیض المال حتی لایقبله احد حتی تکون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیها۔ (بخاری، مسلم)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ: "قسم ہے اللہ پاک کی بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے۔ پھر عیسائیت کی صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کرائیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک سجدہ ان کو ساری دنیا کے مال ومتاع سے اچھا معلوم ہوگا"۔

یہ حدیث امام بخاری اور مسلم نے اپنی صحاح میں روایت کی ہے۔ اس میں ابن مریم کے جو نشان بیان کئے گئے ہیں ان میں سے ایک نشان بھی مسیح (کاذب مرزا) میں پایا نہیں جاتا۔

چھتیسویں دلیل

عن جابر بن عبد اللہ فینزل عیسی ابن مریم فیقول امیر الناس صل بهم فیقول لا فان بعضکم امام بعض۔ (کنز العمال)

ترجمہ: حضرت جابر بن عبداللہ سے روایت ہے کہ "عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو لوگوں کا امیر انہیں نماز پڑھانے کے لئے کہے گا۔ پس وہ انکار کریں گے اور فرمائیں گے کہ تم میں سے بعض بعض کے امام ہیں"۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ "امامکم منکم" اور "امیر الناس" سے مراد امام مہدی ہیں اور امام مہدی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

سینتیسویں دلیل

عن ابی ھریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسی ابن مریم اماما مہدیا حکما عدلا۔ (مسند امام احمد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا "رسول اللہ ﷺ نے کہ تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ عیسیٰ ابن مریم سے ملاقات کرے گا جو امام ہوگا ہدایت یافتہ، منصف اور عادل۔

اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ باتفاق محدثین آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

اڑتیسویں دلیل

عن ابی ھریرۃ مرفوعا: لیھبطن ابن مریم حکماً عدلاً۔

ترجمہ: یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا ابن مریم حَکم اور عدل ہو کر اترے گا۔

اس جگہ "ھبوط" کا لفظ ہے "نزول" کا لفظ نہیں۔ اس میں مرزائیوں کی کوئی دلیل نہیں چلے گی۔ ورنہ یہ ثابت کریں کہ "ھبوط" بمعنی ولادت ہے۔

انتالیسویں دلیل

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف سرمہ چشم آریہ ص ۱۸۳ و ص ۱۸۶۔ کشف الغطاء ص ۲۶۔ حاشیہ مسیح ہندوستان میں ص ۱۸، ۱۹۔ تریاق القلوب ص ۵۰۔ چشمہ مسیحی ص ۶ پر انجیل برنباس کی تصدیق کی ہے اور اس کے حوالے دیئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس مصدقہ انجیل شریف کے فصل ۲۱۵ میں قصۂ عیسیٰ کا حال اس طرح درج کیا ہے:

اور جبکہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس جگہ یسوع تھا، یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ تب اسلئے وہ ڈر کر گھر چلا گیا۔ اور گیارہوں شاگرد سو رہے تھے۔ پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرے میں دیکھا اپنے سفیروں جبرائیل اور میکائیل، رفائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔ نیز اس انجیل کے فصل نمبر ۲۱۶ اور ۲۱۷ میں ہے: یہودا اسخریوطی کا مسیح کا ہمشکل بن جانے اور پھانسی دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چالیسویں دلیل

عن عبد اللہ ابن مسعود قال لما کان لیلۃ اسریٰ برسول اللہ ﷺ لقی ابراھیم وموسیٰ وعیسیٰ فتذاکروا الساعۃ فبداو بابراھیم فسالوہ عنھا فلم یکن عندہ منھا علم ثم سالوا موسیٰ فلم یکن عندہ منھا علم فرد الحدیث الی عیسی ابن مریم فقال قد عھد الیّ فیما دون وجبتھا فاما وجبتھا فلا یعلمھا الا اللہ۔ فذکر خروج الدجال قال فانزل فاقتلہ.

(ابن ماجہ، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شب معراج کو نبی کریم ﷺ کی ملاقات موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام سے ہوئی۔ قیامت کا تذکرہ ہوا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے لاعلمی ظاہر کی۔ تب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر بات حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام پر آگئی ہے تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے ظہور کا صحیح علم اللہ کو ہی ہے پھر دجال کے خروج کا ذکر کیا اور کہا کہ میں اتر کر

اسے قتل کروں گا۔ (ابن ماجہ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث میں اس کونسل یا میٹنگ کا ذکر کیا گیا ہے جو شب معراج ان چار اولوالعزم انبیاء، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام اور محمد ﷺ میں ہوئی۔ اس آسمانی چار کونسل کے فیصلہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے وہی آخری زمانہ میں قاتل دجال ہے۔ اب اگر مرزائی ثابت کریں کہ اس وقت مرزا صاحب آسمان پر موجود تھے تو ہم قائل ہو جائیں گے ورنہ اس حدیث سے روز روشن کی طرح آسمان پر مسیح ابن مریم علیہ السلام کی زندگی اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: یہ ابن مسعود کا قول ہے حدیث نہیں ہے۔ ابن مسعود نے ہرگز نہیں کہا کہ میں نے یہ ذکر رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ پس یہ حدیث قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے۔ صحابی نے واقعہ معراج کا ذکر کیا ہے۔ معراج میں وہ ہمراہ نہ تھے۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ بھی نبی کریم ﷺ سے سنا ہے وہی بیان کیا ہوگا۔ مگر آپ کا شک مٹانے کے لئے مسند امام احمد سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل میں یہ حدیث اس طرح درج ہے:

عن ابن مسعود عن رسول اللہ ﷺ قال قال...... الخ

یعنی عبداللہ ابن مسعود نے نبی کریم ﷺ سے سنا۔

مرزائی مناظر: (محمد سلیم بمقام چک نمبر ۳۵ جنوبی) یہ حدیث عبداللہ ابن مسعود کا بکواس ہے۔ وہ غیر معتبر راوی ہے۔ ہم اس کی روایت نہیں مانتے۔

نوٹ: حاضرین کی طرف سے پیہم لعنت وملامت پر محمد سلیم نے یہ الفاظ واپس لے۔