

دورِ حاضر میں منکرینِ رسالت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلے اسے پڑھیے

زیر نظر کتاب میں دورِ حاضر کے منکرینِ ختمِ نبوت کے دو چہرے پیش کیے گئے ہیں۔ ایک چہرہ تو اتنا بے نقاب ہے کہ اُسے بے نقاب کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ یہ چہرہ قادیانیوں کا ہے۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی کو کھلے بندوں نبی مانتے ہیں۔ لیکن دوسرا چہرہ جو خوبصورت غلاف میں چھپا ہوا ہے اُسے قلم کی نوک سے پوری طرح بے نقاب کر دیا گیا ہے۔ یہ چہرہ دیوبندی مذہب کے اُن پیشواؤں کا ہے جنہیں سادہ لوح عوام صرف ان کے علم اور تقدس کی جھوٹی شہرت کے ذریعہ جانتے ہیں۔ گھر کے اندر کا حال انہیں بالکل نہیں معلوم۔ اس کتاب میں ناقابلِ تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں ایک مصنوعی نبی کو جنم دینے والے یہی دیوبندی اکابر ہیں۔

میں اپنے اس پیش لفظ کے ذریعہ اچھی طرح واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ دیوبندی اکابر کے خلاف میرا یہ الزام مذہبی تعصب پر نہیں بلکہ حقیقت پر مبنی ہے کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کذاب کے ساتھ اکابر دیوبندی کی نیاز مندی اور خوش عقیدگی کا جو واقعہ مشہور دیوبندی رہنما مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب "سوانح حضرت مولانا عبدالقادر رپوری" میں بیان کیا ہے۔ اُسے دکن کا نہیں بلکہ ایک عقیدت کی بیش مخلص کا اعتراف سمجھنا چاہیے۔

اب یہ کہانی انتہی کی زبانی سنئیے۔ موصوف اپنے پیرومرشد کا ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت نے مرزا صاحب کی تصانیف میں کہیں پڑھا تھا کہ ان کو اللہ کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ اُحْيَيْتُ كُلَّ دُعَايِكَ اِسْكَ رَفِيْ شَرِّكَكَ اِنَّكَ يَنْفَعِيْ فِيْ تَهَارِيْ هُوَ قَبُوْلُ كُرُوْلُكَ سَوَّلَ لِيْ اَنْ دُعَاوُكَ كَيْ جَوْتَهَارِيْ شَرِّكَتِ دَارُوْلُكَ بَارِيْ فِيْ هُوْلُ۔

حضرت مرزا صاحب کو اُسی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر افضل گڑھ سے خط لکھا جس میں تحریر فرمایا کہ میری آپ سے کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے۔ اس لیے آپ میری ہدایت اور شرح صدر کے لیے دعا کریں۔ وہاں سے عبد الکریم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا۔ تمہارے لیے خوب دعا کرائی گئی۔ تم کبھی کبھی اس کی یاد دہانی کر دیا کرو۔ حضرت فرماتے تھے کہ اس زمانے میں ایک پیسہ کا کارڈ تھا میں تھوڑے تھوڑے وقفہ کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا۔

ایک مرتبہ فرمایا کہ مولوی احمد رفقا خاں صاحب نے ایک دفعہ مرزا نیوں کی کتابیں منگوائی تھیں۔ اس غرض سے کہ ان کی خرید کریں گے میں نے بھی دیکھا، قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اُس طرف میلان ہو گیا، اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ سچے ہیں۔

(سوانح حضرت مولانا عبدالقادر دہلوی ص ۵۵-۵۶)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ کچھ دنوں تک شاہ عبدالقادر صاحب اعلیٰ حضرت کی خدمت میں بھی تھے۔ لیکن دین میں اعلیٰ حضرت کی سختی انہیں پسند نہیں آئی

اور وہ دوسری جگہ چلے گئے۔

اس عبارت میں ایک طرف مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مولانا ابوالحسن علی ندوی کے پیرومرشد کا کردار ملاحظہ فرمائیے کہ ایک کذاب مدعی نبوت کے ساتھ انہیں کتنی خوش عقیدگی ہے کہ اُس سے اپنے شرح صدر اور ہدایت کے لیے دعا کر رہے ہیں اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے ایمان و یقین کی بصیرت، عرفان حق کی جلالتِ شان اور باطل شکنی کا حوصلہ ملاحظہ فرمائیے کہ دشمن سے لڑنے کے لیے ہتھیار جمع کر رہے ہیں۔

اور یہ بھی سچائیوں کی فیروز مندی کہی جائے گی کہ اس عبارت میں واقعہ نگار نے دونوں کا حال بیان کر دیا ہے۔ اپنا بھی اور ہمارا بھی!!

واقعہ کی تفصیل بتا رہی ہے کہ یہ اُس وقت کی بات ہے جبکہ مرزا صاحب اللہ کے ساتھ مخاطبت اور نزول وحی و الہام کا دعویٰ کر چکے تھے اس لیے تسلیم کرنا ہو گا کہ یہ سارا تعلق بے خبری میں نہیں قائم ہوا تھا۔ بلکہ پیرو صاحب کا منہ بولا اقراری بیان ہے کہ مرزا صاحب کی کتابیں پڑھنے کے بعد ان کی طرف دل کا میلان اتنا بڑھ گیا کہ ایسا معلوم ہونے لگا کہ اپنے دعوائے نبوت میں وہ سچے ہیں۔ واقعات کے بطن سے پیدا ہونے والی الزام کی چٹان کیونکر ٹوٹ سکتی ہے کہ ختم نبوت کا وہ عقیدہ جو اُمت کو ورثے میں ملا تھا، دیوبندی اکابر کے حلق کے نیچے نہیں اتر سکا۔ کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ اگر انہوں نے دل سے تسلیم کیا ہوتا تو ایک جھوٹے مدعی نبوت کے ساتھ اس طرح کی خوش عقیدگی کا مظاہرہ وہ کبھی نہیں کرتے۔

حقائق و واقعات کا یہ نتیجہ پڑھ کر پیشانی پر شکن نہ ڈالیے کہ عقیدہ ختم نبوت کے انکار میں میرے پاس دیوبندی اکابر کی ایک ایسی بھی دستاویز موجود ہے

جسے پڑھتے ہی پوری جماعت پر سکنت طاری ہو جائے گا۔ اور دیوبندی فرقے کے مہنتوں کو مسلم آبادیوں میں منہ چھپانے کی کوئی جگہ نہیں مل سکے گی۔

اب دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ دیوبندی فرقے کے عظیم رہنما قاری طیب صاحب کی تہلکہ خیز تحریر پڑھیے۔

ختم نبوت کے یہ معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔
یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے۔

(خطبات حکیم الامت الاسلام قس)

اخیر میں دیوبندی علماء سے یہ گزارش کرتے ہوئے اپنا پیش لفظ ختم کرتا ہوں کہ خدا کے لیے اب تو دنیا کو دھوکہ مت دیجئے۔

ارشاد القادری

نئی دہلی

۲۱ اپریل ۱۹۸۴ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلا گروہ

منکرین رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابو جہل، ابولہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ دل سے لے کر زبان تک اور گھر سے لے کر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا کھلم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کر دیا جن سے دعوئے رسالت کی سچائی پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ سنگریزے شہادت دے رہے ہیں۔ درختوں کی شاخیں سرنگوں ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ پتھروں کے جگر موم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سنگدل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔

پتہ کہا ہے کسی دانائے کوناد ایک ایسا حجاب ہے جس میں بصیرت ہی کی نہیں مانتے کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاند آدمی سوئی تو دیکھ سکتا ہے لیکن یوقیس کا پہاڑ اسے نظر نہیں آ سکتا۔

اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ اللہ اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلق خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

اس آیت میں تو ان کے نمائشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک کر دیا گیا ہے کہ ایک تاریخی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں پھر آخر ان کا جھوٹ کیا ہے!

اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت میں ہیں یعنی اپنے ضمیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے ہیں۔ دل میں کچھ ہے اور زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لیے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہوگا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری بکڑی جانے کے بعد زبان کا کلمہ بھی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں نفاق رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کرے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عناد کیا تھا تو آپ پر یہ حقیقت اچھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت شان سے وہ جلتے تھے، نفیست و کمال کی کوئی برتری انہیں گوارا نہ تھی۔ ایسی تمام آیات سن کر وہ بو جھل ہو جاتے، جو جلالت شان رسول کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا

ان کے دلوں میں (ملین کا) روگ ہے تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے رسول کی رفعت و عظمت کا اظہار کر کے) اور ان کے روگ میں اضافہ کر دیا۔

حضور کے علم و فضل کا انکار، حضور کی شان نصرت کا انکار، حضور کی عظمت و

برتری کا انکار، اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منسلک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو بر ملا رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے۔ ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے عوام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں قیامت تک پھوٹتی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا یہ لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بارپاگئی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عزیز رکھنے والے ان کے فریب سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔

پہلی شاخ

ہندوپاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو لٹہ پاکستان میں اس کی مثال میں فرقہ پریزیہ کو پیش کیا جاسکتا ہے جو علوم اسلام کے نام سے ادارہ چلاتا ہے اس کا بانی غلام احمد پرویز ہے بہت پڑھے لکھے کھلانے والے ایڈووکیٹ حضرات اس کے جال میں مبتلا ہیں۔ ہندوستان میں بھی اس فرقہ کے مراکز جگہ جگہ قائم ہیں۔

اس آیت میں قرآن کے نمائشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک کر دیا گیا ہے کہ ایک تاریخی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں پھر قرآن کا جھوٹ کیا ہے!

اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت میں ہیں یعنی اپنے ضمیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے ہیں۔ دل میں کچھ ہے اور زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لیے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہوگا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پکڑی جانے کے بعد زبان کا کلمہ بھی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں نفاق رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کرے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرتے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عناد کیا تھا تو آپ پر یہ حقیقت اچھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت شان سے وہ جھٹکتے تھے، نفیست و کمال کی کوئی برتری انہیں گوارا نہ تھی۔ ایسی تمام آیات سن کر وہ بوجھل ہو جاتے، جو جلالت شان رسول کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَتَزَادَ اللَّهُ مَرَضًا

ان کے دلوں میں (عین کا) روگ ہے تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے رسول کی رفعت و عظمت کا اظہار کر کے) اور ان کے روگ میں اضافہ کر دیا۔

حضور کے علم و فضل کا انکار، حضور کی شان نصرت کا انکار، حضور کی عظمت و

برتری کا انکار، اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لوازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں مضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منسلک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو بر ملا رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے۔ ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے عوام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں قیامت تک پھوٹتی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا لیے لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بارپا گئی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عزیز رکھنے والے ان کے فریب سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔

پہلی شاخ

ہندوپاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو

لے پاکستان میں اس کی مثال میں فرقہ پروریہ کو پیش کیا جاسکتا ہے جو علوم اسلام کے نام سے ادارہ چلاتا ہے اس کا بانی غلام احمد پرویز ہے بہت پڑھے لکھے کھیلانے والے اٹھو بیٹ حضرات اس کے جال میں مبتلا ہیں۔ ہندوستان میں بھی اس فرقہ کے مراکز جگہ جگہ قائم ہیں۔

اہل قرآن کہتا ہے۔ وہ بر ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے، کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام حدیثوں کا انکار کرتا ہے اور انہیں قابل عمل نہیں سمجھتا۔ حالانکہ کسی کی اطاعت اس کے احکام و فرامین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کے احکام و فرامین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔ آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حتیٰ مرکز ملت کو دیتا ہے۔ واضح رہے کہ مرکز ملت سے اس کی مراد اس گروہ کا سربراہ ہے۔

گزشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چٹاں ضرورت نہیں ہے کہ اطاعت رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصب رسالت ہی کا انکار ہے۔ لیکن طرہ متنازعہ یہ ہے کہ اس انکار صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں۔ تاہم اتنا غیبت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔ اطاعت رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے۔ انہوں نے اپنے آپ کو دوسرے کے اُجھالے میں لا کر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے ہیں سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے ہمیں انہیں منکرین رسالت کے زمرے میں شامل کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آئی۔

اب آگے کا حال مینے:

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانیوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے۔ یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ یہ "شُرک بالرسالة" کا قائل ہے۔

کیونکہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ ہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفار مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ تھا وہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اصنام بھی منصب الوہیت میں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی رسالت محمدی میں شریک بن لیا جائے۔

ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف لفظوں میں رسالت محمدی کا انکار نہ بھی لیکن "شُرک بالرسالة" کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں، ختم رسالت کا بھی منکر ہے۔ بلکہ یہی کہتا ہوں کہ منکر رسالت کے لیے ختم رسالت کا انکار لازمی ہے کیونکہ رسالت کے انکار کے ساتھ ختم رسالت کا عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی مصنوعی نبی کو ڈھالنا ناممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لیے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے۔ بالکل ظاہر ہے کہ جب تک دروازہ منفل ہے کوئی داخل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہمیں ان کی چوری پکڑنے میں تھوڑی سی زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اُسے مسیح موعود بھی کہتے ہیں۔ اس پروچی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام و قرآن کے ساتھ بھی اپنی وابستگی کا اعلان کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔

ذیل میں ان کے شرک کا ایک رُخ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلا رُخ

مرزا غلام احمد فادیانی اپنے ایک عربی خط میں لکھتا ہے :

”میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں جو کہ خاتم النبیین ہے جس پر خدا نے بے شمار برکتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے گواہ وہ کہ میرا تمسک قرآن شریف سے ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی جو چیز حق و معرفت ہے میں پیروی کرتا ہوں۔“

اور ان تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو خیر القرون میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو (ترجمہ) (انجام اہم ص ۱۴۳)

مرزا غلام احمد فادیانی کا یہ اعلان پڑھیے :

”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو عقائد اسلامی میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو مانتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور

رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

میرا یقین ہے کہ وحی نبوت آدم صغی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔۔۔۔۔ اس میری تحریر پر ہر شخص گواہ رہے۔

(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت صفحہ ۲۱۱)

ابھی کا یہ اعلان بھی پڑھیے !

ہم اس بات کے لیے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں اور ان کی نبوت پر ایمان لادیں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان بزرگی کے خلاف ہو۔ (ایام صلح ٹائٹل صفحہ ۱)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر ملاحظہ فرمائیے :

”غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کھلتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان و زمین کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ سہی ہمارا مذہب یہ ہے۔“ (ایام صلح صفحہ ۸۷)

اب اخیر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک مکمل تحریر پڑھیے۔

”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثنائے خاتم النبیین نام رکھا ہے اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لیے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد

اس کا کھل جانا جائز قرار دے دیں گے اور یہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ مسلمانوں پر نظر ہے۔ اور ہمارے نبی مسلم کے بعد نبی کیونکر آ سکتا ہے۔ درآنحالیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرما دیا۔ (احیاء البشر ص ۳۲)

دیکھ رہے ہیں آپ! قادیانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں بھی انگلی رکھنے کی جگہ ہے! اُدھر حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیانا و علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور اُدھر حضرت صحابہ کرام سے لے کر اہل سنت و جماعت کے سنی صالحین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام احمد لپٹا ہوا نہ ہو۔ حضور کے ختم نبوت کا بھی اقرار ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا مدعی ہے وہ کافر و کاذب ہے۔ دینداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعت محمدی میں نہ اسی کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔

اب بتائیے! کیا اس سے بھی زیادہ کسی متدین صحیح الاعتقاد اور کھلم کھلا ہوئے مسلمان کا تصور کیا جاسکتا ہے؟ لیکن اب حیرت و خشیت میں ڈوب کر تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا رخ

مرزا جی لکھتے ہیں :

”یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا نبی ال کیا جاوے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۸ ص ۸۲)

دوسری جگہ مرزا جی کا محفوظ یوں نقل کیا گیا ہے :

ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے یہودیوں عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اس لیے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو ہم بھی قصہ گو ٹھہرے کس لیے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔ (حقیقۃ النبوة ص ۲۴)

پہلے تو مرزا جی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد اپنی نبوت کا آغاز یوں کرتے ہیں۔

”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سیدنا مولانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آجنگاہ کے بعد منتقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ بلاشبہ بے دین اور مردود ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ابتداء ہی سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کے اظہار و اثبات کے لیے کسی شخص کو آجنگاہ کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مخاطبات الہیہ بخشے جو اس کے وجود میں کلی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام نبی رکھا یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲)

آگے چل کر یہ دعویٰ اور واضح ہو گیا۔ لکھتے ہیں :

مجھے بروزنی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اس بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزنی صورت میں میرا نفس

درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد یا احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

(ایک غلطی کا ازالہ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

محمد رسول اللہ بننے کے لیے اب لفظوں کا حجاب بھی اٹھا دیا گیا۔ مرزا جی کے الفاظ یہ ہیں: ”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ نہ نیا نبی نہ پُرانا بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی چادر دوسرے کو پہنائی گئی ہے اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“ (اخبار الحکم قادیان ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

اب صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی کا اعلان کیجئے:

”اس بات میں کیا کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ نے پھر محمد مسلم کو اتارا تاکہ اپنے وعدہ کو پورا کرے۔ اور یہ اس لیے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا پس مسیح موعود مرزا غلام احمد خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لیے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“ (کلمۃ الفضل)

جب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ ہی ٹھہرے تو اب ان پر ایمان لانے کا مرحلہ کتنا سنگین ہو جاتا ہے ظاہر ہے۔ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں ذرا ہم سری ملاحظہ فرمائیے۔

”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔“ (کلمۃ الفضل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجتا ضروری ہے۔ ذرا

قادیانی کے یہ الفاظ پڑھیے۔

”پس یہ آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا کی رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ مسیح موعود (مرزا جی) علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجتا بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجتا از بس ضروری ہے۔ (رسالہ درود شریف مصنف محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۶) درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک اعتراض کا دلچسپ جواب کیجئے:

”بعض بے خبر ایک یہ اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس شخص کی جماعت کے لوگ اس پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور دوسروں کا صلوٰۃ یا سلام کہنا تو ایک طرف رہا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے متعلق فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو پاوے میرا سلام اس کو کہے اور احادیث اور تمام شروح احادیث میں مسیح موعود کی نسبت صد ہا جگہ صلوٰۃ و سلام کا لفظ لکھا ہوا موجود ہے۔ پھر جب کہ میری نسبت نبی علیہ السلام نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدا نے کہا تو میری جماعت کا میری نسبت یہ فقرہ بولنا کیوں حرام ہو گیا۔ (منقول از الربیعین ص ۶۲) مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وحی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے، جیسا کہ خود فرماتے ہیں:

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی

میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے
اُپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔
(ایک غلطی کا ازالہ)

اب مزراچی کے وحی والہامات اور ان کے منہ سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق
ایک مضحکہ انگیز عبارت پڑھیے۔

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں دونوں
میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی
پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مزراچی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ
حدیث کی روایت سے معتبر ہیں کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔“ (اخبار الفضل قادیان ۳۰۔ اپریل ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیے۔

”حضرت مسیح موعود (مزراچی) نے فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ
وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ۔“

کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے
مجھے کہا ہے۔

اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مزراچی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بلحاظ رسول اللہ مہر نے
کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو أَشِدَّاءُ
عَلَى الْكُفَّارِ اور رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ۔ کی صفت کے مصداق ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

اعلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک مضحکہ خیز تحریر پڑھیے۔
”صحیح بخاری، صحیح مسلم اور انجیل اور داناہیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں
میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا
گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ
کا لفظ آگیا ہے اور داناہیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں میکائیل رکھا ہے
اور عبرانی زبان میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔“ ”خدا کی مانند“
(حاشیہ البین، ص ۳۱ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

جرت بھری آنکھوں سے مزراچی کا ایک اور دعویٰ پڑھیے۔

”میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں
اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں،
میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام کا میں مظہر اتم ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(حقیقۃ الہی ص ۶۲۔ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے
ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیے۔

پہلی عبارت :

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو
مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مزراچی) کو
نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ ایک کافر اور دارۃ اسلام سے خارج ہے۔“

(کلیۃ الفضل، مصنفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی)

دوسری عبارت :

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے“

(انوار خلافت ص ۲۸ مصنف میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی)

نبوت اور پیغمبری کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افرنگ کی شہ پر دیا گیا اب ذرا اس کا بھی کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے اقاتے نعمت سرکارِ برطانیہ کی کتاب میں مرزا جی لکھتے ہیں :

”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں اور نہ شام میں نہ ایران نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لیے دعا کرتا ہوں“

(اشتمار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۶۹)

مرزا جی کا ایک اشتہار اور پڑھیے۔ شوق کی بے التفاتی کا شکوہ !
”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفتِ جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر و غیرہ اپنے نام رکھوائے اسی گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم رات دن کیا خدمت کر رہے ہیں یقین کرنا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ ضرور میری خدمات کی قدر کرے گی۔“

(اشتمار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۸)

ساتھ سالہ جوہلی کے موقع پر ملکہ وکٹوریہ کو مرزا جی نے ایک عقیدت نامہ

ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب نہ موصول ہونے پر مرزا جی کی ریادہ دہانی یا دہائی ملاحظہ فرمائیے۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت جو حضورِ ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسران کی نسبت حاصل ہے جو میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں“

اس سچی اور اخلاص کی تحریک سے جشنِ شہادت سالہ جوہلی کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصرہ ہندو ام اقبالہا کے نام سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصریہ رکھ کر جناب ممدوحہ کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگا۔ مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شائبہ سے بھی ممنون نہیں کیا گیا۔ (سنارہ قیصرہ ۲ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں پڑھی ہو تو درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رخ آپ کے سامنے ہیں۔ ایمان و انصاف کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی پر جوش عقیدت اور وابستگی کا دعویٰ کیا انہیں ایک منکر رسالت کے انجام سے بچا سکتا ہے۔

اس حقیقت کا وجود کہ کوئی کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت کا منکر ہو سکتا

ہے اب آپ کے لیے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔ دیکھنا چاہی تو آپ اس معنوی حقیقت کو سیکر محسوس میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی زحمت گوارا فرمائیے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اس کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔ قادیانی مذہب کی جو تفصیلات میں نے اسی مذہب کی کتابوں سے پچھلے اوراق میں سپرد قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر پھر پور روشنی پڑتی ہے۔

- ۵۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ یہ بھی ہے کہ ان کا کلمہ پڑھا جائے۔ ان کے اسلام سے اپنی وابستگی کا پُر جوش اظہار کیا جائے اور حبیب لوگ مانوس ہوجائیں تو رفتہ رفتہ ان کے ذہن و فکر کی زمین اپنے حق میں محفوظ کر لی جائے۔
- ب۔ اس دور پر فتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور دینی غیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن دعویٰ بھی انہیں مندرجہ ذیل نہیں کر سکتا۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے سے بڑے دجال کو بھی قدم جمانے کی جگہ مل سکتی ہے۔ اسلام کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز ہوتا جا رہا ہے۔ مادی اعزاز سے بوجھل کسی بھی بھاری بھر کم آدمی کی ہلکی سی ضرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو آسانی سے توڑ سکتی ہے، جو چودہ سو برس کی طویل مدت میں ڈھالے گئے ہیں۔
- ج۔ اب کسی کے بارے میں اس حیرت کا اظہار کہ بھلا کلمہ گو ہو کہ وہ ایسی بات کہہ سکتا ہے، ایک خوب صورت حماقت سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دینی بے غیرتی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگا لیا ہے۔

لے ہانی دارالعلوم دیوبند قاسم ناتو تری نے ختم نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کما سیاتی بیانہ۔

اس لیے بڑی سے بڑی اسلام شکن بات کہنے میں اب انہیں کوئی باک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے لیے ہندوستان کے اندر بڑے بڑے گل کھلائے۔ دولت اور عہدوں کا لالچ دے کر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر نئی نئی تحریکیں اٹھائیں اور آگے چل کر وہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رُخ باہمی خانہ جنگی کی طرف پھیر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لیے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انھوں نے نشانہ پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری اترجی مذہب کے اسی رُخ پر صرف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاد اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں۔ یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے اُن تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ منسلک ہے۔

مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دونوں منصوبے پورے ہو گئے۔ چنانچہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لیے دو ٹیمیں تیار ہوئیں۔ ایک ٹیم کا قصد تو آپ پڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کہانی سنئے:

منکرین رسالت کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے "شرک بالرسالۃ" کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا ہے۔ ان

لوگوں کی کمائی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے دراصل اُس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

مفسر نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ حائل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہ ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہوتا تو حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔

لیکن یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ حائل ہونے والی اس دیوار کو جس نے سب سے پہلے توڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اس نے برملا یہ کہا کہ ”یہ خیال صرف عوام کا ہے ورنہ تحقیقی علم یہ ہے کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“

پیغمبر اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی وجود میں آگئی۔ اب پیغمبرانہ منصب کے حصول کے لیے پہلی کڑی ڈالنے والے آگے بڑھے۔ یہ لوگ ابھی درمیان ہی میں تھے کہ قادیان کی سرزمین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی وقت میں دونی قوتوں کا دعویٰ آقا یا نبوت کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ نہ کیا جائے دروازہ کھولنے کا حق بہر حال محفوظ ہے اور رہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے۔ جیسا کہ قادیانی فرقے کے ایک ذمہ دار اہل قلم ابوالعطا جالندھری نے ”افادات قاسمیہ“ نامی کتاب میں سالہ یہ مضمون مرزا بیوں نے اپنے ماہنامہ ”الفرقان ربوہ کی اکتوبر ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں مکمل طور سے شائع کیا ہے۔ یہ رسالہ اگرچہ نایاب ہے مگر ہمارے کرم فرما مولانا حافظ نعمت علی صاحب مالک مکتبہ فریدیہ نے بڑی زبردست تگ و دو کے بعد حاصل کر ہی لیا۔ یہ رسالہ ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہے۔

”حضرت مولوی صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند) کی کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کونین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سابق علمائے محققین کی

لہ لفظ کتب جمع ہے جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ بانی دارالعلوم دیوبند نے ختم نبوت کے بارے میں گھناؤنا تصور اور من گھڑت معنی کو اپنی کئی تصانیف میں بیان کیا اور وہ اس کفری لغزش کا ارادنا اور قصداً بار بار مرتکب ہوا۔“

لہ یہ اس مزرائی کا کذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتمیت محمد کا یہ گھناؤنا معنی سابق علمائے محققین کی روشنی میں گھڑا ہے۔ بلکہ یہ من گھڑت معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجماع قطعی کے خلاف ہیں۔ یہی بانی دارالعلوم دیوبند ہیں جنہوں نے نبوت کو نبوت ذاتیہ اور نبوت عرضیہ میں تقسیم کر کے غلام احمد قادیانی کے بیسے نبوت عرضیہ، برذریہ اور طلبیہ کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور افسوس یہ بھی ہے کہ علمائے دیوبند درس نظامی کی کتابوں کے حواشی تک میں یہ قادیانیہ اور مرزائیہ نہر گھول کر نئی نسل کو مرزائیت کے گڑھے میں ڈھکیل رہے ہیں۔ چنانچہ درس نظامی کی منطق کی ابتدائی کتاب ”مرقات“ کے پہلے صفحہ کے حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری نظریہ کو بڑی شد و مد سے بیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ

فما اهل النبوة اولا بالذات ليس الانبياء صلي الله عليه وسلم وكل من

الانبياء عليهم السلام موصوف بها ثانيا وبالعرضي.

(مرقات ص ۵ حاشیہ ۵) یعنی اول اور ذاتی طور پر نبوت کے حامل ہمارے ہی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرے نبی ثانوی اور عرضی طور پر نبوت سے مستفید ہیں۔ لاجرم لا قوتہ نانوتوی نے نبوت کو ذاتی اور عرضی میں تقسیم کر کے مرزا قادیانی کو اعلانیہ دعوت اوعامی نبوت دی ہے۔ فال اللہ المشتکی۔ (فقیر قادری)

روشنی میں اپنے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔ (افادات قاسمیہ)
اب دیوبند کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے خود ساختہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد)
کے درمیان ایک عالمی رشتہ اور معنوی ارتباط کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودہویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد و امام
مہدی اور مسیح موعود بھی تھا اور اسے امتی نبوت کے مقام سے سرفراز کیا
جانے والا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص مصلحت سے حضرت
مولوی محمد قاسم صاحب کو خاقیت محمدی کے اصل مفہوم کی طرف مصلحت
کے لیے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح
فرمائی۔“ (افادات قاسمیہ)

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تحدیر الناس“ اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔ (افادات قاسمیہ)
قادیانی مصنف کی یہ عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ بیچ چور ہے پر اس نے
اہل دیوبند کے مصنوعی اسلام کا بھانڈا بھوڑ دیا۔ اب اس سے انکار مشکل ہے کہ دیوبندی
حضرات قادیانی مذہب کے بانی نہیں ہیں۔

یہاں تک تو پچھلے حصے کا بقیہ تھا۔ اب اصل حصے کی طرف آئیے اپنے آقا یاں
نعت کے اشارے پر دیوبندی گروہوں کے سربراہوں نے کھل کر نبوت کا دعویٰ تو نہیں کیا
لیکن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ انفرادیت کو مجروح کرنے کے لیے منصب نبوت
کے سارے لوازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لیے۔

اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرمناک داستان کی تفصیل پڑھیے مروت
اس مقام پر دیوبندی لٹریچر کے اس حصے سے میں صرف نظر کرتا ہوں جو اہانت رسول کے

طویل سلسلوں پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیا میں نہ سمجھنے والی ایک اگ لگا کر
فرنگی سیاست کا اصل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی

اور

منصب نبوت

یہی وہ بزرگ ”ہیں جن کو لوگ“ فاتح باب نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں
نیز دیوبندی فرقے کے مخصوص مکتب فکر کا آپ کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے
متعلق مشہور ہے کہ آپ پر بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی کبھی طاری ہوتی تھی براہ راست
اس کا خود اظہار کرتے ہوئے چوکیہ مصلحت مانع تھی۔ اس لیے ایک ایسے شخص
کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر پڑ سکے۔

چنانچہ واقعہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ امداد اللہ صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے بٹھائے میرا سینہ
بوجھل مضموم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے اس کے
الفاظ یہ نقل کیے ہیں، ملاحظہ ہو۔

”یہ نبوت کا آپ پر فیضان ہوتا ہے اور یہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ
کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔“

سوانح قاسمی میں آپ کو اکثر ان مقامات سے گزارا گیا ہے جن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

مستقدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے سابق مہتمم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں۔

بشارات دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے:

حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم کامکاشفہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کی قبر میں کمی نبی کی قبر میں واقع ہے۔

(بشارات دارالعلوم ص ۲۷)

دیکھ رہے ہیں آپ علمین سے لگے بیٹھنے کا یہ انداز! صاف صاف نہیں کہہ دیتے کہ "مولانا نانوتوی کی قبر میں کمی نبی کی قبر ہے۔"

الٹ پھیر کر بات بھی کہی تو ایسی کہ کہتے ہی چوری پکڑی جائے۔ بھلا ایک نبی کی قبر میں ان کی قبر کیونکر واقع ہو سکتی ہے۔ جب کہ اس قبرستان میں پہلے سے کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے۔

فرضی طور پر ہی سہی دیوبند کی سرزمین جب معاذ اللہ ایک نبی کی آرام گاہ قرار پاگئی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی بھی ضروری ہے جو کسی نبی کی ذات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے:

مسجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کعبہ کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے بشارات کا مصنف لکھتا ہے الفاظ یہ ہیں۔

مکہ معظمہ کے مشہور مجاور بزرگ جن کا نام محب الدین تھا دارالعلوم میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں شریک ہو کر اپنا کشفی احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی یافت یہاں کی جماعت میں ہوتی ہے۔ اب تو حرم کی جماعت میں بھی اس کیفیت کو نہیں پاتا۔ (بشارات ص ۲۷)

تجلیات عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش ہوتی ہے۔ ایک نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی حیثیت سے دارالعلوم دیوبند کے ساتھ عرش کی تجلیات کا رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے بشارات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

حضرت مولانا محمد شاہ رفیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم نے اپنے کشف سے معلوم کر کے ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی وسطی درس گاہ سے عرش معلیٰ تک میں نے نور کا ایک سلسلہ دیکھا ہے۔ (بشارات ص ۲۷)

خیلہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع میں دفن ہونا

باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان جس میں قاسم نانوتوی صاحب مدفون ہیں۔ اس کا نام ”حظیرہ قدسیہ“ رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرقے کا عقیدہ ہے کہ اس میں مدفون ہونا باعث مغفرت ہے۔ چنانچہ اس قبرستان کے فضل و امتیاز پر روشنی ڈالتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے: الفاظ ملاحظہ ہو!

حظیرہ قدسیہ یا خطہ صالحین یعنی جس قبرستان میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس حصے کے متعلق حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصہ میں مدفون ہونے والا انشاء اللہ مغفور ہے۔ (ص ۲۱)

یہ انشاء اللہ صرف نمائش کے لیے ہے۔ ورنہ انشاء اللہ کی قید کے ساتھ تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے۔ پھر کشف کی بات کیا رہی۔

مدینے کے پانی کے ساتھ ہمسری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف ایک فاضل دیوبند کا یہ بیان نقل کرتا ہے۔

”مولسری والے احاطے کے مشرقی سمت میں جو کنواں ہے۔ اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے برف ڈال دیا ہے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوش گوار اتنا شیریں و صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا اب تک میں نے پیا تھا اور بعد کو بھی برف کے بغیر ایسا پانی جسے پیتے ہی چلے جائیں۔ لیکن نہ گرائی ہی اس سے پیدا ہوا ورنہ دل بھرے۔ زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا تجربہ ہوا یا مدینہ منورہ پہنچ کر بعد کو ہوا۔ (مبشرات ص ۲۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی

اور

منصب نبوت

دیوبندی فرقے کے یہ بھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ خدا جھوٹ بول لکھتا ہے آپ ہی کا نکالا ہوا ہے۔ آپ نے بھی اگرچہ صراحت کے ساتھ منصب نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ لیکن اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔ چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے بڑے طنطنے کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں۔ مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۸)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو یہ صرف نبی کا منصب ہے اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لیے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ یہ دعویٰ بھی منسلک ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لیے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے اور اب نجات کے لیے نئے نبی کی پیری ضروری ہے۔ اپنے بارے میں یہ دعویٰ تو آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے۔ آپ کے بارے میں آپ کے معتقدین کے کیا خیالات ہیں۔ اب ذرا ان کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرما لیجئے۔ آپ کے بارے میں کسی مستان قسم کے فیکر کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ

اس لیے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا یہ خصوصی حق بھی ضرور ملنا چاہیے۔ یہاں تک تو موازنہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا موازنہ دیگر انبیاء کے ساتھ یوں کیا گیا ہے۔

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگ حق کے ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس کی آواز تھی یا بانگ خلیل الہی!

کہہ کے لٹیک چلے اہل عرب اہل عجم!

اب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تقابلی ملاحظہ فرمائیے:

اس کی آواز تھی بے شک قم عیسیٰ کی صدا

جس کے صدقے سے لیا علم نے دوبارہ جنم

اور اس شعر میں تقابلی کے ساتھ ترجیحی پہلو کس قدر نمایاں ہے:

ملاحظہ فرمائیے:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

ابن مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا جا رہا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ مرنے سے نہیں بچا سکے تھے مگر ہمارے بانی اسلام کے ثنائی نے تو مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچا لیا۔ بتائیے! کس کا کمال قابلِ ترجیح ہے۔

اب سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ گفتگو ہی صاحبِ کانیں بلکہ اُن کے کالے بندے یعنی حبشی غلاموں کا تقابلی ملاحظہ ہو۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

علیہ سود کا اُن کے لقب ہے یوسف ثنائی

یعنی خود بانی اسلام کے ثنائی اور آپ کے کالے بندے سیدنا یوسف علیہ السلام کے ثنائی۔

اب بتائیے!

کہ یہ منصب کسی بڑے پیغمبر کا نہیں ہے تو اور کس کا ہو سکتا ہے۔؟

(منازلہ اللہ)

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ثنائی نہیں کہہ سکے۔ اُمتی ہی بننے کی خواہش کا اظہار کیا۔ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین اور کیا ہو سکتی ہے کسی ادنیٰ شخص کے کالے غلاموں کو ان کا ہمسر ثنائی بنا دیا جائے۔ لغو ذواللہ

نبی کی عظمت سے کھینا بھی نبی کے منصب سے ہمسر بھی

کہاں پہ لائی ہے آدمی کو شقاوتوں کی یہ سرکشی بھی

مولوی اشرف علی تھانوی

اور

منصب نبوت

یہ حضرت بھی دیوبندی گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں۔ آپ ہی نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو پاگلوں اور جانوروں کے علم سے تشبیہ دے کر مسلمانوں کی دینی آسائشوں کا خون کیا ہے۔ اور جس کے زخموں کی ٹلیس سے آج تک کراہنے کی آواز آیا دیروں سے اُٹھتی رہتی ہے۔

آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم آگے

ہیں۔ آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر سامنے ضرور آگئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو "مجدد مبعوث" تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی نبوت ہی کا ایک ضمیمہ ہے۔ یعنی مجدد مبعوث جس منصب پر فائز ہوتا ہے۔ وہ نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔

نبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پُر جوش معتقد کی یہ تحریر پڑھیے۔
"مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے۔ یعنی تجدید دین کی خدمت کے لیے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر ولی و بزرگ یا محدث و فقیہ مجدد نہیں ہوتا۔"
(جامع المجددین ص ۵)

ظاہر ہے کہ جب مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ منصب سب کو کیسے مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیمہ ثابت کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

غرض بشت مجددین ختم نبوت کی کتاب کا ایسا ناگزیر ضمیمہ ہے جس کے بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب معمولی عقائد و اعمال ہی میں احتلال نہیں بلکہ کفر و شرک تک کے دینی مقاصد ہر زمانے میں نئے نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں تو پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ (جامع المجددین مؤلفہ عبد الباری ص ۱۱۹)

دیکھ رہے ہیں آپ؟ بالکل وہی انداز استدلال ہے جو قادیانی مذہب کے قسے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یعنی عقل و ضرورت کا تقاضا ہے کہ نبوت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ آخر غلام احمد قادیانی کا اس سے زیادہ اور کیا کفر ہے کہ اس نے عقل و ضرورت ہی کا یہ تقاضا پورا کیا تھا۔

بہر حال آگے بڑھیے۔

تھانوی صاحب کے حق میں ان کے منصب کی دلیل کے لیے زمین یوں ہولار کرتے ہیں۔

"حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لیے دلائل و آیات ہمیشہ ان کے مذاق اور مطالبات کے مناسب عطا ہوتے رہے حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب سے بڑا معجزہ ذٰلِكَ اَنْ كُتِبَ اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا۔"

(جامع المجددین ص ۴)

اتنی تمہید کے بعد اب اصل بات نوک قلم پر آتی ہے۔ تھانوی صاحب کے لیے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرے کو پورے جہاں و کمال کے ساتھ بالکل صاف و بے غبار جامع و کامل دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ عہد حاضر کے جامع المجددین (مولانا تھانوی کی کتابی آئیوں کی طرف علماء و عملاً رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔"

(جامع المجددین ص ۵)

وہ پیغمبر ہی کیا جس کے پاس کتابی آیات نہ ہوں۔ اسلام کی تجدید ہی کے نام پر مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔ اور یہاں بھی تجدید ہی سے ابتداء کی جا رہی ہے۔

پیغمبر اپنے پیچھے اپنی اُمت کے لیے اپنی زندگی کا ایک اسوہ اور نمونہ بھی چھوڑتا ہے۔ تھانوی صاحب نے بھی اپنے بعد ایک نمونہ چھوڑا ہے۔ ورنہ ان الفاظ کے تکرار ملاحظہ ہوں۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کے لیے ”احسن عمل“ اکل اسوہ ہونے لگے اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی تجدیدی دین میں امت محمدیہ کے لیے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نمونہ تھی۔“

(جامع المجددین ص ۱۵۱)

ماشاء اللہ! امت محمدیہ کے لیے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ نیا پیغمبر، نئی امت، نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو اہل طلب کی ساری جدوجہد منصب نبوت کے گرد پیش تھی اب کمان اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے نقطہ عروج کہنا چاہیے۔ یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار درجہ ابہام میں نہیں ہے۔ بالکل صراحت کے اُجالے میں ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کلمہ دوسروں نے پڑھا۔ تصدیق خود کی ہے۔

اس کمافی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب کے ایک مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابو کا خواب، پھر جاگ گیا۔ یا خواب میں بھی جاگتا ہی تھا۔ بہر حال اس کے قلم کی لکھی ہوئی سرگزشت جسے تھانوی صاحب کو بطور نذر عقیدت کے اس نے پیش کیا تھا یہ ہے :

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام) دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔

رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا۔ لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی، اس لیے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔

(رسالہ الامداد ص ۱۲۴، شوال ۱۳۳۵ھ)

اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کیلجے پر ہاتھ رکھ کر پڑھیے آگے لکھتا ہے —

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَوْلَا اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ پڑھتا ہوں۔ لیکن مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ کی جگہ حضور (یعنی تھانوی صاحب) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر ترویہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے۔ لیکن زبان سے بے ساختہ نکلتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی کل جاتابے۔ حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۲۴)

علم نفسیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں۔ زبان اتنی سرکشی پر نہیں اتر سکتی کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کمافی یہیں پر ختم ہوتی۔ اصل واقعہ آگے پڑھیے۔ اس کے بعد لکھتا ہے :

”دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (تھانوی صاحب) کو

اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔“
(رسالہ الامداد ص ۲۲)

خواب میں حضور کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے، بھلا غائبانے میں کلمہ پڑھنے کا لطف ہی کیا ہے؟

یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لیے آپ صفائی میں کہہ سکتے ہیں کہ خواب پر کیا گرفت کی جاسکتی ہے، خواب میں تو بد خوابی بھی ہو سکتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔ بات سو فیصدی صحیح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا فقہ شروع ہوتا ہے غور سے پڑھیے آگے لکھا ہے:

”اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بھی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دفعہ کیا جائے۔ یا بن خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھا ہوں۔ لیکن پھر بھی کتا ہوں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَنَا اَشْرَفَ عَلٰی سَائِرِ الْعَالَمِ اب میں بیدار ہوں خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔“
(رسالہ الامداد ص ۲۲)

اللہ اکبر! تھانوی صاحب کی نبوت کا خیال اس طرح جوارح پر چھا گیا کہ خواب میں بھی انہی کی رسالت کا کلمہ پڑھا گیا اور اب بیدار ہوئے اور ہوش و حواس میں آئے تو اب درود بھی انہی پر بھیجا جا رہا ہے۔

کم نجت وہ زبان بھی کتنی نشاط اور عیار ہے جو اپنے مرشد کو کلمہ تنقیص کہنے کے لیے توبے قابو نہیں ہوتی لیکن اسے رسول و نبی بنانے کے لیے بے قابو ہو جاتی ہے۔ یہ عذر لنگ اگر قبول کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل امان ہی اٹھ جائے۔ بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ کہہ کر نکل جائے کہ کیا کروں بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

اور غضب یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ ”پیر مناں“ اس صریح کلمہ کفر پر اپنے مرید کو سزا سنائی فرماتے یہ حوصلہ افزا جواب لکھ کر بھیجتے ہیں۔
”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔“
(رسالہ الامداد ص ۲۲)

اتباع سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی ماذ اللہ منصب نبوت تک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا اعتراف کیا ہے اور سب سے راستہ آپ نے بھی تجویز کیا ہے جس نشاط طبع کے ساتھ ایک کفر صریح کی تحسین فرمائی گئی ہے۔ مریدین، معتقدین کے لیے اس جواب میں کتنے خاموش اشارے چھپے ہوئے ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے سب اسے محسوس کر سکتے ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گروہ کے ایک مستند فاضل کا یہ تاثر پڑھنے کے قابل ہے۔

”اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور انماض و مسامحت کرنے کی مولانا (تھانوی) میں جو خوشی اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے بھی

ہو سکتا ہے کہ مرید نے مولانا کو کھاکر میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اَشْرَفُ عَلٰی رَسُوْلِ اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے۔ شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے۔ تم فرما تو رہے کرو اور استغفار پڑھو۔ لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمرہ ہے۔
(رسالہ "برہان" فروری ۱۳۵۲ء ص ۱۸)

(تحریر: مولانا سعید احمد اکبر آبادی)

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ۔ بہر حال وہ کفر و انکار کے ہم معنی ہے۔ اس لیے جن لوگوں نے منصب نبوت و رسالت کے ساتھ کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے۔ وہ قطعاً منکرین کے زمرے میں ہیں۔

تھانوی صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا احمد سعید صاحب اکبر آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی اللہ اور کفر ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات نبوت میں کسی کو شریک جانتا بھی شرک فی الرسالہ ہے۔

(رسالہ "برہان" فروری ۱۳۵۲ء ص ۱۸)

دم آخر

گفتگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو سمیٹتے ہوئے خیالات کے صرف چند لازمی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔

قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے کچھ صفحات میں کی ہے۔ انہیں قبول کرنے میں آپ کو کوئی زحمت پیش نہ آئے گی۔ کیوں کہ اول زمان کے چہرے کا نقاب بہت زیادہ گرا نہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ ابتداء ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے۔ اس لیے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت فاصلے پر رہے ہیں۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذہانت کے ساتھ ہمارے قریب رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا سمجھ میں آئے گا کہ اس کا پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔ اس گروہ کا اصل سراپا یا ترا اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تنہائی میں۔

منظر عام پر تو اس کا میک اپ انتہائی دل فریب اور گراہ کن ہوتا ہے۔ اس لیے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز المکشافات گزشتہ صفحات کے حوالے کیے ہیں۔

ان کا یقین کرنے کے لیے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سانچہ توڑنا ہو گا جو اس گروہ کے نمائشی اسلام کے زیر اثر آپ نے بنا رکھا ہے اور یہ بھی تسلیم کر آپ کے لیے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہو گا۔ لیکن اس دشواری پر قابو پانے کے لیے میں حقیقت کی ایک کلید آپ کے حوالے کر رہا ہوں اور وہ یہ ہے کہ:-

دیوبندی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں جو حقائق سپرد قلم کیے

گئے ہیں اُن کی دوہی حیثیت ممکن ہے۔

یا تو اس مکتب فکر کے موجودہ وکلادان کی کوئی تاویل کریں گے یا سرے سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبان و قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکار نہیں کریں گے کیونکہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں ان ہی کے گھر کی ہیں۔ البتہ وہ تاویل کا پہلو اختیار کریں گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں کا مطلب دراصل وہ نہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

بس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے۔ جب بھی کم از کم یہ سوال اپنی جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت ایک آدھ ہوتی تو ہم اپنے آپ کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نانوتوی سے لے کر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی تک سب کے حق میں مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزش کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ ایک ہی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے کا ایک ہی انداز واضح طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ :

در اصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے بلکہ پیغمبرانہ منصب کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم پیش قدمی ہے۔

ورنہ اس کا کیا جواب ہے کہ : — ایک ہی الزام بھرپور کیا نیت کے ساتھ ایک ہی گروہ کے تین بڑوں میں مشترک کیوں ہے ؟
ص : کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اپنے ہی ہتھیار سے اپنے مذہب کا خون

کلمہ طیب کے خلاف

ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیتز بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے، ناجائز اور حرام ہے۔ وہی ذہن اب امت مسلمہ کے لیے قیامت فتنہ جارب ہے چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار تھے۔ اب انہوں نے کلمہ طیبہ کے خلاف ایک مواد کھولا ہے جہاں سے وہ اعلانیہ کلمہ طیبہ کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتناک تفصیل یہ ہے کہ فارسی طبیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے کلمہ طیبہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا انکشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ کلمہ طیبہ کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ**۔ موجود ہیئت و ترکیب کے ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا۔ اس لیے یہ بدعت ہے۔ فارسی صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے جو الفاظ نقل کیے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ ملاحظہ ہوں :

”کلمہ طیبہ اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن و حدیث میں کہیں بھی موجود

نہیں ہے۔ حتیٰ کہ کسی صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا۔

اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ رائج الوقت کلمہ طیبہ کا انکار انہوں نے کسی بغاوت کے جذبے میں نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس کے پیچھے قطعی دینی مفاد اور امت کی خیر خواہی کے جذبے کی نمائش کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کلمہ کے بارے میں امت کو کتاب و سنت کے معیار سے گرنے نہ دیا جائے اور جو چیز امت میں کتاب و سنت کے خلاف رواج پکڑ جائے اُس کا بر ملا انکار کر کے امت کو پھر کتاب و سنت پر سے آیا جائے۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۶)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب ہی کیا ہے۔ حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک ہے۔ قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں اپنی جماعت کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کتنے ہی بار انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت بیدردی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خون کیا ہے، تب جا کر وہ ایک سوال کا جواب دے پائے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہل سنت کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا تماشا قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لیے ذیل میں نقل کر رہا ہوں کہ واضح طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک اجتماعی زندگی میں دو قدم بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاش کی طرح اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟ منکرین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بغیر جہاں بھی

ایک روایا ہے۔ وہاں صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ مذکور نہیں ہے۔ لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد بنا لینا بدعت اور ناجائز ہے۔ قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا جو جواب دیا ہے وہ دیوبندی اہل کے لیے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں:

”مانا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور مانعت بھی تو مذکور نہیں جس سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ ملا کر پڑھنا ممنوع ثابت ہو۔“

(کلمہ طیبہ ص ۸)

منکرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل دیکھ لیں قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دید ہے۔ اپنے ہی ٹٹائے ہوئے سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو جھجھلاہٹ میں بیان تک لکھ گئے ہیں:

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے، نہ کہ فعل صحابہ کرام پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا ہے۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۵)

چلیے چھٹی ہوئی!

ع، وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر آشیانہ ہو
ہائے رے! ذہن و فکر کی گمراہی، ایک سوال سے پیچھا چھڑانے کے لیے چند
در چند سوالات اپنے اوپر لاد لیے گئے۔
عرض کرتا ہوں!

”حجت مستقلہ“ نہ یہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیجئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطالبہ کر کے ”بجاس برس“ سے جو شرعی فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کس کی گردن پر ہوگا؟

اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی واسے بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں مانتے اور آپ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔ دونوں میں جو فرق کیا ہے۔ ایک ہی بات کا انکار کر کے وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جائے کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے۔ فعل صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو کیا آپ کے نزدیک اجماع حجت مستقلہ ہے؟ لغزش و جیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب فکر کی ذہنی شکست کا ایک کھلا ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے! لکھتے ہیں:

”کلمہ طیبہ کی نفی کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی منقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلایا جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔“

معقول صورت استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مانعین کلمہ سے بطور دلیل نقض یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی ممانعت کسی ایک صحابی کے قول و فعل سے دکھا دی جائے، ورنہ

اسے جائز سمجھا جائے۔“ (کلمہ طیبہ ص ۱۱)

صدیقیت، آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی آسائش کا خرمن جل گیا یہی انداز فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے مسائل پر ہمارے اور آپ کے درمیان نہ ختم ہونے والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے دکھا دی جائے ورنہ ان امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ہمارا بھی تو آپ سے بار بار یہی کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے عدم ہراز کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی منقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی سے دکھا دیا جائے، ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب امنی و حال کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے کرامت مسلمہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر ہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب بھی اس الزام سے عہدہ برآ ہونے کی کوئی راہ تلاش کر لیجئے۔

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے وہ بنیادی کھود ڈال ہے جس پر دیوبندی جماعت کا ایوان کھڑا ہے۔ جس بے دردی کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کے انداز فکر کا قتل عام کیا ہے۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔

”منکرین کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بہت سے مباحاتِ اصلیہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیر عمل نہیں آئے۔ مگر اباحتِ اصلیہ کے تحت جائز نہیں یا بہت سے اجتہادی مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیر عمل تو کیا زیر علم بھی نہیں آئے، مگر بعد میں کسی اصول شرعی سے مستنبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں پاسکتے کہ

ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل پر
جب بھی اُمت عمل پیرا ہو جائے۔ اُسے اُس کا حق ہے اور وہ عمل
شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۲)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کے جواز پر یہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گفتگو سمجھ ہی
نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا ہے تو اپنے مذہبی علم و استدلال کی پرورد
بساط ہی اُلٹ دی گئی۔

چلیے ہماری بات نہ سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہِ راست پر آجائیے
اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ کر لیجئے۔ اب تو صرف اسی
لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں
ہے۔

