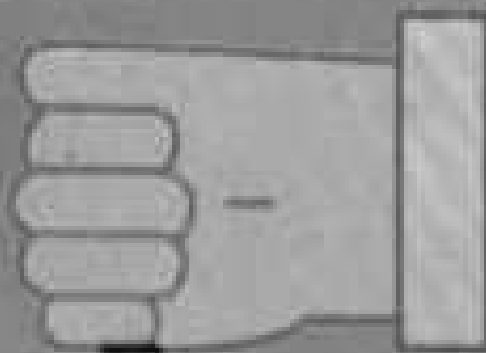


مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

دعوتِ انصاف



رئیس التحریر: علامہ ارشد القادری

جمعیت اشاعت اہلسنت کراچی

مفت سلسلہ اشاعت نمبر 26

دعوتِ انصاف

رئیس التحریر علامہ ارشد القادری

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور برپا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلاشبہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

ناشر:

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی 74000 (پاکستان)

ہماری اس کتاب کی اشاعت ان کرم فرماؤں کے لیے ہے

• جو حوصلہ بہت اور خلوص و لہجیت کے جذبہ کے ساتھ علماء اہلسنت و علماء دیوبند کے مابین اختلافات کو جاننا چاہتے ہیں اور اتفاق و اتحاد کی اصل رو کاٹوں کو دور کرنے کا عزم رکھتے ہیں۔
• جو اپنی نجی مجلسوں اور پرائیویٹ میٹنگوں میں اس بنیاد پر اصولی اختلافات کو موبوں کے پیکر پیٹ کے دھندے کھانے پینے کے جیلے، ٹکڑے پتی اور اس قسم کے ٹپے، جملے، اتفاقات سے یاد کر کے دام تحسین وصول کر کے خوشی سے پھرے نہیں سہاتے۔

• جو اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اختلافات کو سمجھنے اور دور کرنے کے لیے کبھی قہم نہ کر مناجاتی کشش کرنے کو وقت کا ضیاع سمجھتے ہیں۔

• جو علماء اہلسنت و علماء دیوبند کے اختلاف کو محض جزوی یا فردی یا فتنی خیال کرتے ہیں۔
• جو رات دن اپنی تمام تر علمی و تحقیقی صلاحیتیں گستاخانہ و کفریہ الفاظ و عبارات کی توضیح و تشریح و تاویل کرنے میں صرف کر رہے ہیں۔ گویا ان وضاحتوں کے رہ جانے سے دین شاید اُدھر رادہ ہائے۔
• جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف (رام اتفاق و اتحاد کی سب سے بڑی رکاوٹ) کو زیر تحقیق لانے کو تضرع اوقات سمجھتے ہیں اور اتحاد و اتفاق کے عالمی بھی ہیں۔

• جو جمہور، سادات، چالیسواں، مزارات، مقدسہ کی ماضی کو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہیں۔

• جو گستاخی و بے ادبی اور ابانت و تحقیر والی عبارات پر مشتمل کتابیں اور لٹریچر چھاپ کر تقسیم کرنے اور فروخت کرنے کو دین کی بہت بڑی خدمت سمجھتے بیٹھے ہیں۔

• جو مذہبی اختلاف کا نام سن کر تھکلا اٹھتے ہیں لیکن اپنے دفتر کی دکانوں کی مسائل و معاملات

میں اختلاف کو برداشت کرنے اور انہیں غرض اسلوبی سے حل کرنے میں اپنے تمام تر بانی و مالی وسائل کو صرف کر دیتے ہیں۔

• جو یہ مشورہ تو دیتے ہیں کہ اب حالات اس قسم کے ہیں کہ متنازع عبارات مسائل پر بحث و محقق نہیں کرنی چاہیے لیکن اپنا یہ مفید مشورہ ان اداروں کو نہیں پہنچاتے جو رات دن اس قسم کا متنازعہ اختلافی لٹریچر چھاپتے رہتے ہیں۔

• جو مسئلہ تعظیم نبی، مسئلہ مقام و مرتبہ رسول، مسئلہ خصائص رسول، مسئلہ عظمت صحابہ و اہل بیت، مسئلہ ولایت اور دیگر مسلمہ مسائل اسلام دلی سنت کو فرقہ واریت کا نام دے کر دانستہ و غیر دانستہ کفر و الحاد و زندیقیت کی حمایت کر رہے ہیں۔

• جو اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہوئے ٹھیک گیر سطح پر کوئی ایسا لائحہ عمل پیش کرنے کا جذبہ صداقت رکھتے ہوں جس سے اختلاف کی خلیج کو کم سے کم کرنے اور اتفاق و اتحاد کی طرف پیش رفت کی جاسکے۔ آمین بجا، نبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم

ﷺ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خانہ دانی مفادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا، لیکن علمائے دیوبند کے خلاف مذہبی پیکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں، بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی لپیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس نے اس ہر گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔

نہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم مؤرخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ علمائے دیوبند کے خلاف ان مذہبی پھینچوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو ملک و بیرون ملک کے کروڑوں کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے رومانی کرب اور زہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری مظلومی کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی تباہیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجب حق ہے۔

اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر بوجھ ہو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھے کہ حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرف دار نہیں ہوتا۔



نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْقَادِي الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہو گا کہ آپ فتنے کی جھنڈا ہٹ میں لے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صامد فکری سلیم ہیں اور واقعات کی تہ میں اتر کر حقائق کی تلاش کا جذبہ اقبال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت محسوس کریں گے کہ علماء دیوبند ایک ملک گیر مافوق جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر سالہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ علمائے اہل سنت کے اختلافاتی تین مضبوط بنیادیں

پہلے ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور برپا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلا وجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مستیوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا متوجہ اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں۔ ناموس رسول کے تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی فداکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جانا بھینچا ناواقہ ہے۔ نبی رسول کی وارفتگی کا یہ رخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ فتنے پر کون ہے۔ باہر کا ہوا اندر کا جس نے بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج مملکتوں و ممالک کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنا لیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے

کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① علمائے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظِ ایمان میں حضور اکرمؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے معلم پاکؐ کو زائل اور حیوانات و بہائم کے معلم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقرار کی جرم ہیں۔

اپنی مسلم و ادب زبان کے اس محاورے سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ غفلت و تسکیم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب مذاہل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے تو ہمیں و تنقیص کے معنی نکلتے ہیں۔ لہذا زبان کے محاورات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صامد علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر چارایہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ تھانوی جی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں۔ انھوں نے رسول پاکؐ کے معلم شریفؐ کو زائل کے معلم سے تشبیہ و کیرامانت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

② علمائے دیوبند کے دوسرے اور میرے مذہبی پیشوا مولوی خلیل امونیشی اور مولوی رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے معلم محیط کے سوال پر شیطان کا معلم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے معلم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وصیت معلم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے معلم کی رحمت پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔ رسول کے معلم کی وصیت پر قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔ اس میں قطعاً دو رائے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاکؐ کے معلم کی تنقیص ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوتی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوتی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو

شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے بارے میں رکھنا شرک نہیں ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی مرتبہ تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر تہران میں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔

۳۔ مسلمانے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب "تہذیب الناس" میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جبکہ حضور کو ناقم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ مگر انکے یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولوی نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش خیر قرار دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں مسلمانے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فردی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و ملت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

دعوتِ انصاف

دیوبندی علماء کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانت رسول اور انکا ضروریات دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار

آیتیں اس عقیدے پر شاہد عدل ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انہدام دے کسی کو ہرگز نہیں بچا سکتی۔

اس موقع پر اپنے قارئین سے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی اہانت گیزر تحریریں آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پرکھیں کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی منہ کو اس نقطے پر مرکوز رکھیں کہ اکابر دیوبند کی ان عبارات کی ضرب براہ راست رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ قلم کا ملامت ملتا ہے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مہر ہے اگر خدا نخواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا وہ والہانہ تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دو ٹوک فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدد ما صرف اتنا ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں "رسول" کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے مسلمانے بریلی کو آپ ایک طرف رکھیں۔ اور خود اپنے "مومن ضمیر" سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی تحریریں کسی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادھی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھنا چاہیں تو سمجھ سکتے ہیں۔ ہماری طرف سے حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو امتداد نہ ہو تو اصل کتاب منگو کر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔

اب رہ گیا علمائے بریلی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اہم ہے کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انہیں ناقابل برداشت اذیت پہنچی اور جس رومانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انہوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انہیں مائل نہیں ہوئی۔ اس کے بعد انہوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو تفتیش شانِ رسالت اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں اعلانِ توبہ مجبوشہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان فقرات عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جمہوری عزت و شہرت اس راہ میں مائل ہو گئی اور انہوں نے مار پر نار کو ترجیح دی۔

گستاخانِ رسول کے درمیان ایک مشترک سلسلہ کلام سے ہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے ہن نشیں کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحو آپ کو باز مایل نہ ہوگا۔

رسولِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ محترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخ کتاب آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخ کی یہ سرشت قد مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہ نفاق کے زیر اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبان یا قلم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک خسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بہانے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلسلہ تاویل اور سخن پروری کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

عہد رسالت میں بھی منافقین مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انہوں نے اعتراف برم اور توبہ و معافی کے بہانے بات بدلنے، تاویل

کرنے اور جیسے بہانے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا اس لئے قرآن ان کے خلاف یہ آیت نازل ہوئی کہ لَا تَقْتَدِرُ رُفُوقُكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ جیسے بہانے مت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزولِ وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جھوٹ کا پردہ فاش نہ ہوتا اور وہ کلامِ کفر پر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپائے رکھتے۔

سخن پروری کی تازہ مثال منافقین مدینہ کا یہ کردار عہد حاضر میں آپ دیکھنا چاہتے ہوں تو ہامد ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے پرووائس پائسلر کا قاضی پڑھیے۔ انہوں نے کسی انجکشن میگزین کو انٹرویو دیتے ہوئے سیکور کہلانے کے شوق میں ملعون زمانہ رشیدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس خیال کا اظہار کیا کہ حکومت ہند نے اس کتاب پر جو پابندی عائد کی ہے اسے اٹھالینا چاہیے کیونکہ ہر شخص کو اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کلام ہوا مطلب یہ ہے کہ رشیدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ اسے اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھسکی ہوئی حمایت کی۔ جامد ملیہ اسلامیہ کے غیر اور سر فرزند طلبہ قابل تحسین و تحمیں ہیں کہ جب انہوں نے یہ انٹرویو پڑھا تو ایک گستاخ رسول کی حمایت کی بنیاد پر وہ تحفظ ناموس رسول کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری طرح صف آرا ہو گئے اور انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا حامی بھی گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے فوراً ہٹایا جائے۔ ہم ایسے دل آزار شخص کو کسی قیمت برداشت نہیں کریں گے۔ چونکہ یہ سلسلہ ناموس رسول کا تھا اس لئے جامد ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پروا ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف نفرت و بے زاری

کی لہر دوڑ گئی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔ ڈاکٹر نگر کی انجمن رضا نے جس جذبہ مسرور و شوق کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا اور جامد کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انہیں مسیح مشورے دیئے وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔

لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟ صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء جن میں

مولوی سالم صاحب ابن قاری طیب صاحب اور مولوی امجد علی قاسمی اذہار تدریس دارالعلوم دیوبند کے درگاہ جنرل سکریٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان تمام حضرات کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ قومی آواز دہلی کی مورخہ ارمی سٹیشن کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

”طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعتاً شاتم رسول ہے کہ نہیں۔“

کس تعداد افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامد ملیہ کے طلبہ کو جو عالم دین نہیں ہیں، جامد ملیہ کے اساتذہ کو جو عالم دین نہیں ہیں اور دہلی کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی سمجھ میں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس کی گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ ملائکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی بابت شیخ الہام مسٹر بشیر الدین احمد کی ایک اپیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ حنفی مشیر الحسن کے جرم پر جس پروردگار روشنی ڈالتا ہے۔

”جامد کے پروردگار پائلر پر و فیسر مشیر الحسن نے اس کتاب (رشدی کی کتاب) پر مائد پابندی اٹھانے سے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے وہ چونکہ باعث تکلیف ہے اور اس کی وجہ سے ناراضگی اور امتحان کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔“

وائس پائلر کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف طلبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اٹھانے کی بات انہوں نے اسی بنیاد پر کی ہے کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہار خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس نے سلمان رشدی نے پیغمبر اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی وضاحت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے پاس اس کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔

”میں شخص کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے، وہ وقت کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ وہ اس گناہ بری ہے اور حضور کا مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔“

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپرست لینے کو بتیایا جاتا ہے کہ انہیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔ اس کا بیان اور بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ ورنہ بتایا جاتے کہ اسلامی تعزیرات کی تاریخ میں کس گستاخ کو اقرار جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔ تاریخ میں جسے بھی کوئی سزا ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کلام کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروا رہا ہے لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ حب رسول پر مشیر الحسن کی حمایت کا جذبہ اگر غالب نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کجی بات ہرگز نہ کہتے۔ کس مصلحت نے انہیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا دکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔ ہم نے تو یہ قدم صرف اسی لئے پھیرا ہے تاکہ ہمارے قارئین اس بات کو سمجھ سکیں کہ جذبہ حب رسول کسی گستاخ کے خلاف کس طرح اہل ایمان کو متحد کرتا ہے۔ اور جن لوگوں کا سینہ اس مقدس جذبے سے غالب ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے میانی کے ساتھ دیکھ اور مضحکہ خیز تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔

گستاخانہ رسول کی سرشت اور ان کے مایوں کا ذہن و کردار سمجھانے کیلئے میں اپنے اٹھائے ہوئے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر آپ پچھلے اوراق میں اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اس وقت بھی دیوبند کے علماء نے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے مساہدہ کا رویہ اختیار کر لیا اور منہ پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر گئے اور پوری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشریح کرنے لگے کہ اہانت رسول کے الزام سے ہمارا دامن بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علماء نے بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انہوں نے ہمارے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا جو الزام مائدہ کیا ہے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور مالی وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈہ سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے مجبوراً ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آسنے سے اسے یہ مقبلیت آشکار ہو جائے کہ ان کے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علماء کے سامنے ان کی کتابوں سے وہ اہانت آمیز عبارتیں منہ اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان کے علماء نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں اور عبارتیں ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ میں یہ بات ابھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ اور یہ بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علماء اہانت کا یہ سارا اضطراب اور تحریر و تقریر کے ذریعہ ان کی تجلیوں کا یہ سارا مظاہرہ صرف تحفظ ناموس رسول صلی علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں ہیں جو اہانت رسول اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں۔ جنہیں آپ گزشتہ اوراق میں پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی اساسات کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے ابھی طرح اندازہ لگایا ہو گا کہ ان اہانت آمیز عبارتوں کے رد عمل میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری کبھی ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمارے ایمان کا تقاضا ہے۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جس سے یہ معلوم کر کے آپ میراں رو جائیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں جو ماسلاً جھٹلنے میں نہایت اہم رول ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

- ① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تحدیر الکس)
- ② مرتج جھوٹ سے انبیاء کا نفوذ ظاہر ہونا ضروری نہیں ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ③ کذب کو شان نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

- ⑤ نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صراطِ مستقیم)
- ⑥ نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صراطِ مستقیم)
- ⑦ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (بیکروزی)
- ⑧ خدا کو زمان و مکان سے منزہ سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضات الحق)
- ⑨ جادو گروں کے شعبہ کے انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہوتے ہیں۔ (منہاجِ امت)
- ⑩ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنتِ جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ شیعہ)
- ⑪ محمد یا علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا فتنہ نہیں۔ (تقریب الایمان)
- ⑫ ہر فلول چھوٹا ہوا جیسے عام بندے، یا بڑا جیسے انبیاء و اولیاء، وہ اللہ کی شان کے آگے جہا سے بھی ذلیل ہے۔ (تقریب الایمان)
- ⑬ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا دکیل اور سفارشی سمجھتا ہے وہ ابوہریرہ کے برابر مشرک ہے۔ (تقریب الایمان)
- ⑭ رسول بخش، نبی بخش، غلام معین الدین اور غلام فی الدین نام رکھنا شرک ہے۔ (تقریب الایمان)
- ⑮ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْكَ ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فحش نہیں ہے۔ اُن کی بھی رحمت اللعالمین ہو سکتی ہیں۔ (فتاویٰ شیعہ)
- ⑯ بزرگانِ دین کی فاتحہ کا تک کہانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ شیعہ)
- ⑰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔ (تقریب الایمان)
- ⑱ یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گنا تو خدا کو ہم ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور)
- ⑲ کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کیسے سفر کرنا، ان کے مزار پر پوشی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کیلئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا شرک ہے۔ (تقریب الایمان)

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی مسکتپ شکر کے ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں، ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے تقدس کو نہیں پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شانِ منصب رسالت کو مہر و جرح کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں جنہیں اگر مسیح مان لیا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکھتی بلکہ مدیوں پر مشتمل ماضی کے وہ لوگوں اسلام کو ہم بھی زد میں آجاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے مقبول کیا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنارے رکھئے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی صحت سے آپ اتفاق کرتے ہیں اور بغیر کسی تردد کے ان یا نہیں ہیں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان ناز و زائد عقائد و اعمال سے استلاف کیا ہے اور اسلام کے ایک پرورشِ حفاظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدوجہد کی ہے اور عین اس کے مخالف سمت میں اسلام کے مسیح فتنہ کے ساتھ انہیں منسلک دکھائی ہے۔ اب جمہورِ مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے یا ان کے خلاف ہے اور اپنے ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا ہے یا انہیں ٹٹھنے سے بچایا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہورِ مسلمین کا وہی مذہب ہے جس کی حمایت ان علماء نے اپنی زبانِ تسلیم سے کی ہے تو اس حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا پڑے گا کہ جمہورِ مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام عائد کرتے ہیں وہ مذہبی تاریخی میں سب سے بڑے افسانہ فروش کھیلنے کے مستحق ہیں۔ آپ نہ بھی اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس

عظیم نشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انہوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب فکر کا شکار نہ ہونے سے بچایا۔ اور امت مسلمہ کو مسیح ققائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ وہ نہروں نے جمہور مسلمین کی مذہبی روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملا حظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بطلان الہی بھی وہ مسلم فہم کا عقیدہ تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مرکز میں مل گئے۔
- ④ وہ معاملہ میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصال ثواب اور عرس ذات کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوث پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑦ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے موقع پر وہ خوشی منانے اور جلسہ و جلوس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑧ مزارات اولیاء اور مقابر صلحاء پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔
- ⑨ نعرۂ یار رسول اللہ اور یانی سلام ملیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑩ عقیدہ وقتہ اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعزہ و اقارب اور اہباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔
- ⑪ تیمم، دو سوال، چالیسواں اور شب براءت کا اہل وہ ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

⑫ شادی، بیاہ، منگنی اور چوتھی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں بلانا جائز ہے۔

⑬ شادی کے موقع پر سہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

⑭ جو شخص مزارات اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو، بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے لڑکے ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں، اس کے جنازے میں شریک ہونے، اس کی بیار پر کسی کرنے اور اسے سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے ہیں۔

⑮ ادواغ اولیاء سے فیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

⑯ حضور اکرم سید عالم صلی علیہ وسلم کا نام پاک سنکر انکو شاپر مئے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑰ رجب کے مہینے میں امام جعفر صادق کی فاتحہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑱ رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی سید لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑲ اموات مسلمین کی قبروں پر تار و خات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑳ نماز جنازہ کے بعد واما مانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

㉑ عید کے دن معافہ کرنے اور بھلی بھری بونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ تیسری بنیاد بھی آپ کے سامنے ہے۔ اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے متفق ہیں۔ اور کیا یہ فتوے جمہور مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں؟ اور کیا ہمارے معاشرے کا مذہبی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق امام مسلمان صبح سے شام اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے

رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہے۔ ؟

یہی وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری محنت اس بات پر صرف ہوئی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کائنات کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے علم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جس مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور فکر کی گمراہی ہی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام بذریعہ انصاف سے کام لیں قرآن میں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد مجبور مسلمین کی حمایت میں ہے۔ جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں مجبور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر ناقدری اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر ملامت اور ہیں وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے۔ اور جو علماء اپنی جان اور آبرو جو کھم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

حاصل گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد سے لیکر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں اور ہماری برائی، بیزاری اور طعنہ دہنی کو کسی اور جذبے پر غماز نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا تمل ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو غفور و درگزر اور مصالحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں۔ لیکن جب انھوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو اذیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہو گا وہیں سے ہو گا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے۔

جب اپنا رشتہ ہمیں سے کوئی کاٹ لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ نبی پاک کے ساتھ وفاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے، نہ یہ کہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری رہے گی کہ ہر مومن و مفلح کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔



ہمارے خلاف علمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ احمدی ہر وہ جانتے گی اگر ان الزامات کا ذکر نہ کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف مانہ کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے مامب علم و فضل علماء کی تکبر کی ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت بے باک اور غیر قیام واقع ہوئے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ ہماری کتاب حسام المؤمنین میں صرف پانچ اشخاص کے خلاف یہ الزام اہانت رسول و انکار ضروریات دین کفر کے فتوے صادر کئے گئے ہیں۔ جن پر مرعین طہین اور بلا و عرب کے اکابر علماء اور مشائخ نے بھی اپنی مہر توثیق ثبت فرمائی ہے۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا ذکر پہلی بنیاد کے ضمن میں گذر چکا ہے اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔

اب اگر کوئی اپنی شامت عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلمات کفریہ کی حمایت کرتا ہے تو اس کے لازمی نتائج اور واجبی تعزیرات کا درد دار وہ خود ہے۔ علمائے بریلی کو اس بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلا وجہ کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جائے۔ اہانت رسول و انکار کفر

کی حمایت کر کے اپنی ماقبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں۔ کسی اور کو مصلوں کرنے سے کیا مانا۔

ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلمہ ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھا جاتا ہے اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھا جائیگا دین ہی کا ایک فریضہ ہے۔

فصوص مالاوت میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح ملہائے بریلی کو انجام دینا چاہیے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کیلئے مولوی عبد الماجد دریا بادی کی مشہور کتاب "حکیم الامتہ" میں مولوی امین احمد اصلائی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اصلائی درست الاصلاح سرائے فیضیہ اعظم گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ بعد خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

"مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسہ اصلاح مدرسہ کفر و فساد ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تلمیذ) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعون و بدین ہیں؟ (حکیم الامتہ ص ۵۷، ۵۸)

مولوی عبد الماجد دریا بادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولوی امین احمد اصلائی کا خط موصول ہونے کے بعد انہوں نے ایک معتد کی مشیت سے تھانوی صاحب کو ایک مسلسل خط لکھا جس میں انہوں نے مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کی طرف سے صفائی دے دی ہے ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کس سرتی ملنے کے نیچے نہیں آتا۔

تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

"یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جدا گانہ چیز ہے۔ صحت عقائد

کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال احوال جمع ہو سکتا ہے؟ (حکیم الامتہ ص ۵۹)

اس جواب کا سوائے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و تقویٰ کے باوجود مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے خلاف مولوی تھانوی نے کفر کا جوق توڑے۔ صادر کیا ہے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے چاہنے والے مستعدین اس فتویٰ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے یہی تاویل کریں گے کہ مولوی تھانوی نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی۔ لیکن کسی شرعی وجہ کے انہوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا ہوگا اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر الٹ دیں کہ ان حضرات کے خلاف بھی کفر کا جوق سترونی حرمین قطیفین سے صادر ہوا وہ بھی باوجود یہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گزرتی ہے۔ اگر مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی شہرت، ان کی تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کوئی دھمکی نازل ہوتی ہے کہ کفر اور ابانت رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انہیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

تصلب اور شدت پسندی کے الزام کا جواب

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ الزام بھی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں نہایت متعصب اور شدت پسند واقع ہوتے ہیں۔ اس الزام کا اس سے زیادہ موزوں اور مؤثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انہیں آئینہ دکھائیں کہ آپ خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پر انگلی اٹھائیں۔

ابھی مولوی امین احمد اصلائی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ مدرسہ الاصلاح سرانچیر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسہ کفر و فساد ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعون و بدین ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی۔ تھانوی صاحب

اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بد دین سمجھتے ہیں ان کی تحریر بھجوانے سے منع دیتے۔ کمال شریف نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظا نقل کرتا ہے۔

”بد دین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں خللت لپٹی ہوتی ہے۔

ان کی تحریر کے فقرات میں بھی ایک گز خللت لپٹی ہوتی ہے۔ اس نے

بے دینوں کی صحبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ ہرگز نہ کرنا چاہیے۔“

(کمال شریف ص ۵۵)

اب ہماری مظلومی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو اہل سنت رسول اور ضروریات دین کے انکسار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی صحبت ان کی تقریروں اور ان کی تحریروں کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں واقعی گردن زنی ٹھہراتے باقیں۔ شریعت کی جو مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہیے؟

شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو لوگ ندوہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ اپنی طرح جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولوی محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب سے ملنے دیوبند گئے تو انہوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جب مولوی مونگیری کی طرف سے اصرار ہوا کہ آپ خود شریک نہیں ہو سکتے تو کم از کم اپنے کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا۔

”جے معلوم کرایا گیا ہے کہ انجام اس کا بغیر نہیں۔ اس واسطے میں اپنی طرف

سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۰۵)

”انجام اس کا بغیر نہیں“ اس الہام خداوندی کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا،

کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔

اور انجمن کی وحشت ناک تصویر اور خیال ہو جائے گی اگر اس کا آفاقی آپ نظر میں رکھیں۔

مولوی شبلی نعمانی کے بارے میں اہل علم اپنی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں ایک مؤثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک معنوں مقالات شبلی کے حصہ ششم میں شائع ہوا ہے۔ یہ معنوں اس وقت کا ہے جب مولوی شبلی سے ندوہ کے ناظم کی چشمک ہو گئی تھی۔ بدترجی امکانات یہاں تک بڑھے کہ شبلی کی حمایت میں ندوہ کے طلبہ نے اشراک کو دیا۔ اس کے بعد کی سرگزشت خود شبلی کے قلم سے پڑھے۔ لکھتے ہیں کہ۔

”میں اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبہ نے جیسا ہمیشہ کا

معمول تھا مولود شریف کو ناپا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں

بیان کر دوں گا وہ مولود سے روکے گئے اور ہمیں دن تک یہ مرطرا۔ آخر

لوگوں نے سمجھا یا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں مام برہمی پھیلے گی بھڑا

شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منظوری دی گئی۔“

(مقالات شبلی، ج ۶، ص ۱۳۱)

لیکن کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں مولود شریف کے انعقاد کی اجازت مل سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبہ میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا نامناہ قبضہ ہو گیا ہے۔ فور فرمائیے! وہ آواز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آمانہ کے بارے میں نہیں ہے۔

شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ

دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے سلسلے میں آپ پڑھ چکے۔ اب ان کی شدت پسندی، سخت مزاحمت کا ایک اور مکروہ نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

بند گاہ دین اور ان کے مزارات حیات سے انہیں اتنی سنت و نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سنت و نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ مالہ پشتیہ ماہریر کے مشہور بزرگ، قطب عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا مزار مبارک اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطن ماورف ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرس شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔

موصوف اپنی کتاب تاریخ مشائخ پشت "میں لکھتے ہیں۔

"حضرت شاہ عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ تادرنہ تھے۔ وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچاتا تھا کہ آپ کو صبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دنوں گنگوہ چھوڑ دیتے اور راجپور تشریف لے جاتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی نافتا میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسم عرس میں آپ کو اپنے منتسبوں کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات جیت کر ناگہی چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جالندھری جو آپ کے خلفاء اور مجازین میں سے تھے، آپ کی زیارت کے شوق میں بیتاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ ان کے دلے نام کو اس کا وہیم بھی نہ گذرا۔ مگر حضرت امام ربانی نے جو سلام کا جواب دینے کے ان سے یہ بھی نہ پوچھا کہ روٹی کھائی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔ مولوی محمد صالح صاحب کو وہ دن اسی طرح گذر گئے۔ حضرت کا رخ پھر اہل دیکھنا ان کو اس درجہ شاق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہئے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لاکر حاضر خدمت ہوئے اور

دور و کر عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا قصور ہوا جس کی یہ سزا دی ہے۔ معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاہ ہے مجھے تو عرس وغیرہ کے ساتھ ابتدا ہی سے شوق نہیں۔ واللہ نہ میں اس وقت اس خیال سے گنگوہ آیا۔ اور نہ آجکل یہاں مرس ہونے کا مجھے علم تھا۔

حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگرچہ تم باری نیت عرس میں شرکت کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دو آدمی عرس کے آئے، دوسرے آئے تھے اس میں میرے تم تھے۔ (تاریخ مشائخ پشت ص ۲۴)

اب قارئین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسندی کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا مرید عرس شریف میں شرکت کی غرض سے گنگوہ نہیں گیا تھا، بلکہ اپنے پیر کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہ کیوں آیا اسے ایسی ذلت آمیز سزا دی کہ جیسے اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو وہ سلسلہ پشتیہ ماہریر میں مرید ہی کیوں ہوئے۔ جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جس میں خواجہ خواجگان پشت حضرت خواجہ معین الدین پشتی سے لیکر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بنتیاد، بابا فرید شکر گنج، محبوب الہی حضرت نظام الدین، حضرت ماہر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت بندہ نواز گیسو داز، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ مباحثی ردو لوسی، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شیخ بڈال الدین تھانیسری، حضرت فی سراج، حضرت ملا ماکن پنڈوی اور حضرت سلطان اشرف جہانگیر سنائی تک کو ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا مرید کیوں آیا اس سے منہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ پشتیہ کے جو مشائخ کبار ساری زندگی اپنے پیروں کا عرس کرتے رہے انہیں وہ اپنا پیر و ستیگر مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پر تلوار کی طرح ٹٹک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود فرمات و دعوات میں مبتلا

ہر وہ کسی کا ہاتھ پیر کر نہادسی کی منزل تک کہ بحر پہنچا سکتا ہے۔

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مناسبات پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا نشتر چلایا اتحاد و زعموں کی تاب نہ لاکر زندہ بھر کر رہتے رہے۔ انتقام ہرزخمی کا فطری تقاضا ہے اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام طرازیوں پر اتر آتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے خلاف انت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انھیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین کی گئی ہو۔ نظر آنی کہ جس طرح بھی ممکن ہو "مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی" کی شخصیت کو مروج کیا جائے۔ ملی جلالت اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی جگہ نہ مل سکی تو یہ الزام تراشی لگایا کہ انہوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ ملائکہ بعد ہونے کی حیثیت سے امیائے سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہی اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بیشمار مثالیں ان کے فتاویٰ کی منہج مہلات میں جگہ جگہ بھری ہوئی ہیں۔

اس طرح کے الزام تراشی والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب مدبر جمیع ملکا ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب "الشہاب الثاقب" میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو پانی پی پی کر تعزیراً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی "قبدالبدعات" کی بھی ہے۔ جس سے ان کی کتاب کا ورق داغدار ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی اور بندی کو بار بار سلام کرنے کو جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کاروبار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے باوجود اب تک یہ الزام ان پر مائدہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے موجد بھی ہیں۔

"تجدید" اور "تہجد" کے درمیان جو منہوی فرق ہے وہ اہل علم پر فنی نہیں ہے۔ اب جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو "بدعات البدعات" کہتے ہیں انھیں یہ بتانا ہر گاہ کہ بدعات

کما حقہ نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کون ہے۔ اور اپنی کارگذاریوں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی چاہی کہ علمائے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے کہ میرے پاس ان بدعات کی ایک لمبی فہرست ہے جن کی ایجاد کا سہرا خود علمائے دیوبند کے سر بندھتا ہے۔ وقت اگر چہ نہیں ہے لیکن مقام کی مناسبت سے علمائے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گزر دینا چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

① دفع بلا اور قضاے حاجات کے نام پر عرس کی مال منفعت کے لئے ختم نہادی شریف کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر اصلاح دارالعلوم میں ایک مسجد مخصوص کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

③ مسلم میت کے کفن کے لئے "کدور" کی شرط لگانے اور کدور کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں۔

④ وراثت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام و تدامی کے ساتھ مدد سالانہ اجلاس منعقد کرنے اور ایک ناظم اور مشرک عورت کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے خدہی اکابر کو اس کے قدموں میں جگو دینے کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑤ دینی درس گاہ کے امارے میں مشرکانہ الفاظ پر مشتمل قومی ترانے کے لئے "قیام تعلیمی کی جیت" سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی بد و جہد کو مذہبی فریضہ سمجھنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دارالعلوم دیوبند ہیں۔

⑦ اپنے اکابر کی موت پر "اجتہام و تدامی" کے ساتھ جلتے قمیضات منعقد کرنے اور ضلالت ابطل پر مشتمل منظوم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم

ایہ سب زائد لکھنا (اس مکمل اختیاری رپورٹ پر تصویر ہمارے ہاں ریکارڈ میں موجود ہے
نور محمد کاغذی بازار کراچی)

دیوبند ہے۔

۹) بالاحرام کسی متین نماز کے بعد نمازیوں کو روک کر ان کے سامنے تبلیغی نعاب کی تلاوت کرنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود ملہائے دیوبند ہیں۔

۱۰) کھر و نماز کی تبلیغ کے نام پر چلا اور گشت کرنے اور کرانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود ملہائے دیوبند ہیں۔

۱۱) دارالعلوم دیوبند میں صدیق پورہ کی آمد کے موقع پر قومی ترانے کے اقترا میں کھڑے ہونے کا حکم صادر کرنے والے بھی اکابر دیوبند ہیں جو اس وقت اسٹیج پر موجود تھے۔ اب یہی بتائیں کہ یہ بدعت کی کونسی قسم ہے۔

یہ اور اس طرح کی بے شمار بدعات و منکرات ہیں جن کی ایجاد کا سہرا ملہائے دیوبند کے سر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ لوگ امام اہلسنت اطمینان حاصل بریلوی کو بدعتی کہتے نہیں سکتے۔ ملہائے دیوبند ہر نوا ایجاد پر بے دریغ بدعت خلافت ہونے کا حکم صادر کر دیتے ہیں اور اسے حرام قرار دے کر مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کے نئے نئے فتنے برپا کر دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر منہل میلا دیوبندی کر لے لیجئے۔ اس کے بدعت خلافت اور حرام ہونے کی ان کے پاس سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ سات سو برس کی نوا ایجاد بدعت ہے۔ موجودہ ہیئت کے ساتھ نہ وہ عہد رسالت میں موجود تھی اور نہ عہد صحابہ و تابعین میں۔ لیکن جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات کے یہاں صرف نوا ایجاد ہونے کی بنیاد پر منہل میلا بدعت خلافت ہے تو وہ جہاں اجزاء پر مشتمل ہے ان میں سے کسی چیز کے بارے میں نشاندہی کیجئے کہ وہ کسی سنت کو مٹاتا ہے یا شریعت کے کسی قاعدہ و کلیہ کے تحت منومات کے زمرے میں آتا ہے تو سوائے خاموشی کے ان کے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا۔

مثال کے طور پر منہل میلا کے اجزاء یہ ہیں۔

- ۱) اعلان مہام ۲) فرش و تخت اور شامیانہ وغیرہ ۳) روشنی ۴) بخور و عطریات و گلاب ۵) شیرینی ۶) فنج مسالین ۷) ذکر و میلاذ خواں ۸) ذکر الہی و ذکر رسول

لے اب اس کتاب کو فضائل اعمال کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔

۱) قیام و سلام۔

ان سارے اجزاء میں سے سوائے قیام و سلام کے کوئی جز ایسا نہیں ہے جس پر ان حضرات کا جملہ سیرت، یا جملہ وعظ، یا جملہ تبلیغ، یا جملہ دستار بندی، یا جملہ تہنیم و جماعت پر مشتمل نہ ہو۔ اعلان مہام بھی ہے، فرش و تخت اور شامیانہ بھی ہے، روشنی بھی ہے، فنج بھی ہے، واعظ و مقررین بھی ہیں۔ اس نے ان میں سے کسی جز کو بدعت خلافت کہہ کر اسے حرام قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہ خود اپنے ہی جملوں کے خلاف حرام ہونے کا فتویٰ دیں۔

اب رہ گیا معاملہ قیام و سلام کا تو یہ بھی ان کے یہاں وجہ حرمت نہیں ہے کیونکہ بدون قیام بھی منہل میلا دان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ان کے مشہور پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تحریر فرمایا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ منہل میلا کی حرمت وجہ غلط روایتوں کا پڑنا یا یاں لکھنے تو میں عرض کروں گا کہ ہر روایت صحیحہ بھی منہل میلا دان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ اپنے فتاویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی اس کی بھی تصریح کر چکے ہیں۔

میں نے متعدد مناظروں میں دیوبندی علماء سے سوال کیا کہ جب ہماری منہل میلا دان اور آپ حضرات کے جملہ وعظ کے اجزاء ایک ہی ہیں تو آپ کا جملہ وعظ بائز اور ہماری منہل میلا دان حرام کیوں ہے؟ صرف اس وجہ سے تو کوئی چیز حرام یا حلال نہیں ہو سکتی کہ آپ کے جملہ کا نام جملہ وعظ یا جملہ سیرت ہے اور ہمارے جملہ کا جملہ میلا ہے۔

جب ان حضرات سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو میں نے عرض کیا کہ ایک ہی وجہ فرق میری نگاہ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور سرایہ نور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موقع پر جب ساری کائنات میں خوشی کے ڈنچے بج رہے تھے تو شیطان لعین کے گھر میں آتم بپا تھا وہ شہید فیض میں اپنے سر پر ناک ڈال رہا تھا۔

اسے حضور پاک صاب روک صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے تکلیف پہنچی تھی۔ بہت لمبی ہے کہ اس کی بیرونی میں آپ حضرات کو ذکر ولادت سے تکلیف پہنچی ہو گی۔

دانتہ تو گزر چکا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشن صد سالہ مناتے ہیں تو شریعت آپ کا ہاتھ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جوشیہ میلاد اشیما پر آپ کا دارالعلوم گرجے اور بے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کربب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی جلی ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلے لگتا ہے۔

ایک چُجھتا ہوا سوال اور اس کا جواب

میری تحریر پڑھنے کے بعد بر خالی اللہ ہی شخص کے دماغ کی سطح پر یہ سوال منور ہوا ہے
 لاکھ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اند بھی بہت سارے باطل فرقے ہیں، لیکن کیا وہ ہے کہ کسی اور فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت اس طرح صفا کا نظر نہیں آتے جیسی منف بند کی ان کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتادینا ضروری سمجھا ہوں کہ مجھ کو قتالے ملائے اہل سنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جیسا کہ جوشی اور دیانت داری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ بہر نیم روز کی طرح روشنی ہیں۔ دین حق کے خلاف آٹھنے والے فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے۔ شیعوں، قادیانیوں اور غیر متقدمین و غیرہ کے رد میں اہل اہلسنت کا فاضل بریوسی کے بہت سارے رسائل و کتب کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہر سہ ہیں ان کے بعد ان کے خلاف، علامہ اور توسلین و تبیین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی نقطہ بھی خالی نہیں ہے۔ ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ بانیوں کے اہل کے لئے کوئی نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

دیوبندی فرقے کی خلاف شدت پسندی کی مہجوت

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت کا رد یہ اتنا سخت کیوں

ہے تو اس کی متعدد وجوہات ہیں۔ جن میں چند سے دل سے پڑھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔

پہلی وجہ قریہ ہے کہ جن کفریات و منکرات کی وجہ سے دیوبندی فرقے کے ساتھ ہمارا بنیادی امتلاف ہے ان کا تعلق عقائد سے ہے اور عقائد یا قرآن کے دلوں میں ہیں یا اعلیٰ کتابوں کے احادیث میں چھپے ہوئے ہیں۔ اب ہمارے اہل کفر کے لئے تو وہ بھی اپنے آپ کو منہنی کہتے ہیں، ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہر کی سطح پر ان کے ظاہر میں کوئی ایسی واضح طاقت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے۔ اسی بنیاد پر یہ ضرورت دہائی ہوئی کہ عقیدے کی سطح سے عوام میں ان کا اتنا واضح تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو لیکن جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی نیت باندھی تو فرما پتہ چل گیا کہ یہ اور ہیں اور ہم اور ہیں۔ یہی حال غیر متقدمین کا بھی ہے۔ ان کی فتنہ نمازیں، ان کی رسد اور ان کی تراویح اور ان کی عیدین نمازیں صحیح صحیح کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہیں کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے بچانے کی ہے۔

دیوبندی حضرات کی عوام کو کس طرح بدعقیدہ بناتے ہیں؟

یہ گس پٹے ہیں جو ہماری منہوں میں گھس کر اور ہمارے عوام کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور جب وہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیرفتا نے پرستیہ کیا تو وہ مختلف طریقوں سے انہیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ مند بناتے ہیں۔ اور اس کے بعد انہیں اتنا بادل دیتے ہیں کہ وہ اہلسنت کے ان سارے عقائد و روایات جنہیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک و بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دنوں کے بعد ان کے دلوں پر بختیروں کی ایسی مہر لگ جاتی ہے کہ نہ تو قرآن کی کوئی بات سنتے ہیں اور نہ حدیث کی۔ واضح ہے کہ یہ ساری باتیں میں

مغرضے کے طرز پر نہیں لکھ دیا ہوں بلکہ یہ ہمارے دن رات کے مشاہدات ہیں۔ ان حالات میں اہلسنت کے سادہ لوح
عوام کو انبیاء و اولیاء کی جناب میں بدعتیہ ہونے سے بچانے کیلئے ہمارے پاس سوائے ان کے اور کیا راستہ ہے کہ ہم اپنے
عوام کو دیندہ جس عقائد اور ان کے منکر و فریب کے ہتھکنڈوں سے پروری طرح باغیر رکھیں۔

دوسری وجہ ورنہ ہی مذہب کا مطالعہ کرنے کے بعد حقیقت

بروزی طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں منافقین مدینہ کی بغض و عناد کی بیان کی گئی ہیں، اُن ساری غصہ و نفرتوں کے یہ متغنی وارث ہیں۔ مثال کے طور پر منافقین کے پاس روزِ بانی نہیں ایک زبان تو وہ تھی جو مومنان کے اپنے دلوں میں کھلتی تھی۔ اور دوسری زبان وہ تھی جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثاروں کے سامنے کھرتے تھے۔ قرآن نے ان کی اس غصہ و نفرت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَلَذَٰلِكَ يُلَقِّبُ الَّذِينَ آمَنُوا آمَنًا وَّذَٰلِكَ خَلُّوا
إِلَىٰ قَسِيطٍ يُفَرِّقُ آلَانَا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ
مُسْتَعِزُّونَ ۝

اور جب وہ نبی کے باشندوں سے ملنے میں ترکہتے ہیں کہ
ہم بھی تمہاری ہی طرح ہاں شمار میں اللہ کی تہائی میں اپنے
شیاطین کے ساتھ ہونے میں ترکہتے ہیں کہ ہم وصیت میں

تھہکا ساتھ میں۔ ہم تو صبا کے ساتھ صرف مذاق کہتے تھے
ٹھیک پہنی مال ویر بند سی فرقتے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں۔ ایک زبان تو
وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کے دغا وادوں اور عصیت مندوں کے سامنے نکلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے
جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں کرتے ہیں۔

عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ | اس کی زندہ مثال دیکھنی ہر قاری

رہنا تشریف لے گئے۔ یہاں جمیل ایسا ہی نام کے ایک مشہور شخص میں جو اپنی پیدائشی سرشت و خمیر کے اعتبار سے کٹر دیربندی و تبلیغی ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ "ایسا" کا پونڈہی ان کے اندر کا سارا مال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیر بندیت و تبلیغیت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی دہلی میں کوئی مسجد بھی ہو جسے دہلی وقف بورڈ اور وقف کونسل ممبر ہونے کی حیثیت سے انہوں نے

۷۔ یہ نسبت اس الیاس کی جانب ہے جو کہ بدنام زمانہ تبلیغی جماعت کا بانی تھا۔

تبلیغی جماعت کی جہاز فی میں تبدیلی نہ کر دیا ہو۔

میسکے اب ان کی تصویر کا دوسرا رخ ملا حفظ فرمائیے اور سر پیٹے کے دہلی کے بامیں نوابگان کی شاید یہی کوئی ایسی درگاہ ہو جہاں عرس کے موقع پر دو پیش پیش نہ رہتے ہوں۔ شریٰ اچھا لڑکی جبہ پہلی بار وزیر اعظم ہوئے تو ان کی چادر لیکر یہی مصنعت اجمیر شریف گئے اور ان کی طرف سے خواجہ کے مزار شریف پر چڑھایا۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ تعریہ ہے کہ جس زمانے میں شریعتی انداز کا مذہبی دوزخ فطری کی کرسی سے اتار دی گئی تھیں اور اپنی ۱۰ اکی کے کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو غرض آئندہ مستقبل کی نشاندہی کرنے والے جبرائیل کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور انداز کا مذہبی سے کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گلیا ہوا تخت و تاج والی ہو سکتی ہے۔ اور وہ ہے غوث اعظم کی ذات جن کا سزا مبارک بندہ شریف میں ہے۔

اندر اگلا مذہبی کراؤ رکھیا جائیے تھا خدا اب خدا شریف کے سفر کا انتظام کرا دیا۔ اور یہ
 بندہ شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چل کٹ رہے۔ اور واپس آ کر
 اندر اگلا مذہبی کو خوشخبری دی کہ وہاں مجھے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ
 کے دن یثا آئیں گے۔

انصاف کیجئے ! اپنے عقیدے کے ساتھ آتنی زبردست جنگ سوائے دیوبندی فرقہ کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے حامدوں میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے اور مشرک بنانے والوں کو اپنا امام سمجھا مانتے رہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے لوگوں سے بننا کتنا مشکل ہے جس کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور بغداد و اجمیر چلے گئے تو کچھ اور بن گئے !

دلیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ | جن معضلات نے تقویتِ ایمان اور ہمت دی؟

کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ علمائے دیوبند کے نزدیک قبروں سے

مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اُسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولوی زکریا صاحب کی کتاب "تاریخ شائع چشت" میں ملاحظہ فرمائیے۔
اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیرو مرشد میاں بی نور محمد جمنانوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ آپ مرض الموت میں ان کے پیرو مرشد نے ارشاد فرمایا کہ۔

میرا ادارہ تھا کہ تم سے جاہدہ و مشقت دل کا لیکن مشیت ارحم کوئی چارہ نہیں۔ پیام سفر آخرت آگیا ہے۔ جب مغفرت نے یہ کلمات فرمائے تو میں پالکی کی بیٹی پچھو کر رونے لگا۔ مغفرت نے تسلی دی اور فرمایا کہ قبر ترانا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔
فقر کی قبر سے وہی نائدہ ہوگا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا۔
میاں بی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے جو ادارہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون سے شائع ہوئی ہے۔ اور جس پر فارسی طبع ہا صاحب ستم دارالعلوم دیوبند کی تقریظ ہے۔ مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ۔

"مغفرت میاں بی نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پرمشروع سے وہی فیضان و عرفان کا چشمہ جاری اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات ماحصل ہوتے ہیں جو قبلی ذات قدس منات سے ہوتے تھے۔" (سوانح حیات میاں بی نور محمد ص ۱۰۰)

اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جبران کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ۔
"ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے مغفرت کا ایک بڑا ہارٹ تھا۔ بعد انتقال مغفرت کے مزار پر حاضر ہوا۔ اور ناتواں کے بعد اس نے عرض کی کہ مغفرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہرگز مزار سے روکنے اور ملا کر نہیں گئے۔"

ایک مرتبہ میں زیارت کر گیا وہ شخص بھی حاضر تھا اس نے کل کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھے ہر روز وظیفہ مقررہ قبر کی پائنتی سے ملا کرتا ہے۔
(سوانح میاں بی نور محمد ص ۱۰۰)

انصاف کیجئے! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں تقریر ایمان، بہشتی زیور اور فتاویٰ رشیدیہ میں نہایت مراعات کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر مدد مانگنا اور مصیبتوں میں ان سے دستگیری کی درخواست کرنا مرتع شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس واقعہ میں شرک کا وہ سارا انتقوی ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔
اب آپ ہی فیصلہ کیجئے! کہ جس فرقے کے چہرے پر لفاق کے اتنے دبیز پردے ہوں کہ اپنے ہی مذہب کے عقیدے چھپالیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔
دیوبندی فرقے کے اسی دورنگی مذہب کے مفاسد سے بچانے کیلئے علما اہلسنت کو ضرورت پیش آئی کہ عوام کو ان کے حقیقی چہرے کے اندر حال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ وہ ان کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں۔

بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثرت استعمال ہے۔ بات بات پر اہلسنت کو بدعتی کہنا ان کی عام بول چال ہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اہلسنت کا نام بھی بدعتی رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی اسی کتاب "تاریخ شائع چشت" میں مولوی زکریا نے حاجی امداد اللہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔

"میں کسی کو بدعت کرنے سے اس لئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی بدعتی کے بچے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ سے مؤمن نہ فرمادیں کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں روک دیا جس کی وجہ سے وہ ایسی جگہ پہنچا۔" (تاریخ شائع چشت ص ۲۶۶)

اس عبارت کا مطلب صراحتاً اس کے اور کیا نکلتا ہے کہ حاجی صاحب چرند و پرند دیوبندیوں کے

پیر و مرشد ہیں اس لئے تنہا ہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے شائع طریقت ترسنا سر بہ متی ہیں۔

اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ بھی آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ اسی کتاب میں مولوی ذکر یانے لکھا ہے کہ ماہی صامب نے اپنے پیر و مرشد میاں

نور محمد جہانوی کے مزار پر چکر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہیں۔

شہر جہان ہے اک جلتے ہوئے مسکن و مادہ ہے جس جا آپ کا

مولیٰ پاک آپ کے اور مزار اس جگہ تو جاں لے لے ہر شیار

اس جگہ ہے مرقد پاک جناب سر جھکاتے ہیں سب شیخ و شاہ

جس کو ہو شوق دیدار خدا ان کے مرقد کی زیارت کو وہ جا

دیکھتے ہی اس کے مجھ کو ہے یقین! نہیں کہ ہو دیدار رب المسلمین

خو و فرس مائیے! مرقد پاک کی زیارت کرنے کے لئے جانا اور مرقد پاک

کے دیدار سے رب المسلمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیر بند کی مذہب میں جائز ہیں؟ مولوی

ذکر الیاس نے کر دیر بند کی فرقت کے سارے اصافرا کا برکرم میں چلیج کرتا ہوں کہ تقویہ و ایمان

بہشتی زیور اور فتاویٰ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار دیر بند کی

مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن بات سہر وہیں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل پر نہ کہ اپنے گھر کے بزرگ کا

ہے اس لئے آنکھ بند کر کے آئے جائز ماننا ہی چاہیے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا خون کرنا دیر بند کی فرقت کا یہی وہ دور کی مذہب ہے

جس کا پردہ پاک کرنے کے لئے ملے اہلسنت کو کوکتا ہیں بھی لکھنا پڑیں، مناظرہ بھی کرنا پڑا

اور اسی کلمہ حق کو اپنی زندگی کا مشن بھی بنانا پڑا۔

۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ

۱۹ جولائی ۱۹۹۳ء

(اشاد القادری مغلطی)

بانی و مہتمم ہامد حضرت نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ دہلی

اور

آئینہ خانہ محبوب

از: علامہ بدر القادری۔ ہالینڈ

نعت محبوب خدا سنتے سناتے رہتے جذبہ عشق کو پران چڑھاتے رہتے

بات، ان کی عنایت کی دہ کب آجائیں محفلِ قلب نظر اپنی بجاتے رہتے

خازنوں کے گزرنے سے نبی کی سنت دین کے نام پر تکلیف اٹھاتے رہتے

عزت و غیرت ایمان کے بڑا کچھ بھی نہیں جا، بجا نغمہ توحید سناتے رہتے

دولت و جاہ تو ایمان کا مقصود نہیں وقت آجائے تو سر دین بچاتے رہتے

آج کے دور میں ایمان کا تقاضا یہ ہے بچنے گمراہی سے، اور دین کو بچاتے رہتے

ہے شہر دار شجر، سرورِ عالم پڑ درود آخرت کے لئے یہ باغ لگاتے رہتے

یقین سو تیر تھے جب ہم تو فحیاب تھے کیوں اسی جوہر کی طرف حیل لگاتے رہتے

صرف ایک گھر نہیں مسجد، شعارِ اسلام اس کی حرمت کے لئے جان لٹاتے رہتے

نجف و دہلی و اجمیر، بریلی بغداد آئینہ خانہ محبوب ہیں جاتے رہتے

حُب حق، بغضِ عدو بدر ہے دین کا معیار

اپنے اخلاف کو یہ درس سکھاتے رہتے