

جس سہماں کے طریقہ کا طیبیہ کا حاذن

شہزادی
کا زکار کریں؟

پھونگ سرماں افغانستانی صدیق

مکتبہ جمال کرم لاهور

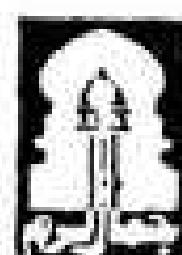
حَسْنَةٌ لِلْمُدَادِي

كَانَ كَارِبُولَ؟

پروفیسر زینب شمشیر

مَكَتبَةِ جَالِيَّ

9. مرکز الادیس (ستہ بول) دن بار مارکیٹ۔ لاہور فون: 7324948



جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ————— جن بلا فتنی کو انکار نہیں
مصنف ————— پروفیسر جبیب اللہ چشتی
اشاعت اول ————— اپریل 2004ء
تعداد ————— گیارہ سو
زیر انتظام ————— ایم احسان الحق صدیقی
ناشر ————— مکتبہ جمال کرم لاہور
قیمت ————— 15 روپے

ملنے کے پتے

- ☆ خیاء القرآن پبلی کیشنز سجنج بخش روزہ لاہور
- ☆ خیاء القرآن پبلی کیشنز ۱۱ انفال سفاردار دو بازار کراچی
- ☆ فرید بک شال اردو بازار لاہور
- ☆ احمد بک کار پوریشن عالم پلازہ کمیٹی چوک راولپنڈی
- ☆ مکتبہ رضویہ آرامش روزہ کراچی
- ☆ مکتبہ البصرہ چھوٹی گھٹی حیدر آباد
- ☆ خیاء الامت بک سفردار العلوم محمد یہ غوثیہ بھیرہ شریف
- ☆ مکتبہ الجاہد دارالعلوم محمد یہ غوثیہ بھیرہ شریف

فہرست

محافل میلاد کے فوائد و مقاصد

7

(۱) حکم الٰہی کی تعمیل

7

(۲) شکر الٰہی کا ذریعہ

7

(۳) فروع عشق رسول ﷺ کا سبب

8

(۴) رحمت الٰہی کے حصول کا ذریعہ

9

مرودہ عبید میلاد النبی ﷺ کہیں نصاری و ہندو کی مشابہت تو نہیں، نامی پہنچ کا تنقیدی جائزہ

12

(۱) تاریخ میلاد النبی ﷺ

15

(۲) تاریخ وصال النبی ﷺ

17

(۳) غم کیوں نہیں مناتے؟

21

(۴) بارہ وفات کی حقیقت

22

(۵) میلاد النبی پر عید کا اطلاق

جشن میلاد اور تصور بدعت

25

بدعت کا لغوی و شرعی مفہوم

29

میلاد کی اصل

33

میلادی بدعت اور گرامی کیوں؟

35

میلاد بدعت یا مصالح مرسل

38

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کسی بھی نعمت کے ملنے پر خوشی و مسرت کا اظہار کرنا اللہ تعالیٰ کا حکم بھی ہے اور انسانی فطرت کا تقاضا بھی، ارشاد یا ری تعاوی ہے:

”قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فِيذَلِكَ فَلِيفْرُخُوا هُوَ خَيْرٌ“ مَعَ
يَحْمَدُونَ۔

(فرمادیجھے کہ یہ اللہ کے فضل اور رحمت سے ہے، پس اس پر خوشی مناؤ۔ یہ تمام چیزوں سے بہتر ہے جو تم جمع کرتے ہو۔)

اس آیہ کریمہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انسان پر جب بھی اللہ تعالیٰ کا فضل اور رحمت ہو، تو اس پر خوشی و مسرت کا اظہار کرنا چاہیے۔

ایک اور جگہ ارشاد ہوتا ہے:

”أَمَّا بِنَعْمَةِ رَبِّكَ حَدَثَ -ۚ“

(اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چہ چاہ کر)

حضرت عینی عاییہ السالمی کی یہ، عما ماذکر فرمائیں اور دعا کی قبولیت پر خوشی و مسرت کے اظہار کا مطلب یقہ ماندا ذکر فرمائیں:

”رَبَّنَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَا نَحْنُ لَنَا عِنْدَ الْأُولَئِنَّ وَآخْرَنَا
وَآيَةٌ مِنْكَ وَأَرْزَقْنَا وَأَنْتَ خَيْرٌ الرَّازِقُينَ -ۚ“

(اے ہمارے رب! ہم پر آہان سے نعمتوں کا دستِ خواں نازل فرماتا کروہ

ہمارے لیے عید ہو جائے، ہمارے اگلوں، پچھلوں کے لیے بھی، اور تیری طرف سے نشانی، اور تمیں رزق دے اور تو سب سے بہتر رزق دینے والا ہے۔

گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام مائدہ اتنے کے دن کو یوم عید قرار دے رہے ہیں۔

جب اللہ تعالیٰ کی ہر نعمت پر خوشی و سرورت کا اظہار اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، تو جس دن کائنات کو اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت باعث تحلیق کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نصیب ہوتی، اور جس روز وہ نعمت عظیمی ملی جو ہر نعمت کا سبب اور ذریعہ ہے۔ جس کا ذکر کرتے ہوئے شاعر مشرق نے ان کی بارگاہ ناز نیں میں محبتوں کا یوں خراج کیا ہے:

ہونے یہ پھول تو بلبل کا ترنم بھی نہ ہو جن دہر میں کلیوں کا تبسم بھی نہ ہو
یہ نہ ساقی ہو تو پھر میے بھی نہ ہو، خم بھی نہ ہو بزم تو حید بھی دنیا میں نہ ہو، تم بھی نہ ہو
خیمه افلاک کا، ایستادہ اسی نام سے ہے بخش بستی، پیش آمادہ اسی نام سے ہے
اس نعمت کبریٰ کے حصول پر خوشی و سرورت کا اظہار کرنا حکم الہی کی کیسی قوی
تعقیل ہوگی اور کس قدر سعادتوں اور برکتوں کو سملئے کافریعہ ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ اہل اسلام شروع سے ہی نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت
باسعادت کی خوشی میں مخالف میلاد سجائتے رہے ہیں: جن میں درود وسلام کے
نذرانے پیش کئے جاتے ہیں، اس خوشی میں صدقات و خیرات کئے جاتے ہیں،
کھانے تقسیم کئے جاتے ہیں اور خوشیوں اور مسرتوں کا اظہار کر کے اللہ تعالیٰ کا شکر
ادا کیا جاتا ہے۔

محمد بن جوزی فرماتے ہیں!

”لَا يزال أهل الحرمين الشريفين والمصر واليمن والشام وسائر بلاد العرب من المشرق والمغرب يحتفلون بمجلس مولد النبي صلى الله عليه وسلم ويفرجون بقدوم هلال شهر ربيع الاول“^۱
 (اہل مکہ و مدینہ، سین، شام اور تمام عالم اسلام شرق تا غرب، ہمیشہ سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کے موقع پر مخالف میلاد کا انعقاد کرتے چلے آئے ہیں اور ربيع الاول کے آنے پر خوشیوں اور مسرتوں کا اخبار کرتے رہے ہیں۔)

امام حافظ سخاوی فرماتے ہیں:

”لَا يزال أهل الإسلام فيسائر الأقطار والمدن الكبار يحتفلون في شهر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم بعمل والولائم البدعية المشتملة على الأمور البهجة الرفيعة.“^۲
 (تمام اطراف و اکناف میں اہل اسلام حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کے مہینہ میں خوشی و مسرت کی بڑی بڑی مخالف میلاد کا انعقاد کرتے آئے ہیں۔)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی یہی بات لکھی ہے۔

”شارح بخاری امام قسطلانی نے بھی تقریباً یہی الفاظ درج فرمائے ہیں۔“^۳

بے شمار علاء کرام نے اپنی اپنی تصانیف میں یہ درج فرمایا ہے کہ اہل اسلام
شروع ہی سے نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کی خوشی میں
محافل میلاد سجائتے آئے ہیں اور فرحت و سرگرمی کا اظہار کرتے آئے ہیں۔

محافل میلاد کے فوائد و مقاصد:

محافل میلاد کا انعقاد کوئی بے مقصد عمل نہیں بلکہ اس کے بے شمار فوائد و مقاصد
ہیں، جن میں چند ایک یہ ہیں:

حکم الٰہی کی تعمیل:

اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمتوں کی عطا پر خوشی و سرگرمی کا حکم دیا ہے، محافل
میلاد سے اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت کے لئے پرخوشیوں کا اظہار کر کے اس
حکم کی تعمیل ہوتی ہے، رب منعم کی نعمتوں کا چہ چاہوتا ہے۔

شکر الٰہی کا ذریعہ:

بندے کو چاہیے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ہر نعمت پر شکر بجا لائے اور شکر ایک دلی
کیفیت ہے، جس کا اظہار کسی نہ کسی عملی صورت میں ہوتا ہے۔ اسی لیے شکر بھی
سبجدوں سے ادا کیا جاتا ہے، کبھی زبان سے، کبھی کسی اور عمل سے، اور کبھی صدق و
خیرات کر کے۔

ایک دن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے کاشانہ اقدس سے باہر تشریف
لائے۔ چند صحابہ کرام کو بیٹھے ہوئے دیکھ کر پوچھا۔ آج کیسے بیٹھے ہو؟ تو انہوں نے
عرض کیا:

”جلسنا نذکر اللہ و نحمدہ علیٰ ان هدانا لدینہ و من
علینا بک“

(ہم بیٹھ کر اللہ تعالیٰ کا ذکر کر رہے ہیں اور دین اسلام کی بدایت دینے پر اس کی حمد کر رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی تعریف کے گھن گارہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مبعوث فرمائے ہم پر بہت بڑا احسان فرمایا۔

”ان الله عزوجل يباھي بكم الملائكة“ (۱)
(تمہارے اس عمل پر اللہ تعالیٰ اپنے فرشتوں پر فخر فرماتا ہے۔)
اور مخالف میلاد شکر الہی بجا لانے کی اور صحابہ کرام کی اسی سنت کو پورا کرنے کی منظم صورت ہیں۔

فروع غُشق رسول ﷺ کا سبب:

اندازہ فرمائیے ایک پر شکوہ جلوس گزر رہا ہے، جس میں درودوں کی صدائیں بلند ہو رہی ہیں، گلیوں اور بازاروں کو دہن کی طرح سجایا ہوا ہے، عطر کا چھڑکاڈ کیا جا رہا ہے، پورا ماہول معطر اور معنیر ہے۔ پچھے اپنے بڑوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ سب کچھ کیا ہے؟ انہیں بتایا جائے کہ آج ہمارے پیارے نبی، نبیوں کے سردار حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کا دن ہے، جس پر ہم سب خوشیاں منار ہے ہیں، تو ان کے دلوں میں سرکار کی عظمت کا کیا نقش ثابت ہو جائے گا اور ان کے دلوں میں سرکار کی محبت کس شدت سے پیدا ہوگی۔

محافل میلاد سب میں اور خصوصاً بچوں میں محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے فروغ کا ذریعہ ہیں۔

رحمت الہی کے حصول کا ذریعہ:

اللہ تعالیٰ کو ہر وہ عمل بڑا ہی محبوب ہے جس کا تعلق نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی بہت ہی مشہور روایت کے مطابق جب اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کی خوشی میں لوگوں آزاد کرنے پر ابو لہب جیسے کافر کے عذاب میں تخفیف فرمادیتا ہے تو جواب ان ایمان سرکار کے میلاد پر خوشی و صرفت کا اظہار کرے گا، اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اسے کس طرح اپنے دامن میں نہ لے لیں گی۔

علام شمس الدین ابن الجزری فرماتے ہیں:

جب ابو لہب کے عذاب میں میلاد کی خوشی کرنے پر تخفیف کر دی گئی۔ «ما حال المسلم الموحد من أمة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ينشر مولده و يبذل ما تعلم اليه قدرة في محبته لعمرى إنما يكون جزاه من الله الكريم أن يدخله بفضله جنات النعيم۔»

(تو وہ مسلمان، جو آپ کی امت سے ہے، میلاد کی خوشی میں کیا مقام پائے گا؟ خدا کی قسم میرے نزدیک اللہ تعالیٰ ایسے مسلمان کو اپنے محبوب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشی میں جنت انتیم عطا فرمائے گا۔)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

”میں کہ مختصر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علی و سلم کی ولادت باسعادت کے دن ایک ایسی محفل میلاد میں شریک ہوا، جس میں لوگ آپ کی بارگاہ عالیٰ میں درود و سلام کے ہدیے پیش کر رہے تھے، اور وہ واقعات بیان کر رہے تھے جو آپ کی ولادت باسعادت کے موقع پر ظاہر ہوئے اور جن کا مشاہدہ آپ کی بعثت سے پہلے ہوا، تو اچاک میں نے دیکھا کہ اس محفل پر انوار و تجلیات کی برسات شروع ہو گئی، انوار کا یہ عالم تھا کہ مجھے یہ تو ہوش نہیں کہ میں نے ظاہری آنکھ سے دیکھایا فقط باطنی آنکھ سے، بہر حال غور و خوض کرنے پر مجھ پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ یہ انوار ان ملائکہ کی وجہ سے ہیں، جو ایسی مجالس میں شرکت کرنے کے لیے مقرر کئے گئے ہیں اور میں نے دیکھا کہ انوار ملائکہ کے ساتھ ساتھ رحمت باری تعالیٰ کا نزول بھی ہو رہا ہے۔“

حضرت شاہ صاحبؒ اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم کے حوالے کھنچتے ہیں:

”میں ہر سال حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد کے موقع پر کھانے کا اہتمام کرتا تھا۔ لیکن ایک سال میں یہ اہتمام نہ کر سکا۔ میں نے کچھ بھنے ہوئے چنے کر (میلاد کی خوشی میں) لوگوں میں تقسیم کر دیئے۔ میں نے خواب دیکھا کہ یہی سکرمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بڑی خوشی کی حالت میں تشریف فرمائیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے وہی چنے رکھے ہوئے ہیں“^۲

محفل میلاد پر سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس طرح کرم فرماتے ہیں ان کی

ایک جملہ ملاحظہ ہو:

ایک مرتبہ حضرت علامہ سید دیبار علی شاہ مخالف میلاد پڑھ رہے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ عہد بھی شریک مخالف تھے۔ مخالف میلاد نئے نئے حضرت حاجی صاحب ایک دم کھڑے ہو گئے اور پوری مخالف پر ایک کیفیت طاری ہو گئی۔ اختتام مخالف پر سامعین نے حضرت حاجی صاحب سے پوچھا، حضرت آپ کھڑے کیوں ہو گئے تھے؟ جبکہ قیام کا ذکر بھی نہیں آیا تھا۔ آپ فرمانے لگے آپ نے نہیں دیکھا کہ آقائے نادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے تھے، میرے ذوق و شوق اور محبت رسول نے مجھے کھڑے ہو کر درود وسلام پڑھنے پر مجبور کر دیا۔“

محافل میلاد کے نہیں مقاصد کے پیش نظر ربع الاول کا چاند طلوع ہوتے ہی فضا میں درود وسلام کی آوازوں سے گونجنے لگتی ہیں۔ ایک دینی روح پوری قوت سے ماحول پر طاری ہو جاتی ہے۔ سرکار کی ولادت باسعادت کی خوشی میں لوگ گھروں، محلوں اور دکانوں کو لہن کی طرح سجائتے ہیں، صدقہ و خیرات کرتے ہیں اور مختلف طریقوں سے سرتوں اور خوشیوں کا اظہار کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی رحمت بے پایاں کے خزانے لوئتے ہیں اور سرکار کی نظر کرم کے امیدوار بنتے ہیں۔

”مر وجد عید میلاد النبی ﷺ کہیں نصاریٰ و ہندو کی مشا بہت تو نہیں،“

نامی پمپلٹ کا تنقیدی جائزہ

از حد افسوس ہے ان لوگوں پر جو اس مبارک موقع پر سرکار کے غلاموں پر

طرح طرح کے اعتراضات کر کے نہ جانے کس کی خلاکی نہ جانتے ہیں، مختلف اشتہار اور پمپلٹ تقسیم کرتے ہیں، جن میں عوائل میلاد کے متعلق طرح طرح کے شکوک و شبہات پھیلا کر امت کی وحدت کو پارہ پارہ کرنا چاہتے ہیں۔

اماں بھی ایک پمپلٹ تقسیم کیا گیا، جس کا عنوان ہے ”مردجہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہیں نصاری اور ہندو کی مشابہت تو نہیں؟“

اس پمپلٹ کے لکھنے والے کوئی ابو طاہر نامی صاحب تھے اور مرکز الدعوة اسلامیہ پوسٹ بکس ۲، اسٹیلائٹ ناؤن راوی پنڈی کا شائع کردہ ہے۔ اس پمپلٹ کی طرف توجہ دینے کی قطعاً ضرورت نہ تھی۔ لیکن چونکہ عام لوگ سے پڑھ کر شکوک و شبہات کا شکار ہو سکتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے کرم پر بھروسہ کرتے ہوئے اور حضور نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر رحمت کے امیدوار بنتے ہوئے اس میں اٹھائے گئے اعتراضات پر ایک تحقیقی نظر ڈالتے ہیں اقول و بالله التوفیق۔

تاریخ میلاد النبی ﷺ

مضمون نگار لکھتے ہیں:

”کتب تاریخ و سیر میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت اکثر سورخیں و ربیع الاول بیان کرتے ہیں اور ماضی قریب کے دو عظیم سیرت نگاروں: علامہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری اور علامہ شبیلی نعمانی نے و ربیع الاول کی صحیح کو آپ کی صحیح ترین تاریخ ولادت قرار دیا ہے۔ مصر کے مشہور ہیئت دان عالم، محمود پاشا

فلکی نے دلائل ریاضی سے ثابت کیا ہے کہ آپ کی ولادت ۹ ربیع الاول ہر دو شنبہ بمطابق ۲۲ اپریل ۱۴۵۰ء میں ہوئی تھی۔

جو اپنا پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اگر مضمون نگار اور ان کی جماعت ۹ ربیع الاول کو یوم عید میلاد النبی کے طور پر منارتی ہوتی تو ہم سمجھتے کہ یہ لوگ بھی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت پر خوشی کا اظہار کرنے میں مخلص ہیں۔

صرف ایک تاریخی اختلاف ہے کہ یوم میلاد ۹ ربیع الاول ہے یا ۱۲ ربیع الاول؟ جبکہ یہ لوگ نہ ۹ کو مناتے ہیں اور نہ ۱۲ کو۔ کیا اس سے یہ حقیقت بالکل واضح نہیں ہو رہی کہ مضمون نگار صاحب کسی حقیقت کے متعلق نہیں بلکہ صرف اعتراض برائے اعتراض اور امت مسلمہ میں افتراق و انتشار کے نتیجے ہونے کے جنون میں لکھتے جا رہے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ۹ ربیع الاول کا قول کسی صحابی یا تابعی کا قول نہیں، کسی مستند مورخ نے بھی ۹ ربیع الاول کا قول نہیں کیا، جبکہ ۱۲ ربیع الاول کے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یوم ولادت ہونے کا قول صحابہ کرام، تابعین، مستند مورخین اور جمہور نے کیا ہے۔

حضرت جابرؓ اور حضرت ابن عباسؓ دونوں جلیل القدر صحابی ہیں، دونوں سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے:

”ولد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عام الفیل یوم الاثنين الثاني عشر من شهر ربیع الاول“

(رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت عام الفیل میں سوموار کے روز)

بارہویں ربیع الاول کو ہوئی)

امام محمد بن اسحاق تابعی، جو پہلے سیرت نگار ہیں، لکھتے ہیں:

”ولد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين لاثنتی عشرة لیلة خلت من شهر ربیع الاول عام الفیل۔“^۱

(حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیر کے دن بارہ ربیع الاول عام الفیل کو اس دنیا میں جلوہ افروز ہوئے)

شیخ ابو زہرؓ امام غزالی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور بے شمار علماء و محدثین نے بارہ ربیع الاول کو ہی یوم ولادت قرار دیا ہے۔

یہاں تک کہ مفتی عنایت احمد کا کورویؒ مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ اور مولانا مودودی بھی یہی کے قائل ہیں اور مولانا مودودی نے اسی کو جمہور کا قول قرار دیا ہے۔

کاش ابو طاہر صاحب محمود پاشا فلکی کے متعلق محمد شفیع دیوبندی کی یہ تحقیق ہی پڑھ لیتے:

”اور محمود پاشا مکی مہدی نے جونویں تاریخ کو بذریعہ حسابات اختیار کیا ہے، یہ جمہور کے خلاف بے سند قول ہے اور حسابات پر بوجہ اختلاف مطالع، ایسا اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ جمہور کی مخالفت اس بنا پر کی جائے۔“^۲

میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت میں صحابہ کرام، تابعین عظام،

۱- السیرۃ المطہرۃ ابن ہشام ج ۱ ص ۱۵۹- ۲- خاتم النبیین ج ۱ ص ۱۱۵- ۳- فتنہ السیرۃ ص ۶۰- ۴- حجۃ نور المیون ص ۲۵- ۵- تاریخ جیب اللہ ص ۱۷- ۶- سیرت خاتم الانبیاء ص ۱۸- ۷- سیرت مرد عالم ص ۹۲- ۸- سیرت خاتم الانبیاء ص ۱۸

مورخین اور جمہور کے قول کو رد کر کے محمود پاشا فلکی کی بے سند تحقیق پر ڈھ جانا
گراہی نہیں، تو ہدایت کی کون سی قسم ہے؟

ایک میرے آشیاں کے چار تنگوں کے لیے

برق کی زد میں گلتاں کا گلتاں رکھ دیا

تاریخ وصال النبی ﷺ

ابو طاہر صاحب کہتے ہیں۔

”اگر بالفرض ۱۲ ربیع الاول کو آپ ﷺ کی ولادت باسعادت تسلیم کر لی
جائے، تو ۱۲ ربیع الاول ہی آپ ﷺ کا یوم وفات ہے جو کہ بغیر کسی اختلاف کے
سب کے نزدیک متفق علیہ ہے۔“

یہ دعویٰ یا تو تاریخ سے قطعی ناواقفیت پر دلیل ہے یا تعصُّب و عناد کا منہ بولتا
شہکار۔ یہ دعویٰ کئی حوالوں سے رد ہو سکتا ہے لیکن چونکہ مضمون نگار موصوف کے
نزدیک علامہ شبلی نعتانی و رماضی قریب کے عظیم سیرت نگار ہیں، اس لیے میں اس
تاریخ میں علامہ شبلی کی تحقیق ہی درج کر دیتا ہوں۔ فیصلہ آپ خود کر لیں کہ جس کو ابو
طاہر صاحب ”متفق علیہ“ کہتے ہیں، ان کے عظیم سیرت نگار کیا کہتے ہیں۔

علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”تاریخ وفات کی تعمیں میں راویوں کا اختلاف ہے۔ کتب حدیث کا تمام تر
دفتر چھان ڈالنے کے بعد بھی تاریخ وفات کی مجھ کو کوئی روایت احادیث میں نہیں مل
سکی، ارباب سند کے ہاں تین روایتیں ہیں: کیم ربیع الاول، دوم ربیع الاول اور ۱۳
 ربیع الاول۔ ان تینوں روایتوں میں باہم ترجیح دینے کے لیے اصول روایت و

درایت دونوں سے کام لینا ہے اور دوم ربیع الاول کی روایت ہشام بن محمد بن سائب کلبی اور ابوحنفہ کے واسطے سے مروی ہے (طبری ص ۱۵-۱۸) اس روایت کو گواکش قدیم سورخوں (مثلاً یعقوبی و مسعودی وغیرہ) نے قبول کیا ہے، لیکن محدثین کے نزدیک یہ دونوں مشہور دروغ گوا اور غیر معتبر ہیں۔ یہ روایت والقدی سے بھی ابن سعد و طبری نے نقل کیا ہے۔ (جز وفات) لیکن والقدی کی مشہور ترین روایت، جسے اس نے متعدد اشخاص سے نقل کیا ہے، وہ ۱۲ ربیع الاول کی ہے۔ البتہ یہی نقیضتی نے دلائل میں بسند صحیح سلیمان الحنفی سے دوم ربیع الاول کی روایت بُشَّه ترین ارباب سیر موسیٰ بن عقبی اور مشہور محدث امام لیث مصری سے مروی ہے ذکر کی ہے (فتح الباری، وفات) امام سہیلی نے روض الانف میں اسی روایت کو اقرب الحق لکھا ہے۔ (جلد دوم، وفات) اور سب سے پہلے امام مذکور نے ہی درایت اس نکتے کو دریافت کیا کہ ۱۲ ربیع الاول کی روایت قطعاً ناقابل تسلیم ہے کیونکہ دو باتیں یقینی طور پر ثابت ہیں، روز وفات و وشنیہ کا دن تھا (صحیح بخاری، ذکر وفات و صحیح مسلم کتاب الصلوۃ) اس سے تقریباً تین مہینے پہلے ذی الحجه ۱۰۰ھ کی نویں تاریخ کو جمعہ کا دن تھا (سماج قصہ، ججۃ الوداع، صحیح بخاری تفسیر اليوم انہمکت لكم دمنکم) ذی الحجه، محرم ۱۰۰ھ جمعہ سے ۱۲ ربیع اول ۱۰۰ھ تک حساب لگاؤ ذی الحجه، محرم، صفر ان ٹینوں مہینوں کو خواہ ۲۹، ۲۹، ۳۰، ۳۰ خواہ بعض ۳۰ کسی حالت اور شکل سے ۱۲ ربیع الاول کو دو شنبہ کا دن نہیں پڑ سکتا۔ اس لیے درایت بھی یہ تاریخ قطعاً غلط ہے..... اس لیے وفات نبوی کی صحیح تاریخ ہمارے نزدیک کم ربیع الاول ۱۰۰ھ ہے۔

اب تو قارئین کرام پر واضح ہو گیا ہو گا کہ ۱۲ ربیع الاول کو متفق علیہ یوم وفات

کہنا سوائے تعصیب کے اور پچھلے نہیں۔

غم کیوں نہیں مناتے؟

ابوظاہر صاحب کہتے ہیں:

”دنیاوی قاعدے کے اختیار سے بھی اگر کوئی شخص کسی تاریخ کو پیدا ہو اور پھر اتفاق سے اسی تاریخ کو فوت ہو جائے تو عزیز وقار ب اس دن خوشی نہیں مناتے۔ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یہ کیسی محبت ہے کہ ہم اس دن جشن مناتے ہیں، جس دن آپ نے وفات پائی۔“

یہ بات تو واضح ہو چکی ہے کہ ۱۲ ربیع الاول قطعاً حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یوم وفات نہیں ہے۔ اگر بالفرض ۱۲ ربیع الاول ہی سرکار کا یوم وصال بھی ہوتا تو پھر بھی یہ روز سعید فرحت و سرت ہی کے طور پر منایا جاتا، نہ غم و اندوہ کے انداز میں۔ مضمون نگار صاحب تو دنیاوی قاعدے پر اپنے استدلال کی بنیاد رکھ رہے ہیں جبکہ بات دنیاوی قاعدے کی نہیں، دینی قاعدہ تو یہ ہے، صحابہ کرام فرماتے ہیں:

”اُمرنا ان لانحد علی میت فوق ثلاث“ ارج ۳۳

(ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم کسی وفات یافتہ پر تین دن سے زائد غم نہ منائیں)
دینی قاعدہ یہ ہنا کہ کسی کا یوم پیدائش یاد کے طور پر منایا جائے گا مثلاً جمعۃ البارک کا دن مسلمانوں کے لیے یوم عید ہے۔

حضرت ابن عباسؓ سے مردی ہے کہ انہوں نے آیت الیوم اکملت لکھم دینکم پڑھی۔ آپ کے پاس ایک یہودی تھا، وہ کہنے لگا اگر یہ آیت ہم پر اتری تو

ہم اسے عید بنائیتے حضرت ابن عباس نے فرمایا "نُزُلتْ فِي يَوْمِ عِيدِيْنَ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَ فِي يَوْمِ عَرْفَةٍ" (رواہ الترمذی) ۱
(یہ آیت دو عیدوں کے دن اتری یعنی جمعہ اور عرفہ کے دن)

ثابت ہوا اہل اسلام کے نزدیک جمعہ یوم عید ہے۔ جمعہ کو یہ افضلیت اور شرف کیوں ملا؟ اس کی وضاحت نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوں فرمائی:
"أَفْضَلُ أَيَّامِكُمْ يَوْمُ الْجُمُعَةِ فِيهِ خَلْقُ آدَمَ وَ فِيهِ قِبْضٌ" ۲
(تمام دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے، اسی روز حضرت آدم علیہ السلام پیدا ہوئے اور اسی روز آپ نے وفات پائی)

ایک ہی دن آپ کا یوم پیدائش بھی ہے اور یوم وصال بھی، لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوم وصال پر دکھ اور افسوس کرنے کا حکم نہیں دیا بلکہ پیدائش کا اختبار کرتے ہوئے اسے یوم عید قرار دیا۔ کیونکہ تین دن سے زیادہ افسوس کرنا اسلامی تعلیمات کے منافی ہے۔

ثابت ہوا کہ اگر بالفرض بارہ ربع الاول ہی سرکار کا یوم وصال بھی ہوتا تو سرکار کی تعلیمات کے مطابق، تب بھی اس دن کو یوم پیدائش کے طور پر ہی منایا جاتا۔

امام سیوطی اسی تناظر میں لکھتے ہیں:

"فَدَلَتْ قَوَاعِدُ الشَّرِيعَةِ عَلَى أَنَّهُ يَحْسِنُ فِي هَذَا الشَّهْرِ اظْهَارُ الْفَرَحِ بِوْلَادَتِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَ اظْهَارِ الْحُزْنِ فِي بُوفَاتِهِ" ۳

(شریعت کا نکوڑہ اصول رہنمائی کرتا ہے کہ ربيع الاول میں آپ کی ولادت پر خوشی کا اظہار کیا جائے، نہ کہ وصال پر غم منایا جائے۔)

پھر سوال یہ بھی ہے کہ کیا سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال فرمانے سے

نبوت کا فیضان ختم ہو گیا؟ جب سرکار وصال فرمائے کے بعد بھی زندہ ہیں اور فیضان بھی جاری ہے، تو آخر غم کس چیز کا کیا جائے؟ حضرت ملا علی قاری نے کتنی خوبصورت بات کہی ہے:

”لیں ہنا ک موت ولا فوت بل انتقال من حال الی حال“۔
(یہاں نہ موت ہے، نہ وفات بلکہ صرف ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے)

سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال فرمائے پر صحابہ کرام کے غم و اندوه کے واقعات بیان کر کے یہ کہنا کہ اس دن خوشی کیوں مناتے ہو، جس دن صحابہ کرام پر غم کے پیارٹو ٹئے اور جس دن سارا مدینہ سوگوار تھا۔

جو ابا او لیں گذارش تو یہ ہے کہ سرکار کا وصال بارہ ربع الاول کو نہیں ہوا جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، اس لیے یہ استدلال باطل ہے۔

دوسرا، جب سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود تین دن سے زائد غم منانے سے منع فرمادیا ہے، تو تم کس شریعت کے مطابق غم منانے کا حکم دے رہے ہو؟

اگر کوئی کہے کہ جب انبیاء کرام علیہ السلام وصال کے بعد بھی زندہ ہوتے ہیں تو صحابہ کرام پر غم کے یہ احوال کیوں گذرے؟

تو یہ وقتی فراق کا سبب تھا۔ جیسے اگر کسی ماں کا بیٹا کسی اعلیٰ منصب پر فائز ہونے کے لیے کسی دوسرے ملک جائے، تو اگرچہ بیٹا ترقی پر فائز ہو رہا ہے لیکن وقتی

فرق کے سبب مار کی آنکھیں ضرور چھکلکیں گی۔ بلا تشبیہ و تمثیل سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر جو صحابہ کرامؐ کو فراق ظاہری پیش آیا تھا، اسی سبب سے ان پر حزن و ملاں کے احوال پیدا ہوئے۔

ابو طاہر صاحب لکھتے ہیں:

”افنس کہ جس روز ایسا ہوا، اسی روز ہم خوشیاں مناتے، جھنڈیاں لگاتے، ذھول کی تھاپ پر رقص کرتے، بھنگڑاڑا لتے، جعلی داڑھیاں لگا کر سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استہزا کرتے، رات کو ہندوؤں کی دیوالی کی طرح گھروں میں چراغاں کرتے، بازاروں میں نام نہاد نماشوں کا اہتمام کرتے، محفل میلاد کا سوانگ رچا کر ”توالوں“ سے شرک سے لتحری غلیظ توالیاں سنتے اور اس کے علاوہ جو خرافات ہم سے ہو سکتی ہیں دین اسلام کے نام پر کرتے ہیں۔“

اس کے جواب میں اولیں گذارش تو یہ ہے کہ بارہ ربیع الاول سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یوم وصال ہے ہی نہیں۔ اس لیے وہ شاخ تی نہ رہی، جس پر آشیانہ تھا۔

دوسری بات میلاد کے جلوں میں غیر شرعی امور کا ارتکاب، اگر یہ کہیں ہوتا ہے تو کوئی بھی اس کی تائید نہیں کرتا۔ میلاد کی اصل تو جائز خوشی و سرعت کا اظہار اور سرکار کی عظمت کو بیان کرنا ہے۔ جیسا کہ اہل سنت کے مقتدر علماء اپنی کتابوں میں وضاحت فرمائچے ہیں۔

میرے خیال میں کوئی بھی رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا غلام سرکار کی سنت کا استہزا اڑانے کا سوچ بھی نہیں سکتا۔ ممکن ہے میلاد منانے والوں کو بد نام

کرنے کے لیے جلوس میں ”کوئی اور“، ”گھس آتا اور غیر شرعی امور کا ارتکاب کرتا ہو۔ ابو طاہر صاحب کے الفاظ کو دوبارہ پڑھئے، تو آپ کو اس کا اشارہ مل جائے گا کہ وہ کون ہیں؟ جو میلاد کے جلوس کو بدنام کرنے کے لیے اس میں غیر شرعی امور کا ارتکاب کرتے ہیں۔

بارہ وفات کی حقیقت:

ابو طاہر صاحب لکھتے ہیں:

”حقیقت تو یہ ہے کہ ہم ۱۲ ربیع الاول کے متعلق آج تک پرانے بزرگوں سے بارہ وفات کا لفظ ہی سنتے آئے ہیں۔“

گذشتہ صفحات میں یہ حقیقت بیان ہو چکی ہیں کہ محدث ابن جوزی، امام سخاوی، شیخ عبد الحق محدث دہلوی، امام قسطلانی اور بے شمار اکابرین امت فرماتے ہیں کہ اہل اسلام ہمیشہ سے ربیع الاول میں مخالف میلاد کا انعقاد کرتے رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر اہل اسلام مخالف میلاد سجائتے رہے ہیں، تو ابو طاہر صاحب کے یہ ”پرانے بزرگ“، کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں؟

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اکابرین امت اور محدثین عظام کے مقابلے میں اپنے ”پرانے بزرگوں“ کی تحریک کرنا کس قسم کی روشن ہے؟ اندھی تقید اسے ہی تو کہتے ہیں۔ اس موقع پر مجھے تو قرآن مجید کی یہ آیت یاد آرہی ہے:

”وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبِعُوا هَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ أَبَاءُ نَا أَوْ لَوْ كَانَ أَبَاءُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ“۔

(اور جب ان سے کہا جاتا ہے، اس کی پیروی کرو جو اللہ نے نازل کیا ہے۔
وہ کہتے بلکہ، تم تو اس کی پیروی کریں گے، جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے
اگر چنان کے باپ دادا کچھ نہ سمجھتے ہوں اور نہ وہ ہدایت پر ہوں۔)

میلا دا نبی ﷺ پر عید کا اطلاق

ابو طاہر صاحب لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت میں تو دو ہی عید ہیں ہیں: عید القطر
اور عید الاضحیٰ۔ اب اگر کوئی شخص تیری عید کا اضافہ کرتا ہے، تو گویا وہ دین کو نامکمل
سمجھتا اور ~~وہ~~ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے بڑھتا ہے۔

سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ اللہ
کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت پا سعادت کے دن قصداً روزہ رکھا
معلوم ہوا کہ یہ دن عید منانے کا نہیں، کیونکہ شرعاً عید دین کے دنوں میں روزہ رکھنا
حرام ہے۔“

غور فرمائیے جشن عید میلا دا نبی کی مخالفت میں ابو طاہر صاحب کس طرح
اجادیث مبارکہ کی مخالفت پر تلمیز ہوئے ہیں۔ مشکوٰۃ شریف کی یہ حدیث مبارکہ
پہاڑنے رکھنے ہے کہ شریعت اسلامیہ میں جمعہ تھی یوم عید ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا جمعہ کے متعلق یہ بھی فرمان ہے جو اکثر کتب حدیث میں موجود ہے۔

”ان هذَا يَوْمَ عِيدٍ جَعَلَهُ اللَّهُ مُسْلِمِينَ۔“

(اے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے لیے یوم عید بنایا ہے۔)

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو یہ بھی فرمایا:
 ”یوم عرفہ و یوم النحر و ایام التشریق عیدنا اہل الاسلام“ اے
 (عرفہ کا دن، قربانی کا دن اور تشریق کے دن، ہم اہل اسلام کی عبید کے دن
 ہیں۔)

سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واضح فرمان گرامی کے ہوتے ہوئے مضمون
 نگار موصوف پھر بھی بفہد ہیں کہ عبید یہی دوہی ہیں۔
 اور یہ کہنا کہ اس دن عبید کی طرح کوئی اضافی نماز یا عبادت نہیں کہ اس دن
 دن سرکار روزہ رکھتے تھے۔

تو گذارش یہ ہے کہ اگر شارع علیہ السلام ان تمام دنوں کو عبید قرار دیں اور
 بعض میں کوئی اضافی عبادت رکھیں اور بعض میں نہ رکھیں، تو کسی کو کیا اعتراض ہو
 سکتا ہے۔ جمعہ عبید کا دن بھی ہے لیکن اس دن رکھنا جائز ہے اور عبید الفطر کو روزہ
 رکھنا حرام ہے۔ یہ تو شارع کی مرضی پر منحصر ہے نہ کہ تمہارے مشورے پر اور عبید
 مسیلاً انبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دن کوئی اضافی عبادت نہ ہونے کا جواب تو
 علماء اسلام بہت پہلے دے چکے ہیں۔ امام قسطلانی فرماتے ہیں۔

”وہ جمعہ کا دن، جس میں حضرت آدم کی ولادت ہوئی، اس میں ایک خصوصی
 گھری ہے جس میں کوئی مسلمان جس شے کی دعا کرے، وہ اسے عطا کی جاتی ہے،
 تو اس گھری کا مرتبہ و مقام کیا ہو گا؟ جس میں امام الاتہبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی

تشریف آوری ہوئی۔ یوم میلاد میں یوم جمعہ کی طرح جمعہ یا خطبہ لازم نہ کرنے کی وجہ یہ سے کہ آپ کے وجود رحمت کے اکرام کی وجہ سے امت پر تخفیف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور اسی رحمت کا ایک اظہار یہ بھی ہے کہ (خاص اس دن کے لیے) کسی عبادت کا مکلف نہیں بنایا، اے۔

یہ چیز بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اصل اختلاف صرف لفظ عید کے اطلاق کا نہیں ہے، بلکہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت ہا سعادت پر خوشی و سرت کے اظہار کرنے یا نہ کرنے کا ہے۔ اگر مضمون نگار موصوف کو صرف لفظ عید سے ہی چڑھتا ہے، تو وہ جشن میلاد النبی یا اس کے مشابہ کوئی لفظ استعمال کر کے بھی خوشی و سرت کا اظہار کر سکتے ہیں۔ جب سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پر خوشی کرنا نصیب نہیں، تو واضح ہوا کہ یہ اعتراضات دل کی تشغیل یا اطمینان کے لیے نہیں بلکہ صرف نہ ماننے کے حیلے اور بہانے ہیں۔

ابو طاہر صاحب لکھتے ہیں:

”مر وجہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اہتمام نصاریٰ اور ہندوکی مشاہد نہیں تو کیا ہے؟“ اور آخر میں وہ مسلمانوں سے مخاطب ہو کے کہتے ہیں، ”آپ کیا چاہتے ہیں؟ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔“

ابو طاہر صاحب! فیصلہ ہم نے کر لیا کہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا تو

قرآن و سنت کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔ اسی لیے امت مسلمہ ہمیشہ اس عمل خیر پر عمل کرتی رہی ہے اور جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ عمل تو محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تقاضا ہے اور محبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پیدا کرنے کا ایک اہم ذریعہ بھی۔ قرآن و سنت اور اکابرین امت کے عمل کی روشنی میں، ہم اس فیصلہ پر پہنچتے ہیں کہ میلاد منانا تو یہودیوں کی قطعاً مشاہدہ نہیں ہے۔ لیکن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روکنا چونکہ لوگوں کو محبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دور کرنے کی ایک سازش ہے، اس لیے میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روکنا، اس ایلیسی اور یہودی منصوبے کا حصہ ضرور ہے جس کی طرف اقبال نے یوں اشارہ کیا تھا:

وہ فاقہ کش، کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو ان افراد کے شر سے محفوظ فرمائے، جو امت میں افراق و انتشار کے نتیج بونا چاہتے ہیں اور دنیاوی مفادات کے حصول کے لیے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کے ساتھ ہے وفاً اور غداری کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو اغیاء، صدیقین شہداء اور صالحین کے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ چونکہ صراطِ مستقیم یہی ہے۔

جشن میلاد اور تصور بدعت

جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین اس با برکت عمل کو بدعت ثابت

کرنے کے لیے بڑے شدومہ سے دلائل دیتے رہتے ہیں اور اس مسئلہ میں بہت زیادہ انتہاء پسندی اور غلو سے کام لیتے ہیں۔ یوں تو میلاد کے انکار پر لکھی گئی کوئی بھی کتاب اور اس موضوع پر کی گئی کوئی بھی تقریر اس سے خالی نہیں ہوتی۔ لیکن ابو بکر جابر الجزاری نے اپنی کتاب ”محفل میلاد“ میں میلاد کو بدعت اور گمراہی ثابت کرنے کے لیے بہت غلو سے کام لیا ہے اور انہیں اپنا مقصود ثابت کرنے کے لیے بہت سے چیزیں بدلنا پڑے ہیں۔ ذیل میں ان کے دلائل کا تجزیہ کیا جائے گا اور میلاد منا نا گمراہی ہے یا بہت بڑے اجر و ثواب کا ایک عمل۔ اس پر بھی وضاحت سے روشنی ڈالی جائے گی۔

ان کے دلائل کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر کام کے بجالانے کا ایک راستہ اور طریقہ معین فرمایا ہے اگر اس طریقہ سے ہٹ کر کسی دوسرے طریقہ سے وہ کام کیا جائے، تو وہ کام ثابت نہ کر سکتی ہے بلکہ ہلاکت اور بر بادی کا باعث بنے گا مثلاً اللہ تعالیٰ نے بھوک مٹانے کا ذریعہ ماکولات اور مشروبات کو بنایا ہے، اب اگر کوئی بندہ مٹی اور لکڑی سے بھوک مٹانا چاہے گا، تو وہ ہلاک ہو جائے گا، ایسے ہی دین کے اعمال بجالانے کا بھی ایک راستہ شریعت نے معین کیا ہے۔ اگر اس سے ہٹ کر کوئی بھی راستہ اختیار کیا جائے گا تو وہ گمراہی اور ہلاکت کا راستہ ہو گا مثلاً شریعت نے اگر نماز فجر کے دو فرض مقرر کیے ہیں، تو جو بھی دو کی بجائے تین یا چار فرض پڑھے گا، وہ گمراہ ہو جائے گا۔ ایسے ہی روزہ اور حج کے اركان میں کمی بیشی بھی نیکی نہیں بلکہ گناہ کا کام تصور ہو گا۔ ایسے ہی نیکی اور عبادت کا جو بھی طریقہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب نے اختیار نہیں فرمایا، وہ بدعت اور

گراہی ہو گا۔ چونکہ میلاد بعد میں شروع کیا گیا ہے اس لیے یہ بدعت اور گراہی ہے۔

جن کاموں کو امت نے کسی فائدہ کے لیے بعد میں شروع کیا، مثلاً صرف و نحو کی تعلیم، مساجد کے محابر، اور اصول فقہ و تفسیر وغیرہم یہ بدعت نہیں بلکہ مصالح مرسل ہیں۔ وہ ہر بدعت کو گراہی کہتے ہیں اور بدعت کی کسی بھی تقسیم کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے الفاظ میں ”بدعت کی حنف اور سینہ کی تقسیم اور اس پر احکام خر کا جاری کرنا من گھڑت ہے، جس پر نہ کوئی دلیل ہے نہ کوئی جوت۔“

انھوں نے میلاد پر کچھ اور خود ساختہ اعتراضات بھی کیے ہیں، جن کا تذکرہ آئندہ سطور میں ہو گا۔ انشاء اللہ العزیز۔ لیکن ان کی گفتگو کا مرکزی نقطہ یہی ہے کہ میلاد بدعت ہے اور ہر بدعت گراہی ہے۔ سردست، اسی دلیل کا ایک جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

بدعت کے لغوی و شرعی مفہوم کی وضاحت سے پہلے میں قارئین کی توجہ الجزائری صاحب کی ایک بہت بڑی فکری خطا کی طرف مبذول کروانا چاہتا ہوں کہ انھوں نے متحب کو فرض پر قیاس کر کے ایک یکساں حکم لگادیا۔ کاش انھیں یہ بیادی اور مولیٰ سی بات ہی سمجھا آگئی ہوتی کہ نماز فجر کے دو کی جگہ تین فرض پڑھنا اور چیز ہے اور کوئی ایسا کام کرنا، جس کی اصل شریعت میں موجود ہو لیکن، بیت مخصوصہ نہیں ہو، دوسری چیز ہے، دونوں کا حکم یکساں نہیں ہوتا۔

بدعت کے لغوی اور شرعی مفہوم کو واضح کرنے کے لیے میں اپنی ایک دوسری کتاب ”معارف درود سلام“ کے باب ”الصلة عند الاذان“ سے بحث کا متعلقہ پیش کرتا ہوں۔

پھر میلاد کے بدعت ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو کی جائے گی۔

”اس میں کوئی شک نہیں کہ شریعت اسلامیہ میں بدعت ایک انتہائی نہ صورت اور قابل تغیرت نہیں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو عہد رسالت یا قرآن خلاش میں نہیں تھی، وہ جیسی بھی ہو، تو اس کا مرتكب بدعتی ضال اور مضل قرار پائے گا؟ نہیں یقیناً نہیں۔ شریعت اسلامیہ اپنے دامن میں جو توسع اور وسیع النظری لیے ہوئے ہے، یہ تصور اس کے منافی ہے۔

مگر کسی بھی نئی چیز کی حیثیت کو سمجھنے کے لیے یہ حدیث پاک ضرور مد نظر رہنی چاہیے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من من سن في الإسلام سنة حسنة فعمل به بعده كتب له أجر من عمل به ولا ينقص من أجره حسنة و من من سن في الإسلام سنة سنته فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من أوزارهم حسنة۔

(حضرت نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے اسلام میں کسی نیک کام کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس پر عمل کیا گیا تو جتنے لوگ بھی اس (نیک کام) پر عمل کریں گے، ان کا ثواب اس شخص کے نامہ اعمال میں بھی لکھا جاتا رہے گا اور عمل کرنے والوں کے اپنے ثواب میں کوئی کمی نہیں کی جائے گی اور اسی طرح جس نے اسلام میں کسی براءے کام کی ابتداء کی اور بعد میں اس پر عمل کیا گیا تو جتنے لوگ اس براءے کام پر عمل کریں گے، ان سب کا گناہ اس (ابتداء کرنے والے) کے نامہ اعمال میں بھی لکھا جائے گا اور اس براءے طریقے کے اپنانے والوں کے اپنے گناہوں میں کوئی کمی نہیں کی جائے گی۔)

اس حدیث پاک سے بالکل واضح ہو رہا ہے کہ ہرئی بات گمراہی نہیں۔ اگر وہ اچھی اور مزاج اسلام کے مطابق ہے، تو شریعت کی نظر میں محمود اور مستحسن ہے اور اگر بری ہے تو وہ گمراہی اور مردود ہے۔ بقول اقبال رحمۃ اللہ علیہ:

زمانہ ایک، حیات ایک، کائنات بھی ایک
دلیل کم نظری ہے، قصہ جدید و قدیم
آئیے اب اس تناظر میں بدعت کی تعریف اور اس کے متعلقات کا جائزہ
لیں:

بدعت کا لغوی و شرعی مفہوم:

علامہ سید شریف علی بن محمد الجرجانی نے بدعت کی تعریف ان الفاظ میں کی
ہے:

۱۔ "البدعة هي الفعلة المخالف للسنة لأن قائلها ابتدأ بها من
غير مقال امام۔"

۲۔ "هي الأمر المحدث الذي لم يكن عليه الصحابة والتابعون
ولم يكن مما اقتضاه الدليل الشرعي۔"

(بدعت وہ کام ہے جو سنت کے مخالف ہوا اس کو بدعت اس لیے کہتے ہیں کہ
اس کا قائل امام کے قول کے بغیر اس کی اختراع کرتا ہے۔)

۳۔ (بدعت وہ نیا کام ہے جس کو صحابہ اور تابعین نے نہ کیا ہوا اور نہ ہی دلیل
شرعی اس کا تقاضا کرتی ہو۔)

بدعت کی ان دونوں تعریفوں میں غور فرمائیں۔ پہلی میں بدعت کی تعریف
میں سنت کے مخالف ہونے کی قید ہے اور دوسری میں دلیل شرعی کا مقتضی نہ ہونے
کی قید ہے۔ یعنی مطلق کسی کام کا نیا ہونا، اس کے ناجائز ہونے کی دلیل نہیں ہے
 بلکہ یا تو وہ مخالف سنت ہو یا کسی بھی دلیل شرعی سے اس کی تائید نہ ہوتی ہو۔ اور اگر
وہ کام مخالف سنت ہو گا تو اگرچہ وہ عہد نبوت میں بھی موجود ہو، تب بھی بدعت کے
زمرہ میں آئے گا۔ جیسے طلاق بدعت، جو عہد نبوت میں موجود تھی اور چونکہ مخالف
سنت تھی، اس لیے طلاق کی اس قسم کو بدعت کہا جاتا ہے۔

”علامہ ابن عابدین شاہی نے بدعت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:
ما أحدث على خلاف الحق المتعلق من رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم او عمل او حال ب نوع شیهہ و استحسان و جعل دیناً قویماً و صراطًا مستقیماً۔“

(وہ نئی چیز جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل شدہ دین کے خلاف ہو خواہ وہ علم ہو، یا عمل ہو، یا حال اور اس کی بنیاد کسی شبہ یا مخفی قیاس پر ہو اور اس کو دین قویم اور صراط مستقیم بتالیا جائے۔)

اس تعریف سے بدعت کی دو قیود معلوم ہوتی ہیں، ایک تو وہ دین کے خلاف ہو اور دوسرا اس کو دین سمجھ لیا جائے یعنی اس کے تارک کو قابل نہ مت گردانا جائے۔

علامہ مجدد الدین ابن اثیر جزرجی بدعت کی تفہیم کو یوں بیان فرماتے ہیں:
”البداعۃ بدعاۃ: بدعة هدی و بدعة ضلال فما کان فی خلاف ما امر اللہ به و رسوله صلی اللہ علیہ وسلم فهو فی حیز الانکار و ما کان واقعاً تحت عموم ما ندب اللہ علیہ و حض علیہ اللہ و رسوله فهو فی حیز المدح۔“

(بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت حنفیہ اور بدعت سیفیہ۔ جو کام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے خلاف ہو، وہ مذموم اور ممنوع ہو گا اور وہ کام جو کسی ایسے حکم کے عوام کے تحت آئے، جسے اللہ تعالیٰ نے مسخن قرار دیا ہو یا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم کا شوق دلایا ہو، تو اس کا کرنا محظوظ ہو گا)

بدعت کی انھیں اقسام کی مزید تفصیل اور احکام علامہ ابو زکریا محبی الدین بن شرف نووی سے سنئے۔ (عبارت طویل ہے اس لیے صرف ترجمہ پر اکتفاء کرتا ہو) فرماتے ہیں:

"بدع) البدعة" با، کی زیر سے اس کا شریعت میں معنی یہ ہے وہ نیا کام، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں نہ ہوا اور اس کی دو قسمیں ہیں: حسنة اور سیئہ۔ شیخ امام ابو محمد عبد العزیز بن عبد السلام جو جملہ علوم میں ماهر ہیں، جن کی جلالت اور امامت پر سب کا اتفاق ہے، انہوں نے کتاب القواعد کے آخر میں فرمایا بدعت کی درج ذیل اقسام ہیں: واجب، حرام، مستحب، مکروہ اور مباح، انہوں نے فرمایا کہ اس کے جانے کا طریقہ یہ ہے کہ بدعت کا تو احمد شریعہ سے موازنہ کیا جائے، اگر وہ بدعت قواعد استحباب کے تحت داخل ہو، تو واجب ہے اور اگر قواعد تحریم کے تحت داخل ہو تو حرام ہے اور اگر قواعد استحباب کے تحت داخل ہو تو مستحب ہے اور اگر کراہت کے قواعد کے زمرة میں آتی ہو، تو مکروہ ہے اور اباحت کے قواعد میں داخل ہو، تو مباح ہے۔

بدعت واجبہ کی چند مثالیں یہ ہیں: علم نحو کا پڑھنا، جس پر قرآن اور حدیث کا سمجھنا موقوف ہے۔ یہ اس لیے واجب ہے کہ علم شریعت کا حصول واجب ہے اور قرآن و حدیث کے بغیر علم شریعت حاصل نہیں ہو سکتا اور جس چیز پر کوئی واجب موقوف ہو، وہ واجب ہوئی ہے۔ دوسری مثال ہے قرآن اور حدیث کے معانی جانتے کے لیے علم لفت کا حاصل کرتا۔ تیسرا مثال قواعد دین اور اصول فقه کو مرتب کرنا ہے۔ چوتھی مثال سند حدیث میں جرج اور تعداد میں کا علم حاصل کرنا ہے تاکہ صحیح اور ضعیف حدیث میں احتیاز ہو سکے اور قواعد شریعہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اپنی ضروریات سے زیادہ علم شریعت حاصل کرنا فرض کفایہ ہے اور یہ علم مندرجہ بالا علوم کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔

بدعات محمرہ کی بعض مثالیں یہ ہیں: قدریہ، جبریہ، مر جھہ اور مجسمہ کے نظریات اور ان لوگوں کی تردید کرنا بدعات واجبہ میں داخل ہے۔ بدعات مستحبہ کی بعض مثالیں یہ ہیں، سرانے اور مدارس بنانے اور ہر ایسا اصلاحی اور فلاحی کام کرنا جو عہد رسالت میں نہیں تھا۔

تراؤتھ کی (باقاعدہ) جماعت، تصوف کی دلیق ابیحات، بد عقیدہ فرقوں سے مناظرہ اور نیک مقصد کے لیے مخالف منعقد کرنا، بشرطیکہ اس سے رضاۓ الہی مقصود

ہو۔ بدعات مکروہ کی بعض مثالیں یہ ہیں، مساجد کی زیب و زینت کرنا۔ مصحف قرآن کو مزین کرنا (متاخر فقہاء نے اسے جائز قرار دیا ہے) بدعات مباح کی بعض مثالیں یہ ہیں: صبح اور غصر کی نماز کے بعد مصالحت کرنا، کھانے، پینے، پہنچنے اور رہائش کے معاملات میں وسعت اختیار کرنا، سبز چادریں اوڑھنا، کھلی آستینوں کی قمیص پہننا۔ ان میں اختلاف ہے بعض علماء نے ان امور کو بدعات مکروہ میں داخل کیا ہے اور بعض نے ان کو عبدر رسالت اور عبده صحابہ کی سنتوں میں داخل کیا ہے۔ جیسے نماز میں اعوذ باللہ اور بسم اللہ جھر اپڑھنے میں سنت ہونے یا نہ ہونے کا اختلاف ہے یہاں تک امام عبد العزیز بن عبد السلام کا کلام ہے (پھر امام نووی فرماتے ہیں)

امام تیہنی نے مناقب شافعی میں اپنی سند کے ساتھ امام شافعی سے روایت کیا ہے کہ بدعات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو کتاب، سنت، اجماع یا ائمہ کے خلاف ہو یہ بدعت سیدھے ہے۔ دوسری قسم، وہ نئے کام جن میں خیر ہو، ان میں کسی عالم کا اختلاف نہیں اور یہ بدعت غیر مذموم ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رمضان میں (تروتھ کی) جماعت قائم کردا کے فرمایا یہ اچھی بدعت ہے۔ یعنی وہ کام جو پہلے نہیں تھا کیونکہ یہ شریعت کے خلاف نہیں ہے یہاں امام شافعی کا کلام ختم ہوتا ہے۔ بدعت کی بھی اقسام شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، مالکی قاریؓ، علامہ شامیؓ، علامہ آلویؒ اور امام جلال الدین سیوطیؒ نے بھی بیان کی ہیں یہاں تک کہ نواب وحید الزماں بھی اس قسم کے قائل ہیں۔ یہ

نہ جانے ابو بکر الجزایری صاحب نے ایسی واضح حقیقت کو جھلکاتے ہوئے یہ کیسے لکھ دیا:

”بدعت کی حنفی اور سیدھی کی تقسیم اور اس پر احکام خمسہ کا جاری کرنا من گھرست بات ہے، جس پر نہ کوئی دلیل ہے، نہ کوئی جدت“ ۸۔

اینہ زب الاسلام والتفاقات نے اس ۲۳۔ ۲۴ بیان الحدیثات نے اس ۲۲ مطبوعہ لاہور۔ سعید مرقاۃ نے اس ۲۱ مطبوعہ مکران۔ ۲۵ دامتدار نے اس ۲۳ مطبوعہ استنبول۔ ۲۶ رویت العافی نے اس ۲۷ مطبوعہ دہلی۔ ۲۷ احادیث اتراث۔ ۲۸ الحادی للخلافی نے اس ۱۹۲۔ ۲۹ مطبوعہ فیصل۔ ۳۰ سیدی الحمدی نے اس ۲۱ مطبوعہ دہلی۔ ۳۱ محفل میلان اس ۱۷

بہر حال بدعت کے متعلق مذکورہ گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ جو کام عہد نبوت میں نہیں تھا، لغوی طور پر وہ بدعت تھی کہلائے گا لیکن ہر بدعت سمجھ رہی نہیں ہے بلکہ اگر وہ کام شریعت کے مزاج کے مطابق ہوگا، تو بدعت حسنہ کہلائے گا پھر یہ واجب ہوگا یا مستحب یا مباح اور اگر شریعت اسلامی کے مزاج کے خلاف ہوگا تو وہ بدعت سینہ کہلائے گا پھر وہ حرام ہوگا یا مکروہ یا خلاف اولیٰ۔

میلاد اور بدعت:

اب محافل میلاد اور جشن میلاد پر غور فرمائیں کہ آیا یہ شریعت کے مزاج کے مطابق ہیں یا اس کے خلاف، اور میلاد کی کوئی اصل شریعت میں موجود ہے یا نہیں؟ تاکہ اس کا حکم واضح ہو سکے۔

میلاد کی اصل:

محافل میلاد کی اصل یہ ہے کہ ان محافل کو سجا کر اور ان کا انعقاد کر کے ان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر کیا جاتا ہے۔ بالخصوص آپ کی ولادت با سعادت کا تذکرہ کیا جاتا ہے، حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کے وقت ظاہر ہونے والے عجائب اور اہمیات کا تذکرہ کیا جاتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس جہان میں تشریف آوری پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس نعمت عظیمی کے ملنے پر اللہ تعالیٰ کاشکرا دا کیا جاتا ہے، محفل کے اختتام پر حاضرین کو کھانا پیش کیا جاتا ہے پا کوئی تبرک تقسیم کیا جاتا ہے۔

چونکہ میلاد کی محافل میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس جہان میں تشریف آوری پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا جاتا ہے، اس لیے اظہار مسرت کے لیے چراغیں کیا جاتا ہے، جھنڈیاں لگائی جاتی ہیں اور آج کل چونکہ اظہار مسرت کا ایک ذریعہ جلوس نکالنا بھی ہے، اس لیے میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں جلوس نکالے جاتے ہیں، ان میں نعمتیں اور نعمتیں قضاۓ پڑھے جاتے ہیں اور حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کا ذکر خیر کیا جاتا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی میلاد کی اصل اور حقیقت کے متعلق فرماتے ہیں:

”ان اصل المولد ہو اجتماع الناس و فرآہ ما تيسر من القرآن و روایة الاخبار الواردة في مبدء امر النبي صلى الله عليه وسلم وما وقع في مولده من الآيات ثم يمد لهم سماط يا كلونه و ينصر فون من غير زيادة على ذالك من البدع الحسنة التي يثاب عليها صاحبها بما فيه من تعظيم قدر النبي صلى الله عليه وسلم و اظهار الفرح والاستبشر بموالده الشريف صلى الله عليه وسلم“^۱

(محفل میلاد کی اصل یہ ہے کہ لوگ اکٹھے ہو کر قرآن مجید کی تلاوت کریں، اور ان احادیث مبارکہ کا تذکرہ کریں، جن میں حضور ﷺ و سلم کی ولادت باسعادت کا بیان ہے۔ اور سرکار کی ولادت باسعادت کے وقت قدرت کی جن نشانیوں کا اظہار ہوا، ان کا بیان کریں پھر تناول ماحضر ہو۔ یہ بدعت ہے، جس کے کرنے والے کو اجر عظیم دیا جاتا ہے کیونکہ اس میں نبی کریم ﷺ و سلم قدر و منزلت اور آپ کی تشریف آوری پر خوشی و سرت کا اظہار ہے)

اعلیٰ حضرت بریلویؒ کے والد ماجد مولانا علی تقی علی خان حقیقت میلاد کے متعلق فرماتے ہیں:

”تو محفل میلاد کی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص یا چند آدمی شریک ہو کر خلوص عقیدت و محبت حضرت رسولت مآب علیہ الصلوٰۃ والتحیٰ کی ولادت اقدس کی خوشی اور اس نعمت عظیمی عظم نعم الخیی کے شکر میں ذکر شریف کے لیے مجلس منعقد کریں اور حالات ولادت باسعادت و رضا عنت و کیفیت نزول و حجی و حصول مرتبہ رسالت و احوال معراج و هجرت و ارباصات و معجزات و اخلاق و عادات آنحضرت ﷺ و سلم اور حضور کی بڑائی اور عظمت، جو خدا تعالیٰ نے عنایت فرمائی اور حضور کی تعظیم و تو قیر کی تاکید اور وہ خاص معاملات اور فضائل و کمالات جن سے حضرت

احدیت جل جلالہ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مخصوص اور تراجم مخلوق سے ممتاز فرمایا اور اسی قسم کے حالات و واقعات احادیث و آثار صحابہ و کتب معتبرہ سے مجمع میں بیان کیے جائیں اور اشنانے بیان میں کتاب خواں و واعظ درود پڑھتا جائے اور سامعین و حاضرین بھی درود پڑھیں، بعد ازاں ماحضر تقسیم کریں، یہ سب امور مستحسن و مہذب ہیں اور ان کی خوبی دلائل قاطعہ، برائیں ساطعہ سے ثابت ہے۔
قارئین کرام خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ میلاد کے اس عمل میں اور اس کی اصل میں کون سی چیز ہے، جو اسلام کے منافی ہے جس کی وجہ سے میلاد کو بدعت اور گمراہی کہا جا رہا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ میلاد کی اصل اور اس کی حقیقت تو بلاشبہ درست ہے لیکن اس کی موجودہ ہیئت بدعت ہے، اس لیے سنا جائز اور گمراہی ہے، تو گذارش یہ ہے کہ سطور بالا میں تفصیل گزر چکی ہے کہ جب کسی کام کی اصل شریعت میں موجود ہو اور وہ شریعت کے مزاج کے مطابق ہو، تو وہ کام اگر چہ لغوی طور پر بدعت ہی کہلاتا ہے لیکن وہ بدعت نہیں جو گمراہی ہے بلکہ بدعت حسنہ ہے جس کے ادا کرنے والا بارگاہ الہی سے اجر و ثواب کا مستحق تھا ہے۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ

میلاد ہی بدعت اور گمراہی کیوں؟

مخالفین میلاد بھی ”سیرت النبی، سیرت خیر البشر“ وغیرہما کے نام سے جلسے اور کافر نہیں منعقد کرتے ہیں۔ کیا قرون خلاف میں اس کا کوئی ثبوت ہے کہ اعلان ہو رہے ہوں کہ سیرت النبی کا جلسہ ہو گا اور فلاں صحابی اس میں خطاب فرمائیں گے۔
اگر موجود ہیئت کے ساتھ جلسہ سیرت کا ثبوت نہیں اور محاذ میلاد کا بھی نہیں تو آخر آپ کے قاعدہ کے مطابق جلسہ سیرت النبی بدعت اور گمراہی کیوں نہیں؟

ہمارے نزدیک تو چونکہ دونوں کی اصل شریعت میں موجود ہے اس لیے یہ دونوں بدعت حسنہ ہیں لیکن آپ کے قانون کے مطابق جلسہ سیرت النبی کا انعقاد باعث ثواب اور محاذ میلاد کا انعقاد گمراہی۔ آخر اس فرق کی تہہ میں کون سی منطق

کا فرمائے؟

۔ تمہاری زلف میں پنجی تو حسن کھلانی
وہ تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی

میلاد اور منکرات:

کہا جاتا ہے کہ میلاد اس لیے ناجائز ہے کہ اس میں بہت سی غیر شرعی چیزیں
پائی جاتی ہیں۔

ابو بکر جابر الجزاری اس پس منظر میں لکھتے ہیں:

”جو اعمال میلاد میں کیے جاتے ہیں وہ کما و کیف ہر ملک والوں کی عقل و فہم غنا
اور فخر و غناہ کے اختبار سے مختلف ہوتے ہیں لیکن سب میں مشترک چیزیں یہ پائی
جاتی ہیں:

۱۔ حس ولی یا سید کے نام پر موسم یا ذرود یا میلاد و حضرہ ہو رہا ہو۔ اس کے نام
 محل نظر پر نذر میں چڑھانا اور ذبح کرنا۔

۲۔ اپنی عورتوں اور مردوں کا باہم اختلاط۔

۳۔ رقص و سرورد، ناقچ و رنگ، گانا اور بجانا، طبلہ و تاشہ اور سارے نگیاں.....

۴۔ کہیں کہیں فاشی اور شراب نوشی بھی ہوتی ہے لیکن یہ ہر ملک اور ہر میلاد
میں عام طور سے نہیں ہوتی ۶.....

علامہ عطاء اللہ بندیوالی کہتے ہیں:

”میلاد کے جلوں میں غیر شرعی حرکات بینڈ باجے، ٹکے بازی، داگ رنگ،
ڈھونک کی تھاپ پڑائیں، طبلہ، سرگنی اور چمنے اور ڈھول سب کچھ ہوتا ہے۔ کے

ان کے بارے میں میں چند گذار شات کرتا ہوں:

۱۔ مجھے اپنی زندگی میں میلاد کی بے شمار محافل میں شرکت کی سعادت نصیب
ہوئی ہے۔ خدا شاہد ہے میں نے کسی محفل میں مردوں زن کا اختلاط، رقص و سرورد اور

۲۔ محفل میلاد میں یہ

کے عین میلاد اپنی حس و از علامہ عطاء اللہ بندیوالی مطبوعہ سرگودھا

شراب نوشی کے یہ غیر شرعی مناظر کہیں نہیں دیکھے اور نہ ہی کسی محفل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر کوئی جانور ذبح کیا گیا۔ مخالف میلاد کے متعلق یہ الزامات پڑھ کر مجھے قرآن مجید کی بھی آیہ طیبہ پاد آتی ہے سبھنک هذا بہتان عظیم۔

تعجب کی بات یہ ہے کہ جو مخالف میلاد میں شرکت کو بہت بڑا اجر و ثواب سمجھ کر ان میں شرکت کی کوشش کرتے ہیں انہیں تو وہ چیزیں نظر نہیں آتیں لیکن جو مخالف میلاد سے ایسے بھاگتے ہیں جیسے کافر کلمہ سے بھاگتا ہے انہیں یہ چیزیں کیسے اور کہاں سے نظر آ جاتی ہیں؟

۲۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ فرض کریں کسی محفل میں یہ غیر شرعی امور پائے بھی جاتے ہیں، تو کیا غیر شرعی امور کے پائے جانے سے وہ چیز حرام ہو جاتی ہے یا اسے چھوڑ دینا چاہیے۔ مثلاً نکاح اور شادی کے موقعہ پر کیا ان منکرات کا ظہور بدرجہ اتم نہیں ہوتا الاما شاء اللہ کیا مردوزن کا اختلاط، دھول دھنکے، طبلے، سارنگیاں وہاں نہیں پائی جاتیں، تو کیا آپ نکاح کے ناجائز ہونے کا فتویٰ صادر فرمادیں گے؟ عید جو کہ ایک اسلامی تہوار ہے، اس وقت کیا فاشی کا ایک سیالب نہیں امداد آتا، پارکوں اور تفریح گاہوں میں عربیانی اپنے جوبن پر نہیں پہنچ جاتی، تو کیا آپ عید کے تہواروں پر پابندی لگادیں گے؟

اگر کوئی شخص کے پیچاری اور بے راہ لوگ کسی جائز کام کے موقع پر کچھ غیر شرعی امور کا ارتکاب کرتے ہیں، تو اس سے وہ کام تو ناجائز نہیں ہو جائے گا۔ ہاں ان بہے کاموں کی پرزور تردید کی جائے گی اور کس نے کہہ دیا کہ یہ منکرات میلاد کا حصہ ہیں۔ ہم ان منکرات کی پرزور تردید کرتے ہیں۔

۳۔ تیسرا گزارش یہ ہے کہ میلاد کی ننانوے فیصلہ مخالف ان منکرات سے یقیناً پاک ہوتی ہیں۔ ان میں آپ کتنی شرکت فرماتے ہیں؟ چلو اگر ہماری مخالف پر اعتماد نہیں تو ان منکرات سے پاک کوئی محفل میلاد آپ خود ہی سجا لیں، تو ہم بھیں گے کہ آپ ان منکرات کی وجہ سے ان مخالف سے گریزاں ہیں ورنہ سرکار کی تشریف آوری کی خوشی آپ کو بھی ہے، لیکن جب آپ خود بھی یہ مخالف منعقد نہیں کرتے اور کرنے والوں پر بے جا اعتراض بھی کرتے رہتے ہیں تو مطلب واضح ہے کہ صرف

اعتراض برائے اعتراض ہے۔

عقل عیار ہے سو بھیں بدل لیتی ہے
عشق بیچارہ نہ ملا ہے نہ زاہد نہ حکیم
میلاد بدعت یا مصالح مرسلہ:

ابو بکر جابر الجزاری صاحب نے میلاد کو گراہی ثابت کرنے کے لیے ایک پینترای بھی بدلا ہے کہ وہ کام جنہیں جما ہیرامت بدعت حق کے زمرہ میں شمار کرتے آئے ہیں۔ جیسے قرآن حکیم کو کتابی شکل میں جمع کرنا، مسجد کا محراب بنانا اور علوم صرف دخوکی تدوین وغیرہم، چونکہ وہ بدعت کی کسی بھی تقسیم کے قائل نہیں ہیں ان کے نزد یک بدعت صرف گمراہی ہی کا دوسرا نام ہے اس لیے انہوں نے ان کاموں کو بدعت نہیں کہا، انہوں نے ان چیزوں کو مصالح مرسلہ کہا ہے اور میلاد کو بدعت۔

مصالح مرسلہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ہر وہ منفعت جو شریعت کے مقاصد میں داخل ہو، چاہے شریعت میں اس کی کوئی نظر نہ ہو کہ اس کو لیا جائے یا اس کو نہ لیا جائے مقاصد شریعت میں داخل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ ”جلب منافع اور دفع مضرات“ کے اصول پر قائم ہے پس ہر وہ چیز جس سے مسلمان کو فائدہ یا کسی مضرت کا ازالہ ہو وہ اس کے لیے جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ ایسی چیز نہ ہو جس کو شریعت نے کسی ظاہری اور مخفی نقصان کی بنا پر منوع کر دیا ہے۔ اب کسی عورت کو یہ حق نہیں کہ مالی منفعت کو دلیل بنانا کرے کیونکہ اس ذریعہ کو شریعت نے لغو و باطل قرار دیا ہے۔ اس طرح کسی مرد کو یہ استحقاق نہیں کہ مال حاصل کرنے یا اپنا کوئی بھی نجی کام نکالنے کے لیے جھوٹ، خیانت یا سود کا استعمال کرے کیونکہ ان مصالح کو شریعت نے منوع کر دیا ہے۔

چند سطور کے بعد ان کی مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”مثال کے طور پر قرآن کریم کی کتابت اور اس کو ابو بکر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں یکجا کر

دینا یہ بدعت نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق مصالح مرسلے ہے..... اسی طرح مکاتب میں حفظ قرآن کے لیے بھجاتی تعلیم یہ سب مصالح مرسلے میں داخل ہیں، جن کی شرعاً میں نظرالغا، واعتبار کے لحاظ سے نہیں ملتی۔ لیکن مقاصد عامہ کے شکن میں داخل ہیں تب اس کو بدعت ہونے کہنے کا کسی کو حق نہیں اور نہی جن چیزوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت فرمایا ہے، اس پر قیاس کرنا صحیح ہے۔

الجزائری صاحب کی اس مفتکو کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر دن نیا کام جس سے لوگوں کا فائدہ وابستہ ہوا اور شریعت نے اس سے منع نہ فرمایا ہو، وہ مصالح مرسلے میں شامل ہو گا اور جائز ہو گا۔ جیسے قرآن مجید کو کتابی شکل میں جمع کرنا یا مساجد کے محراب بنانا۔ لیکن اگر کسی کام میں فائدہ تو ہو لیکن شریعت نے اس سے منع فرمایا ہو، تو وہ جائز نہ ہو گا جیسا سودخوری میں اگر چہ انسان کا فائدہ ہے لیکن چونکہ شریعت نے اس سے روکا ہے، اس لیے یہ جائز نہ ہو گا۔

سوال یہ ہے کہ اگر کتابت قرآن میں فائدہ ہے اور شریعت نے اس سے روکا نہیں تو یہ مصالح مرسلے میں داخل ہے تو محافل میلاد کے انعقاد میں بھی یقیناً ان گنت فوائد ہیں مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پیدا ہوتی ہے، سرکار کی سیرت سے لوگ واقف ہوتے ہیں۔ اس نعمت عظمی کے ملنے پر اللہ تعالیٰ کاشکرا دا کیا جاتا ہے صدق و خیرات کیا جاتا ہے اور شریعت نے میلاد کی اصل سے بھی نہیں روکا تو آخر میلاد مصالح مرسلے میں شامل کیوں نہیں ہو سکتا؟ جن فوائد کے تحت جلسہ سیرت النبی۔ یا جلسہ سیرت خیر البشر مصالح مرسلے میں شامل ہو کر جائز ہیں انہیں فوائد کے تحت محافل میلاد انبی مصالح مرسلے میں شامل ہو کر جائز کیوں نہیں؟ عجیب منطق ہے کہ جو ذوق کے مطابق ہو، وہ مصالح مرسلے اور جو ذوق کے مطابق نہ ہو، وہ بدعت اور گمراہی

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

مصالح مرسلے اور بدعت ہنے ایک ہی حقیقت کے دریخ اور ایک ہی بات کی

دو تعبیریں ہیں یا کتابت قرآن اور محراب کو بھی بدعت و گمراہی کہنا پڑے گا یا مخالف میلا دکو بھی مصالح مرسل کہنا پڑے گا۔ کیونکہ ان دونوں کا حکم یکساں ہے کیونکہ دونوں کی علت ایک ہے میں اپنی اس گفتگو کو علامہ شاطیعی کے اس فرمان پر مختتم کرتا ہوں۔ علامہ ابواسحاق شاطیعی فرماتے ہیں:

”فَهُنَّ الْمُصَالِحُ الْمُرْسَلَةُ يَرْجُعُ مَعْنَاهَا إِلَى اعْتِبَارِ الْمَنَاصِبِ الَّذِي لَا يُشَهِّدُ لَهُ أَصْلُ مَعِينٍ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى هَذَا شَاهِدٌ شَرِعيٌ عَلَى الْخَصُوصِ وَلَا كُونَهُ فِي اسْبَابِ بَحْثٍ إِذَا عَرَضَ عَلَى الْعُقُولِ تَلَقَّتْهُ بِالْقِبْوَلِ وَهَذَا بَعْيَنَهُ مُوْجُودٌ فِي الْبَدْعِ الْمُسْتَحْسَنَةِ فَإِنَّهَا رَاجِعَةٌ إِلَى أَمْوَالِ الدِّينِ مُصْلِحَةٌ فِي زَعْمٍ وَاضْعِيَّهَا فِي الشَّرْعِ عَلَى الْخَصُوصِ وَإِذَا ثَبَّتَ هَذَا فَإِنَّ كَانَ اعْتِبَارُ الْمُصَالِحُ الْمُرْسَلَةِ حَقًا فَاعْتِبَارُ الْبَدْعِ الْمُسْتَحْسَنَةِ حَقًا لَا نَهْمًا يَجْرِيَانِ مِنْ وَادِيٍ وَاحِدٍ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ اعْتِبَارُ الْبَدْعِ حَقًا لِمَ يَصْحُ اعْتِبَارُ الْمُصَالِحُ الْمُرْسَلَةِ۔“

(مصالح مرسل اس اعتبار مناسب کی طرف رجوع کرتی ہیں جس پر کوئی اصل معین شاہد نہیں ہوتی۔ اس طرح کہ اس پر کوئی خصوصی دلیل شرعی نہیں ہوتی اور نہ ہی وہ کسی ایسے قیاس سے ثابت ہوا ہے کہ اسے جب عقل پر پیش کیا جائے، تو عقل اسے قبول کرے اور بعینہ یہی چیز بدعت حصہ میں بھی پائی چاہی ہے کیونکہ بدعتات حصہ ایجاد کرنے والوں کے نزدیک ان کی بنیاد دین اور خصوصاً شریعت کی کسی مصلحت پر ہوتی ہے جب یہ بات ثابت ہو گئی تو ماننا پڑے گا کہ اگر مصالح مرسل حق ہیں تو بدعت حصہ بھی حق ہے کیونکہ دونوں کی اصل ایک ہے اگر بدعت حصہ کا اعتبار صحیح نہ ہوگا تو مصالح مرسل کا اعتبار بھی صحیح نہ ہوگا)

اب تو قارئین پر واضح ہو گیا ہوگا کہ الجزاً ری صاحب کے نزدیک صداقت کا معیار ان کا مخصوص ذوق ہے نہ کہ کوئی دلیل۔

هذا ما عندى والله تعالى اعلم بالصواب اللهم ارنا الحق حقاً و
ازفنا اتباعه وأرنا الباطل باطل وزفنا اجتنابه اللهم ارنا الاشياء كما
هي -

بیانات حجتی پہلی و مکالمہ

لذتِ رحمتِ ربِّکم کے لئے

قاصدہ نمازِ حجت کے لئے

نمازوں کے لئے : نمازوں کے لئے

رکنِ حجت : علیہ السلام

بلنے کا پورہ مکتبہ حمالِ کرم ۹، مرکزِ الاؤپس، دربارِ شاہزادہ لاہور