

تمامی کے ساتھ نہ نماز کی ادائیگی کے بارے میں ایک غیر فتویٰ

# نفس کی جماعت کرنا کیا؟



طائفہ ائمہ احمدی علیہ السلام

کچھ اہل حضرت خویاں مسٹر لارڈ

## «پھلے اسے پڑھئے»

حسب سابق عوام کی معلومات میں اضافے اور رفع فتنہ و فساد کے لئے مکتبہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ایک اور پیشکش حاضر خدمت ہے۔ چونکہ ”علامہ محمد اکمل عطا قادری عطاری مدظلہ العالی“ آج کل جناب ”مفتی عبدالقیوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ“ کی زیر نگرانی فتویٰ نویسی کا کام بھی انجام دے رہے ہیں البتہ انقل نماز کے بارے میں آپ سے دریافت شدہ اس فتویٰ کو رسائے کی شکل میں عوام الناس کے فائدے کے لئے چھاپنا مناسب محسوس ہوا۔ اس مختصر لیکن افادیت کے لحاظ سے عظیم رسائے میں ”انقل نماز با جماعت بالتداعی“ ادا کرنے کے بارے میں واضح و روشن حکم ”تحقیقات اعلیٰ حضرت“ کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ نیز حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی مدظلہ العالی (مہتمم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شنگوپورہ)، حضرت مفتی محمد اشFAQ احمد صاحب قادری رضوی دامت برکاتہم العالیہ (مہتمم مدرسہ جامع العلوم خانیوال) اور محقق الحصر حضرت علامہ مولانا محمد صدیق ہزاروی دامت فیوض حکم (مدرسہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور) کی تصدیقات نے اسے مزید عزیز فرمادیا ہے۔

انشاء اللہ عز وجل اس رسائے کے مطابع کے بعد قارئین کرام کے قلوب میں تداعی کے ساتھ انقل نماز با جماعت ادا کرنے کے بارے میں مستقبل ترقیب و بعد میں کسی تحریم کا دوسرا و شبہ پیدا نہ ہونے پائے گا۔ برائے مہربانی! اسے خود بھی پڑھیں اور دوسروں کو بھی پڑھوائیں تاکہ آپ بھی ”عوام الناس میں غیکیوں کی رغبت میں اضافے سلسلے میں کی جانے والی اس عظیم عملی کوشش میں حصہ دار بن کر دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رضا کے حصول میں آسانی کی دولت حاصل کر سکے۔“

خادم مکتبہ اعلیٰ حضرت

محمد اکمل عطاری عفتی عنہ

﴿سائل . جناب محمد ماجد القادری الرضوی . واه کیت . ۷ صفر المظفر ۱۴۲۱﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ زید اور بکر میں نفل باجماعت بالتداعی ادا کرنے کے سلسلے میں زبردست اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور خطرہ ہے کہ یا اختلاف ایک فتنہ عظیم کی شکل اختیار کر لے گا، چنانچہ جلد از جلد جواب عنایت فرمایا جائے، زید کے مطابق دراں صورت یہ جماعت "بدعت سیرہ" ہے اور اس میں شرکت کرنے والے "گنہگار"، "نیز وہ لوگوں کو اس قسم کی جماعتوں میں شرکت سے بخشنی کے ساتھ رکتا ہے۔" جب کہ بکر کا موقف یہ ہے کہ "کیونکہ فی زمانہ عبادات سے بے رغبتی بڑھ رہی ہے، لہذا اگر اس طریقے سے لوگ عبادت کی طرف مائل ہو رہے ہیں تو انہیں منع نہیں کرنا چاہئے۔" اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ

﴿1﴾ تداعی کے ساتھ جماعت کا کیا مطلب ہے؟

﴿2﴾ کیا نفل نماز باجماعت ادا کرنے والے واقعی گناہ کے مرتكب ہو رہے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو جو علماء و حفاظ و عوام الناس، رمضان کے مہینے عرصہ دراز سے شینے کے نام سے نفل نماز باجماعت ادا کر رہے ہیں یا اصلوۃ اتسیع وغیرہ، تو کیا یہ سب بھی، "گناہ بکیرہ" کے مرتكب ہو رہے ہیں؟ کیونکہ صیغہ اصرار سے بکیرہ بن جاتا ہے۔

﴿3﴾ اور اگر بکر کی بات درست ہے تو نفل باجماعت ادا کرنے کے جواز پر کوئی واضح دلیل موجود ہے یا

نہیں؟

﴿4﴾ اگر دلیل موجود ہے اور اسے زید کے سامنے پیش کیا جائے اور وہ اسے پھر بھی نہ مانے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

برائے مہربانی اگر جوابات "تحقیقات اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی روشنی میں دیجے جائیں تو بہت خوب ہے، کیونکہ زید و بکر دونوں علماء الہمت خصوصاً اعلیٰ حضرت سے بہت عقیدت رکھتے ہیں۔" **بینو اتوا جروا**

﴿الجواب﴾

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنُورِ عَرْشِهِ وَزِينَةِ فَرْشِهِ وَقَاسِمِ رِزْقِهِ

دیئے جائیں گے۔

﴿1﴾ مدعی کا لغوی معنی، ”ایک دوسرے کو بلانا“ اور مدعی کے ساتھ جماعت کا مطلب ہے کہ ”کم از کم چار آدمی ایک امام کی اقتداء کریں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۷ جدید صفحہ ۳۳۱)

﴿2﴾ دوسرے اور تیسرا سوال کا جواب صراحةً حاصل کرنے کے لئے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی خدمت پیش کیا گیا ایک سوال اور فقیہ اعظم کی طرف سے اس کا دیا گیا جواب، عام فہم انداز میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی جائے۔

**سوال :-** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (یہ) جواکثر جگہ رمضان شریف کے اخیر عشرہ (یعنی آخری دس دن) کی طاق (یعنی ۲۱، ۲۲، ۲۴، ۲۵، ۲۶ ویں) راتوں میں نوافل میں شبینہ پڑھا جاتا ہے یعنی ایک یا ایک سے زیادہ رات میں ختم قرآن عظیم ہوتا ہے اور یہ نوافل با جماعت پڑھے جاتے ہیں، یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب فرماتے ہیں اگرچہ کلام مجید با جماعت نوافل ترتیل (یعنی حروف کو مخارج اور ان کی صفات) کے ساتھ ہی کیوں نہ پڑھا جائے، وہ بھی ممنوع ہے اور نیز کہتے ہیں کہ جماعت نوافل کی، سوائے تراویح کے اصلاً (یعنی بالکل) جائز نہیں اور جس حدیث میں تہجد کے وقت انہیں عباس رضی اللہ عنہ کی شرکتِ نوافل تہجد آنحضرت ﷺ کے پیچھے وہ ثابت صرف اقتداء ایک شخص کا ہے (یعنی وہ حدیث صرف ایک شخص کی اقتداء کے درست ہونے کے جواز کو ثابت کرتی ہے۔) ان مسائل کو امید ہے کہ مشرح (یعنی واضح اور تفصیل کے ساتھ) بیان فرمائیں گے۔ جزاک اللہ خیر المجزاء۔

**الجواب :-** علماء نے بنظر منع کسل و ملال (یعنی سنتی و زحمت کو روکنے کی طرف توجہ کرنے کے باعث) قل مدت ختم قرآن عظیم (یعنی قرآن پاک ختم کرنے کی کم سے کم مدت) تین مقرر فرمائی، مگر اہل قدرت و نشاط بہر (یعنی ہر قسم کی عبادات کی ہمت و رغبت رکھنے والوں) کو ایک شب میں ختم کی بھی ممانعت نہیں، بہت اکابرین دین سے منقول ہے،

كما بسطه المولى عبد الغنى النابلسى قدس سره القدسى فى الحديقة الندية وغيره فى

خود امام اعظم رضی اللہ عنہ نے دور کعہت میں قرآن ختم کیا، کما فی الدر مختار (یعنی جیسا کہ در مختار میں ہے۔ باب العیدین میں ہے)

نفل غیر تراویح (یعنی تراویح کے علاوہ نفل نماز) میں امام کے سواتین آدمیوں تک اجازت ہے ہی، چار کی نسبت کتب فقہیہ میں ”کراہت“ لکھتے ہیں یعنی ”کراہت تنزیہ“ جس کا حاصل (یعنی نتیجہ) ”خلاف اولیٰ“ ہے نہ کہ ”گناہ حرام۔“ کما فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔)

مگر مسئلہ ”مختلف فیہ“ ہے (یعنی یہ ایسا مسئلہ ہے کہ جس میں علماء کرام کی آراء مختلف ہیں) اور ”بہت اکابر دین سے جماعت نوافل بالتداعی ثابت ہے“، اور ”عوام فعل خیر (یعنی اچھے کام) سے منع نہ کئے جائیں گے، علماء امت و حکماء عملت نے ایسی ممانعت سے منع فرمایا ہے“، ”در مختار“ میں ہے، ”اما العوام فلا يمنعون من تكبير ولا تنفل اصلاً لقلة رغبتهم في الخيرات . بحر (عوام کو تکبیرات اور نوافل سے کبھی بھی منع نہ کیا جائے کیونکہ پہلے ہی نیکیوں میں ان کی رغبت کم ہوتی ہے۔ بحر۔ باب العیدین)

اسی میں ہے، ”ولا يمنع العامة من التكبير في السوق في أيام العشر و به ناخذ“، بحر مجتبی وغیره (یعنی عوام کو ان (ذی الحجه) کے دس دنوں میں بازار میں تکبیرات پڑھنے سے منع نہ کیا جائے، اسی پر ہمارا عمل ہے، بحر مجتبی۔ باب العیدین)

”حدیقة ندیہ“ میں ہے، ”وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلَ نَهِيَ النَّاسُ عَنْ صلوٰة الرَّغَائبِ بِالْجَمَاعَةِ وَصلوٰةِ لِيلَةِ الْقَدْرِ وَنَحْوَ ذَالِكَ وَانْ صرَحَ الْعُلَمَاءُ بِالْكُراَهَةِ بِالْجَمَاعَةِ فِيهَا فَلَا يُفْتَنُ بِذَالِكَ الْعَوَامُ لَثَلَاثَ نَفْلٍ رَغْبَتِهِمْ فِي الْخَيْرَاتِ وَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي ذَلِكَ فَصَنْفٌ فِي جَوَازِهَا جَمَاعَةُ الْمُتَّاخِرِينَ وَابْقَاءُ الْعَوَامِ رَاغِبِينَ فِي الصلوٰةِ اولیٰ مِنْ تَنْفِيرِهِمْ (یعنی لوگوں کو نماغاہب یا جماعت ادا کرنے اور لیلۃ القدر کے موقع پر نماز وغیرہ کرنا سے منع کرنا بھی قبیل ہے (یعنی جس طرح عوام الناس کو بازاروں میں تکبیرات منع نہ کیا جائے اسی قسم و جنس سے یہ مذکورہ نفل نمازیں بھی ہیں یعنی ان سے بھی منع نہ کیا جائے) اگرچہ علماء نے ان کی جماعت

رکھنا نہیں نفرت دلانے سے کہیں بہتر ہوتا ہے، "الخلق الثامن والاربعون من الاخلاق. الخ)

(فتاویٰ رضویہ، جلدے جدید، صفحہ نمبر ۳۶۳)

مذکورہ جواب سے "صراحت" درج ذیل امور حاصل ہوئے۔

» i) علماء کرام نے ستی و کاملی و زحمت کے خوف کے پیش نظر قرآن پاک ختم کرنے کی کم از کم مدت تین دن مقرر فرمائی ہے۔

» ii) لیکن ذوق و شوق و قدرت رکھنے والے حضرات کے لئے شب میں ختم کرنا منوع نہیں۔ (بشرطیکہ قرآن بر عالمیت تجوید پڑھا جائے۔)

» iii) تداعی کیسا تھا نوافل کی جماعت میں علماء کا اختلاف رہا ہے، بعض اسے "جاائز" اور بعض مکروہ فرماتے ہیں۔

» iv) جہاں اسے "مکروہ" قرار دیا گیا ہے، وہاں "مکروہ تنزیہی" مراد ہے۔

» v) مکروہ تنزیہی فعل کرنا، "خلاف اولیٰ" ہوتا ہے اور "خلاف اولیٰ کا ارتکاب" "گناہ و حرام" نہیں۔

» اعلیٰ حضرت، "فتاویٰ رضویہ جلد ۲ (قدیم)" میں مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ

"کراہتِ تنزیہ" کا حاصل "خلاف اولیٰ" یعنی بہتر نہیں، نہ یہ کہ "نا جائز و منوع" ہو۔ بعض علمائے لکھنونے جواب پر بعض رسائل میں مکروہ تنزیہی کو "گناہ صغیرہ" لکھ دیا، "سخت ذات کبیرہ" ہے جس کے "بطلان" پر صدہا کلمات انہوں دلائل شرعیہ ناطق۔ فقیر غفران اللہ تعالیٰ نے اس قول کے رد میں چند مختصر سطور مسمی ہے "حمل مجلیہ ان المکروہ تنزیها ليس بمعصية" لکھیں۔

» vi) اگر عوام انس کی "فعل خیر" کی طرف مائل ہو رہے ہوں، چاہئے یہ مائل ہونا کسی "خلاف اولیٰ" میں کے ارتکاب سے ہی کیوں نہ ہو، انہیں "منع نہ کیا جائے"، کیونکہ انہیں، نمازو و میگریک اعمال و افعال کی طرف راغب رکھنا نفرت دلانے سے کہیں بہتر، اور "شریعت کو مطلوب" ہے

جس کی معرفت کے لئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی درج ذیل تحقیق کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ذہن نشین کر لینا، بے حد لفظ بخش رہے گا (خصوصاً اہل علم حضرات کے لئے)۔

### انشاء اللہ تعالیٰ

آپ فرماتے ہیں کہ قول دو قسم کے ہیں ”صوری“ اور ”ضروری“ (صوری) متنقول قول (ہوتا) ہیا اور (ضروری) وہ ہے جو خاص طور پر کسی قائل کا قول نہ ہو، لیکن وہ قول ضمناً ہوا اور ضرورتاً اس کا حکم کیا گیا ہو یعنی اگر وہ اس خصوص میں کلام کرتا تو یہ کلام کرتا۔ اور با اوقات حکم ضروری، حکم صوری کے مخالف ہوتا ہے، ایسی صورت میں قول ضروری غالب ہوتا ہے اور اگر اس صورت میں کوئی قول صوری اختیار کرے تو قائل کی مخالفت قرار پاتا ہے، اور قول صوری سے عدول کرنا قول ضروری کو اپنانا، اس کی موافقت اور اتباع قرار پائے گا، مثلاً زید ایک نیک شخص ہے تو عمر نے اپنے خادم کو اس کی تعظیم و تکریم کا حکم دیا اور صراحت کے ساتھ کھلمن کھلا دیا اور باصرار و تکرار دیا اور وہ پہلے یہ کہ چکا تھا کہ ”فاسق کی تعظیم کبھی مت کرنا۔“ اب ایسا ہوا کہ کچھ عرصہ بعد زید فاسق ہو گیا، اب اگر شخص کے خادم پہلے انہی کی وجہ سے اس کی تعظیم کریں تو گنہگار ہونگے اور نہ کریں گے تو فرمائی بردار قرار پائیں گے۔ اور اس قسم کی چیزیں اقوال ائمہ میں بھی ہوتیں اور ان کے اسباب یہ ہو سکتے ہیں، ”ضرورت، حرج، عرف، تعامل، اہم مصلحت اور دفع فساد۔“ اور یہ اس لئے ہے کہ ”ضرورتوں کا استثناء“، ”حرج کا دفع کرنا“، ”عرف کو اختیار کرنا“ اور ”معامل پر عمل کرنا“ یا یہ شرعی قواعدِ کلییہ ہیں، جو سب کو معلوم ہیں اور ائمہ یا تو ”ان“ کی طرف مائل ہیں، یا ”ان“ کے قائل ہیں، یا ”ان“ پر اعتماد کرتے ہیں۔ اگر کسی مسئلے میں امام (یعنی حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ) کی نص موجود ہو اور پھر یہ تغیرات پائے جائیں تو ہم قطعی طور پر جان لیں گے کہ اگر یہ امور، حضور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہوتے تو آپ کا قول پر ان کے مقتضی پر ہوتا، نہ کہ ان کے خلاف۔ ایسی صورت میں ان کے ضروری قول پر عمل، جو آپ سے منقول نہ ہو، یا آپ سے مسائل شمار کرائے ہیں اور بہت سے مسائل کے لئے انتباہ کا حوالہ دیا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”ان تمام کے احکام، زمانہ کے تغیرات کی وجہ سے بدل گئے ہیں، یا تو ضرورت کی وجہ سے، یا عرف کی وجہ سے، یا احوال قرآن کے باعث“

اسی نے، مجتہدین فی المذہب کو جرأت دی ہے اور متاخرین صاحب الرائے نے ظاہر مذہب کی کتب سے ثابت شدہ مذہب کی جو مخالفت کی ہے، وہ اپنے زمانے کے اعتبار سے ہے جیسا کہ خود انہوں نے اس کی تصریح کی ہے۔

### ﴿ صحیفہ فقہ اسلامی . بحوالہ فتاویٰ رضویہ . جلد اول . کتاب الطهارة صفحہ ۳۸۵ ﴾

آقا نعمت، امام الہلسنت رضی اللہ عنہ کے فتویٰ مبارکہ، اس کے جواب اور اس سے حاصل شدہ امور کے ذریعے، ”دوسرے اور تیسرے“ سوال کا جواب بخوبی حاصل ہو گیا۔ نیز اس کے ساتھ زید کا ”شرعی احکام کے معاملے میں“ جاہل، بھی واضح طور پر ثابت ہوا، کیونکہ سوال کے مطابق ”وہ مذاعی کے ساتھ نوافل ادا کرنے والوں کو ”گناہ گار بدعتی“، قرار دیتا ہے، حالانکہ ”تحقیقاتِ اعلیٰ حضرت (رضی اللہ عنہ) کی روشنی میں ثابت ہو چکا ہے کہ ”خلافِ اولیٰ کا ارتکاب گناہ نہیں۔“ بلکہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کے ”باجماعت، مذاعی کے ساتھ نوافل ادا کرنے والوں پر“ ”بدعتی و گمراہ“ کا فتویٰ جاری کرنے کی صورت میں ”بے شمار اکابرین امت“ بھی اس کی زد میں آ جاتے ہیں، کیونکہ ماقبل مذکور ہوا کہ ”بہت اکابرین دین سے جماعت نوافل بالمذاعی ثابت ہے۔“

### ﴿ چوتھے سوال کے جواب کے سلسلے میں عرض ہے کہ ”اولاً نرمی و شفقت کے ساتھ اس کے سامنے اعلیٰ حضرت کی تحقیق پیش کی جائے، اگر وہ واقعی اعلیٰ حضرت کی ”علمی و قعْت و جامعیت و قطعیت“ پر ”اعتماد کامل“ رکھتا ہے تو اب اسے قبول حق“ سے کوئی چیز ”مالع نہیں“ ہونی چاہئے۔ ہمارے ”اکابرین“ کا یہی طریقہ رہا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تحقیق کے بعد ”مزید کسی وضاحت“ کی ضرورت محسوس نہ فرماتے تھے اور نہ ہی ان کے نزدیک ”اس کے مقابل کوئی تحقیق قابل قبول تھی۔“ جیسا کہ،

حضرت علامہ غلام رسول رضوی مدظلہ العالی ارشاد فرماتے ہیں کہ ہمارے آقا نعمت محمد بن عظیم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ جو مولانا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ کی تحقیقات مبارکہ کے ”مقابل اپنی تحقیق“ پر اتراتا، اور اسے ”ترجیح“ دیتا ہے، تو یہ اس کی ”تحقیق نہیں“ بلکہ ”تجھیل (یعنی

ہم سے ”برداشت نہ“ ہوگی۔ یہ مدرسہ انوار العلوم، اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے ”نظریات حقہ کا علم بردار“ ہے، ہم کیا ہیں؟ ”جو کچھ ہیں، اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ ہیں،“ سب کچھ انہیں کا صدقہ ہے، ہم انہیں کے ”ریزہ خوار“ ہیں، ہم انہیں کے ”نام لیوا“ ہیں۔ جو شخص اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے ”نظریات و تحقیقات شریفہ“ سے ”متفق نہیں“، ہم اسے ”برداشت نہیں“ کر سکتے، ہمارے مدرسے میں ایسے شخص کی ”کوئی گنجائش نہیں۔“

اور اکابرین عصر میں سے حضرت علامہ ابو داؤد محمد صادق مدظلہ العالی ارشاد فرماتے ہیں کہ ”سن لوجس کو اعلیٰ حضرت کی تحقیق و فتویٰ سے اتفاق نہیں، خدام اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کو بھی کسی ”اویٰ حضرت“ کی نام نہاد تحقیق سے اتفاق نہیں۔“

(رضائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) . رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ)

نیز جب کسی ”پروفیسر“ نے لکھا ”ہماری رائے یہ ہے کہ“ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت آج خود موجود ہوتے تو ضرورت حالات کے پیش نظر (تصویر کے مسئلہ میں) جواز و عدم ممانعت کا حکم لگاتے بلکہ اسے جائز قرار دیتے اور ہمارے موقف کی تائید فرماتے۔..... تو حضرت موصوف دامت فیوضہ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا، ”سوال یہ ہے کہ ”پروفیسر صاحب مذکور“ پروفیسری سے تو نئے نئے مشرف ہیں، لیکن انہیں چیف جنس کس نے بنادیا کہ وہ اتنے بڑے بیان جاری کرنے لگے ہیں؟ آخراں کی حیثیت کیا ہے؟ اور ان کی رائے کی اہمیت کیا ہے؟“ کہاں اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت اور عرب عجم کے اکابر علماء میں ان کے مقبول و مسلم فتاویٰ مبارکہ کا مقام، اور کہاں یہ ہے چارے پروفیسر صاحب اور ان کی رائے عالی نہیں بلکہ اسفل اور اعلیٰ حضرت کے متعلق نازی بیازبان و افتر اپردازی پروفیسر صاحب اخدا سے ڈرو، اپنی حد میں رہا اور بحکم حدیث ”البر کہ مع اکابر کم“ اور بزرگان دین و مشارک اہمیت کے بھی ”اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی معیت و پیروی اختیار کرو۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کو زیر بحث لانے اور ان کے فتاویٰ مبارکہ میں تحریف، خیانت اور ان میں مداخلت و ملاوٹ کا خیال، اپنے دامغ سے نکال دو۔“

(رضائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) . ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ)

بڑت رضی اللہ عنہ کی جملہ تحریر یہیں عین ”قرآن و سنت“ کے مطابق ہیں۔ اگر شیطان کے وسوسوں میں پھنسنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی کسی بھی تحریر پر ”تغییر“ کی یا ”تغیید“ کرنے والے کی محبت اختیار کی بلکہ اس کی تو ”خبردار! کہیں ایمان سے ہاتھ نہ دھونیجیس۔“

اگر زید، اکابرین امت کی ”ان تصریحات“ کے باوجود اپنے ”سابقہ موقف“ پر ڈھارہ ہے تو اس یہاں چاہئے، ہاں اگر ممکن ہو تو ”اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے درج ذیل دو پیغام“ اس تک ضرور پہنچا دیں، پہلا خود آپ کی طرف سے ہے جب کہ دوسرا اعلامہ شامی رضی اللہ عنہ کا قول مبارک ہے چنانچہ،

(1) ”عوام“ کو اللہ عز و جل،“ کے ”ایسے ذکر“ سے منع کرنا ”جو“ شرعاً گناہ نہ ہو، محس بدخواہی عام مکتب“ نہ ہوگا مگر متوقف (پھٹے پرانے حال والا)،“ کہ مقاصد شرع سے جاہل و تباو اقتضی ہو،“ یا (یعنی جنکلپ ڈیگریں مارنے والا)،“ کہ ”مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفتہ و شہرت چاہتا ہو،

(فتاویٰ رضویہ . جلد ۳ (قدیم) . صفحہ ۵)

(2) علامہ شامی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ارشاد فرمایا، ”اس سے معلوم ہوا کہ ”مفہی“ یا ”قاضی“ کے ظاہر،“ کو پکڑ کر بیٹھ جانا اور ”لوگوں کے عرف“، قرائی و اخراج،“ اور لوگوں کے احوال،“ سے صرف ”حقوق زائل،“ ہو جانے کا باعث ہوگا اور ”خلقی خدا پر ظلم و تعددی،“ ہوگی۔“

(فتاویٰ رضویہ . جلد اول صفحہ ۳۹۳)

والله تعالیٰ اعلم و رسوله اعلم بالصواب

الله تعالیٰ قبول حوہ کی توفیقہ عطا فرمائے -