

فرقہ وہابیہ

اقسام و احکام

نالیس
طارق انور مصباحی

ناشر
مکتبہ رضائے مصطفیٰ (دہلی)

ابتدائیہ

باسمہ تعالیٰ و بحمدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ رسولہ الاعلیٰ و جنودہ
بطور نمونہ چند مضامین کا مجموعہ نذر قارئین ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس رسالہ
میں بد مذہب جماعتوں کے احکام و اقسام اور اس کے متعلقات کا بیان ہوگا۔
احباب و قارئین کی جانب سے ان مضامین کا مجموعہ طلب کیا جا رہا تھا، اس لیے
مطلوبہ مجموعہ حاضر خدمت ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ تکمیل کے بعد مکمل مجموعہ شائع کیا
جائے گا۔ کہیں لغزش و خطا نظر آئے تو اطلاع فرما کر ممنون کرم فرمائیں۔
وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم :: والصلوٰۃ والسلام علیٰ رسولہ الکریم :: وآلہ العظیم

طارق انور مصباحی

28: جنوری 2021



ص 3 = غیر مقلدین اور دیوبندیوں کے چار طبقات

ص 17 = گمراہ، کافر فقہی و کافر کلامی کی اقتدا میں نماز

ص 23 = گمراہ، کافر فقہی و کافر کلامی کی نماز جنازہ

ص 35 = فتاویٰ شارح بخاری میں دیوبندیت کی تشریح

ص 41 = فتاویٰ شارح بخاری میں تضاد

مسئلہ ۱: وصایا و احکام

غیر مقلدین اور دیوبندیوں کے چار طبقات

رسالہ: ”ازالۃ العارِجِ الکرائم عن کلاب النار“ میں غیر مقلد وہابیہ کے دو ذیلی فرقوں کو کافر کلامی کہا گیا۔ ایک طبقہ کو کافر فقہی اور ایک طبقہ کو کافر کلامی۔ اسی طرح مقلد وہابیہ یعنی دیوبندیوں کے بھی چار طبقات ہوں گے۔ تفصیل و تشریح مندرجہ ذیل ہے۔

غیر مقلد وہابیہ کی قسم اول:

رسالہ مذکورہ کا سوال درج ذیل ہے۔ اس کے بعد جواب ہے۔

مسئلہ ۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک عورت سنیہ حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد وہابی سے کر دینا جائز ہے یا ممنوع؟ اس میں شرعاً گناہ ہوگا، یا نہیں؟ بینوا تو جروا

امام احمد رضا قادری نے تسمیہ و تحمید و صلوة و سلام و ابتدائی تمہید کے بعد رقم فرمایا:

”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع والیقین باطل محض و زنائے صرف ہے۔

اگرچہ صورت، صورت سوال کا عکس ہو، یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ مدعیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں، ان کا حکم مثل مرتد ہے: کما حققنا فی المقالة المسفرة عن احکام البدعة والمکفرة (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المقالة المسفرة عن احکام البدعة والمکفرة“ میں تحقیق کی ہے۔ ت)

ظہیریہ و ہندیہ و حدیقہ ندیہ وغیرہا میں ہے: احکامہم مثل احکام المرتدین

(ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔ ت) اور مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔

خانیہ و ہندیہ وغیرہا میں ہے: واللفظ للاخيرة: لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية و كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔

دوسری کے الفاظ یہ ہیں: مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمان، کافر یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ مبسوط میں ہے: (ت)
(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: رسالہ ازالۃ العارص: 377- جامعہ نظامیہ لاہور)

توضیح: مذکورہ بالا عبارت میں ختم نبوت کے منکر وہابی اور قرآن عظیم میں نقص کے قائل رافضی سے نکاح کو باطل محض اور زنائے خالص کہا گیا ہے۔ صرف کافر کلامی اور غیر مسلم (باستثنائے کتابیہ) سے نکاح باطل محض اور زنائے خالص ہے۔ یہاں ختم نبوت کے منکر وہابی اور قرآن مقدس میں نقص کے قائل رافضی کو کافر کلامی تسلیم کیا گیا ہے۔

کسی ضروری دینی کا مفسر و متعین انکار کفر کلامی ہے۔ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے اور قرآن مجید کے محفوظ ہونے کا عقیدہ بھی ضروریات دین میں سے ہے۔ دونوں عقیدہ کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ ختم نبوت کا انکار اور قرآن مجید کے محفوظ ہونے کا انکار کفر کلامی ہے۔ جو قرآن مجید میں کمی بیشی کا قائل ہے، وہ قرآن کے غیر محفوظ ہونے کا قائل ہے، جیسا کہ روافض کا عقیدہ ہے کہ اہل بیت سے متعلق آیات کو صحابہ نے نکال دیا۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: (۱) (ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین: الایة) (سورہ احزاب: آیت 40)

(۲) (انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون) (سورہ حجر: آیت 9)

مذکورہ بالا عبارت میں ختم نبوت کے منکر وہابی کو کافر کلامی کہا گیا ہے اور قرآن عظیم میں نقص کے قائل رافضی کو کافر کلامی تسلیم کیا گیا اور ان سے نکاح کو باطل اور زنائے خالص کہا گیا، کیوں کہ ایسا وہابی و رافضی دین اسلام سے بالکل خارج و غیر مسلم ہے۔ اسی طرح وہ دیوبندی بھی کافر کلامی ہوگا جو کسی ضروری دینی کام مفسر و متعین انکار کرتا ہو۔ واضح رہے کہ ضروری دینی کام غیر مفسر انکار کفر فقہی ہے، جس کو متکلمین کفر لزومی کہتے ہیں، وہ یہاں مراد نہیں ہے۔ ضروری دینی کے لزومی انکار کے سبب دائرۃ اسلام سے بالکلیہ خروج اور آدمی غیر مسلم نہیں ہوتا ہے، بلکہ کافر فقہی ہو جاتا ہے۔ کافر فقہی کا بیان قسم سوم میں ہے۔

غیر مقلد وہابیہ کی قسم دوم:

”اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا، مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں، انھیں امام و پیشوا یا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے۔ وجیز امام کردری و درمختار و شفاۃ امام قاضی عیاض و غیر ہائیں ہے: واللفظ للشفاء مختصراً: اجمع العلماء ان من شک فی کفره و عذابه فقد کفر۔ شفا کے الفاظ اختصاراً یہ ہیں: علما کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: رسالہ ازالۃ العارص: 378- جامعہ نظامیہ لاہور)

توضیح: منقولہ بالا عبارت میں اس وہابی اور رافضی کو کافر کلامی کہا گیا ہے جو خود کفری عقیدہ نہ رکھتا ہو، لیکن کفری عقیدہ رکھنے والوں کو مومن مانتا ہو، جیسے اکابر وہابیہ ختم نبوت کے انکار کے سبب کافر کلامی ہوئے۔ مجتہدین روافض قرآن عظیم کے ناقص ہونے کا عقیدہ رکھنے کے سبب کافر کلامی ہوئے۔

اسی طرح وہ دیوبندی بھی کافر کلامی ہوگا جو کفر کلامی کا عقیدہ رکھنے والوں کو مومن مانتا ہے۔ یہاں پہلی صورت میں کفر کلامی کا عقیدہ رکھنے والوں کا حکم بیان کیا گیا۔ دوسری صورت میں کافر کلامی کو مومن ماننے والوں کو کافر کلامی قرار دیا گیا۔ کفر فقہی رکھنے والے وہابیہ کا ذکر تیسری صورت میں ہے۔ تیسری صورت کا بہت مفصل بیان ہے۔

غیر مقلد وہابیہ کی قسم سوم:

”اور اگر اس سے بھی خالی ہے۔ ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طاائف ہوں، صاف صاف کافر مانتا ہے (اگرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پر شاہد قوی ہے) تو اب تیسرا درجہ کفریات لزومیہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و وافی بیان فقیر کے رسالہ: ”الکوکبۃ الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیہ (۱۳۱۲ھ)“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ: ”سل السیوف الہند یہ علی کفریات بابا النجدیہ (۱۳۱۲ھ)“ میں مذکور۔

اور اگرچہ نہ ہو تو تقلید ائمہ کو شرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے۔ یونہی معاملات انبیاء و اولیاء و اموات و احیاء کے متعلق صد ہا باتوں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ، بلکہ مباحت و مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول وہابیت ہے جن سے ان کے دفاتر بھرے پڑے ہیں۔

کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں۔ کیا ان کی کتابوں، زبانوں، رسالوں، بیانات میں کچھ کمی کے ساتھ مذکور ہیں۔ کیا ہر سنی عالم و عامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں۔

آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو، سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے:

(اعتقدوا انهم هم المسلمون - وان من خالف اعتقادهم مشرکون)
ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔ (ت)

فقیر نے رسالہ: النہی الاکید عن الصلاۃ وراء عدی التقليد (۱۳۰۵ھ) میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ائمہ دین و علمائے کالمین و اولیائے عارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں، خصوصاً وہ جماہیر ائمہ کرام و سادات اسلام و علمائے اعلام جو تقلید شخصی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خلاف کو منکر و شنیع و باطل و فظیح بتاتے رہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: رسالہ ازالۃ العار: ص 378 - جامعہ نظامیہ لاہور)
توضیح: منقولہ بالا عبارت میں غیر مقلد وہابیہ کی تیسری قسم کا بیان ہے۔ یہ وہ وہابیہ ہیں جو نہ کفر کلامی کا عقیدہ رکھتے ہوں، نہ ہی کسی کفر کلامی کا عقیدہ رکھنے والے کو مومن مانتے ہوں، بلکہ کفر کلامی کے عقیدہ والے کو صاف لفظوں میں کافر کہتے ہوں، گرچہ وہ ان کے پیشوا ہوں۔ ایسے وہابیہ پر صرف لزوم کفر کا حکم ہوگا، یعنی ایسے لوگ کافر فقہی ہوں گے، کیوں کہ وہابیہ کے عقائد میں کفر کلامی کے علاوہ بھی بہت سے فقہی کفریات ہیں۔

اس نے کفر کلامی کا عقیدہ نہیں رکھا اور کفر کلامی کا اعتقاد رکھنے والے کو مومن نہیں مانا، لیکن کفر فقہی کا انکار نہیں کیا، یا کفر فقہی کا انکار تو کیا، لیکن اس اعتقاد والے کو کافر فقہی نہیں مانا تو وہ بھی کافر فقہی ہوگا۔ جب کفر فقہی کا انکار کر دے اور اس کے قائلین کو کافر فقہی مان لے، گرچہ اس کے پیشوا ہوں تو اب اس پر کفر فقہی کا حکم بھی عائد نہیں ہوگا۔

قسم سوم کی مزید تفصیلات درج ذیل ہیں:

”پھر یہ بھی ان کے صرف ایک مسئلہ ترک تقلید کی رو سے ہے۔ باقی مسائل متعلقہ

انبیاء و اولیاء وغیرہم میں ان کے شرک کی اونچی اڑانیں دیکھئے۔ فقیر نے رسالہ: اکمال الطامۃ علی شرک سوی بالامور العلامۃ میں کلام الہی کی ساٹھ آیتوں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین سو حدیثوں سے ثابت کیا ہے کہ ان کے مذہب نامہذب پر نہ صرف امت مرحومہ، بلکہ انبیائے کرام و ملائکہ عظام و خود حضور پر نور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام حتی کہ خود رب العزۃ جل و علا تک کوئی بھی شرک سے محفوظ نہیں: ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پھر ایسے مذہب ناپاک کے کفریات واضح ہونے میں کون مسلمان تامل کر سکتا ہے، پھر یہ عقائد باطلہ و مقالات زائغہ جب ان حضرات کے اصول مذہب ہیں تو کسی وہابی صاحب کا ان سے خالی ہونا کیوں کر معقول۔ یہ ایسا ہوگا جس طرح کچھ روافض کو کہا جائے، تبرائے تفضیل سے پاک ہیں۔

اور بالفرض تسلیم بھی کر لیں کہ کوئی وہابی صاحب کسی جگہ کسی مصلحت سے ان تمام عقائد مردودہ و اقوال مطرودہ سے تخاصی بھی کریں، یا بفرض غلط فی الواقع ان سے خالی ہوں تو یہ کیوں کر متصور کہ ان کے اگلے پچھلے چھوٹے بڑے مصنف مؤلف واعظ مکتب نجدی، دہلوی، بنگالی، بھوپالی وغیرہم جن کے کلام میں ان اباطیل کی تصریحات ہیں، یہ صاحب ان سب کے کفر یا قتل درجہ لزوم کفر کا اقرار کریں۔

کیا دنیا میں کوئی وہابی ایسا نکلے گا کہ اپنے اگلے پچھلوں پیشواؤں ہم مذہبوں سب کے کفر و لزوم کفر کا مقرر ہو، اور جتنے احکام باطلہ سے کتاب التوحید و تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و تنویر العینین و تصانیف بھوپالی و سورج گرہی و بٹالوی وغیرہم میں مسلمانوں پر حکم شرک لگایا جو معاذ اللہ خدا و رسول و انبیاء و ملائکہ سب تک پہنچا۔ ان سب کو کفر کہہ دے، حاش اللہ ہرگز نہیں، بلکہ قطعاً انھیں اچھا جانتے، امام و پیشوا و صلحائے علمامانتے، اور ان کے کلمات و اقوال کو با معنی و مقبول سمجھتے، اور ان پر رضا رکھتے ہیں اور خود کفریات بلکہ، یا کفریات پر راضی ہونا، برائے جاننا،

ان کے لیے معنی صحیح ماننا سب کا ایک ہی حکم ہے۔

اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے ان امور کے بیان میں جو بالاتفاق کفر ہیں، نقل فرمایا: (من تلفظ بلفظ کفر یکفر و کذا کل من ضحک او استحسنه او رضی به یکفر)

جس نے کلمہ کفر یہ بولا اس کو کافر قرار دیا جائے گا، یونہی جس نے اس کلمہ کفر پر ہنسی کی یا اس کی تحسین کی اور اس پر راضی ہوا اس کو بھی کافر قرار دیا جائے گا۔ (ت)
بحر الرائق میں ہے: من حسن کلام اهل الاهواء وقال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذلک کفرا من القائل کفر المحسن۔

جس نے بے دینی کی بات کو سراہا، یا بامقصد قرار دیا، یا اس کے معنی کو صحیح قرار دیا تو اگر یہ کلمہ کفر ہو تو اس کا قائل کافر ہوگا اور اس کی تحسین کرنے والا بھی۔ (ت)
تو دنیا کے پردے پر کوئی وہابی ایسا نہ ہوگا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو، اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں، مگر ایک مسئلہ فقہی، تو یہاں حکم فقہی یہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں۔ خواہ مرد وہابی ہو، یا عورت وہابیہ اور مرد سنی۔
ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں، نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے، اسے کافر نہیں کہتے، مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے۔

دربارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے، مگر وہی احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوئی تھی، یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم تو ان سے مناکحت زنا ہے تو یہاں احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں۔

لہذا انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ فقہائے کرام کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کریمہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عمر بھر کا زنا بتائیں۔ تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی اور اس نکاح سے احتراز فرج کے واسطے احتیاط ہے۔

یہ کون سی شرع کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارے میں بے احتیاطی۔ انصاف کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منقح ہو لیا کہ نفس الامر میں کوئی وہابی ان خرافات سے خالی نہ نکلے گا اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے، نہ احتمالات غیر واقعیہ کا۔ بل صرحاً ان احکام الفقہ تجری علی الغالب من دون نظر الی السادر۔ بلکہ انھوں نے تصریح کی ہے کہ فقہی احکام کا مدار غالب امور بنتے ہیں، نادرا امور پیش نظر نہیں ہوتے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: رسالہ ازالۃ العار: ص 381-382 - جامعہ نظامیہ لاہور)
توضیح: منقولہ بالا عبارت میں خط کشیدہ عبارتوں پر توجہ دیں۔ منقولہ عبارت میں ان غیر مقلد وہابیہ کا ذکر ہے جو کسی ضروری دینی کے منکر نہ ہوں، نہ ہی ضروری دینی کے کسی منکر کو مومن مانتے ہوں۔ کفر کلامی کے علاوہ وہابی مذہب میں بہت سے کفریات فقہیہ ہیں۔
(۱) اب یہ شخص اگر ان فقہی کفریات کو مانتا ہے تو کافر فقہی۔ (۲) اگر لوگوں کے سامنے ان فقہی کفریات کا انکار کرتا ہے، (۳) یا ان فقہی کفریات کو حقیقت میں نہیں مانتا ہے تو بھی اپنے رہنماؤں کو ان فقہی کفریات کے سبب کافر فقہی تو نہیں مانتا ہوگا، بلکہ عام مشاہدہ ہے کہ ان اقوال کو قابل تاویل مانتا ہے، اور ان عبارتوں کے صحیح معانی مانتا ہے اور وہاں پر لازم آنے والے کفر کا نہ اقرار کرتا ہے، نہ ہی اپنے پیشواؤں کو کافر فقہی مانتا ہے تو یہ بھی کافر فقہی ہوا۔ فقہی احکام کا مدار اکثری احوال پر ہوتا ہے۔ اسی کا ذکر آخر میں اس طرح ہے۔

”احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے، نہ احتمالات غیر واقعیہ کا: بل صرحاً

ان احکام الفقہ تجری علی الغالب من دون نظر الی النادر۔

کفریات فقہیہ سے خالی ہونے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) ایک یہ کہ ان کفری فقہیات کو جانتا ہو، لیکن مانتا نہ ہو۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ ان فقہی کفریات کو جانتا ہی نہ ہو۔ ان دونوں صورتوں پر بھی کفر فقہی کا حکم عائد ہوگا، کیوں کہ گرچہ وہ شخص ان کفریات کو نہیں جانتا یا نہیں مانتا ہے، لیکن اس کے مذہبی پیشواؤں کی کتابوں میں وہ کفریات فقہیہ موجود ہیں، اور ہر وہابی ان کتابوں کو اور ان کے مشمولات کو صحیح مانتا ہے۔ جب وہ ان کتابوں کے مشمولات کو نہ ماننے کی صراحت کر دے اور ایسے قائلین کو کافر فقہی مان لے، تب وہ کافر فقہی نہیں ہوگا۔ اس کا بیان قسم چہارم میں ہے۔

اسی طرح وہ دیانہ جو کسی ضروری دینی کے منکر نہ ہوں، نہ ہی ضروری دینی کے کسی منکر کو مومن مانتے ہوں۔ کفر کلامی کے علاوہ دیوبندی مذہب میں بہت سے کفریات فقہیہ ہیں۔ اب یہ شخص اگر ان فقہی کفریات کو مانتا ہے تو کافر فقہی۔

اگر ان فقہی کفریات کا انکار کرتا ہے، یا ان فقہی کفریات سے لاعلم ہے تو بھی اپنے رہنماؤں کو ان فقہی کفریات کے سبب کافر فقہی تو نہیں مانتا ہوگا، بلکہ عام مشاہدہ ہے کہ ان اقوال کو قابل تاویل مانتا ہے، اور ان عبارتوں کے صحیح معانی مانتا ہے اور وہاں پر لازم آنے والے کفر کا نہ اقرار کرتا ہے، نہ ہی اپنے پیشواؤں کو کافر فقہی مانتا ہے تو یہ بھی کافر فقہی ہوا۔

کافر فقہی ہونے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں، ان پر غور کیا جائے۔ ان میں تیسری صورت یہ ہے کہ اگر وہ ان فقہی کفریات سے لاعلم ہو تو بھی وہ کافر فقہی ہوگا۔ اس کا سبب بھی منقولہ عبارت میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا گیا کہ ان کفریات فقہیہ کے باوجود اپنے پیشواؤں کو کافر فقہی نہیں مانتا ہے، نہ ہی ان عبارتوں کو غلط کہتا ہے، بلکہ قابل تاویل مانتا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ متکلمین کافر فقہی کو گمراہ کہتے ہیں تو تیسرا اور چوتھا طبقہ متکلمین کے

یہاں گمراہ ہوگا۔ فقہاء کے یہاں تیسرا طبقہ کافر فقہی ہوگا۔
گمراہ محض (جو گمراہ کافر فقہی و کافر کلامی نہ ہو) اور کافر فقہی کے احکام میں کچھ فرق ہے، جیسے فاسق غیر معین اور فاسق معین کے احکام میں کچھ فرق ہے۔
کافر فقہی کی تبلیغ اور دیابنہ:

بہت سے امور کافر فقہی ہیں اور دیابنہ علی الاعلان اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔
(1) جو بھی دیوبندی ہوگا، وہ اپنے بزرگوں کی کتابوں کو صحیح مانتا ہوگا۔ ان کتابوں میں کافر فقہی و کافر کلامی موجود ہے۔ ایسی صورت میں وہ لزومی طور پر کفریات فقہیہ و کفریات کلامیہ کا بھی معتقد ہوگا۔ اس لزوم کے سبب کافر کلامی کا حکم عائد نہیں ہوگا، لیکن کافر فقہی کا حکم عائد ہوگا۔
امام اہل سنت نے الکوکبۃ الشہابیہ میں رقم فرمایا: ”یہ نمونہ کفریات امام الطائفہ تھا۔ اتباع واذناب کہ اس کے عقائد کو صحیح وحق جانتے، اور اسے امام وپیشوا مانتے ہیں، لزوم کفر سے کیوں کر محفوظ رہ سکتے ہیں؟“ (الکوکبۃ الشہابیہ: کفر 69: ص 229- فتاویٰ رضویہ: جلد پانزدہم)
(2) دیابنہ اور وہابیہ اعلانیہ اپنی تقریر و تحریر میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ پر قادر ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ کی قدرت بندوں کی قدرت سے کم ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ کو جھوٹ یا کسی بھی عیب پر قادر ماننا کافر فقہی ہے۔ (سبحان السبوح)

(3) دیابنہ اور وہابیہ اعلانیہ کہتے ہیں کہ نبی کو علم غیب نہیں ہوتا۔ نبی کو پیٹھ پیچھے کا علم نہیں۔ اس سے حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کا انکار ہو جاتا ہے اور یہ کافر فقہی ہے۔ اگر من کل الوجوہ علم غیب کا انکار کر دیں تو تکذیب قرآن کریم اور ضروری دینی کا انکار اور کافر کلامی ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: ص 36- رضا اکیڈمی ممبئی)

(4) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے بڑے بھائی کی طرح مانتے ہیں۔ یہ یہ بھی کافر فقہی ہے۔ اپنے جیسا بشر کہتے ہیں۔ یہ کفار کا طریقہ ہے۔ یہ رتبہ گھٹانا ہے۔

(5) جو مومن کو مشرک کہے، وہ کافر فقہی ہے۔ وہابیہ اور دیانہ معمولات اہل سنت و جماعت کو مشرک کہتے ہیں تو اس اعتبار سے مومن کو مشرک کہنا لازم آیا۔ یہ بھی کفر فقہی ہے۔

یا رسول اللہ کہنا مشرک، میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منانا مشرک، روضہ نبوی کی زیارت مشرک، روضہ نبوی کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا مشرک، انبیاء و اولیاء سے مدد طلب کرنا مشرک، مصیبت کے وقت ان کو پکارنا مشرک، چادر چڑھانا مشرک، فاتحہ و نیاز مشرک، قبروں کی زیارت مشرک۔ وہابیہ اور دیانہ کے یہاں مشرک کی لمبی فہرست ہے۔

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے رسالہ: الاستمداد علی الجبال الارتراد میں وہابیہ اور دیانہ کے دوستوں کو کفریات کو شمار کرایا ہے، جن میں چند کے علاوہ سب کفر فقہی ہیں۔ اسی میں بڑے بھائی کہنے کو کفر فقہی بتایا گیا ہے۔ (ص 17 - اعلیٰ حضرت نیٹ ورک)

الکوکیۃ الشہابیہ میں کفر نمبر: 70 میں مومن کو مشرک کہنے کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

منقولہ عبارت میں درج ذیل عبارت سے یہی مراد ہے کہ وہابیہ معمولات اہل سنت کو مشرک ماننے کے سبب کافر فقہی ہیں، کیوں کہ اس سے مومنین کا کافر ہونا لازم آتا ہے۔

”باقی مسائل متعلقہ انبیاء و اولیاء وغیرہم میں ان کے مشرک کی اونچی اڑائیں دیکھئے“۔

منقولہ بالا عبارت سے قبل اور بعد کی عبارتیں بغور ملاحظہ فرمائیں تو واضح ہو جائے گا کہ معمولات اہل سنت کو مشرک کہنے کے سبب وہابیہ پر کفر فقہی کا حکم عائد ہوتا ہے، کیوں کہ ان معمولات اہل سنت کو مشرک کہنے سے اہل سنت کا مشرک ہونا لازم آتا ہے اور مومن کو تاویل فاسد کے سبب مشرک یا کافر کہنا کفر فقہی ہے۔ خوارج اسی سبب سے کافر فقہی قرار پائے۔

غیر مقلد وہابیہ کی قسم چہارم:

”اور اگر اس سے تجاوز کر کے کوئی وہابی ایسا فرض کیجے جو خود بھی ان تمام کفریات سے خالی ہو، اور ان کے قائلین جملہ وہابیہ سابقین و لاحقین سب کو گمراہ و بد مذہب ماننا، بلکہ

بالفرض قائلان کفریات مانتا اور لازم الکفر ہی جانتا ہو، اس کی وہابیت صرف اس قدر ہو کہ باوصف عامیت تقلید ضروری نہ جانے اور بے صلاحیت اجتہاد پیروی مجتہدین چھوڑ کر خود قرآن وحدیث سے اخذ احکام روا مانے تو اس قدر میں شک نہیں کہ یہ فرضی شخص بھی آیہ کریمہ قطعیہ ((فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون)) (اگر یہ نہیں جانتے تو اہل ذکر (علماء) سے پوچھو۔ ت)، اور اجماع قطعی تمام ائمہ سلف کا مخالف ہے۔

یہ اگر بطور فقہاء لزوم کفر سے بچ بھی گیا تو خارق اجماع وتبع غیر سبیل المؤمنین وگمراہ وبدین ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا، جس طرح متکلمین کے نزدیک دو قسم پیشین کافر بالیقین کے سوا باقی جمیع اقسام کے وہابیہ۔

(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم: رسالہ ازالۃ العار: ص 382-383- جامعہ نظامیہ لاہور)
توضیح: منقولہ بالا عبارت میں غیر مقلد وہابیہ کی چوتھی قسم کا بیان ہے، یعنی جو غیر مقلد وہابی ایسا کوئی عقیدہ نہ رکھتا ہو جو کفر کلامی یا کفر فقہی ہو۔

اسی طرح صراحت کے ساتھ یعنی نام بہ نام کافر کلامی کو کافر کلامی اور کافر فقہی کو کافر فقہی مانتا ہو تو اس کے اندر صرف تقلید کو ضروری نہ سمجھنے اور بلا قوت اجتہاد خود سے اجتہاد کرنے کا عیب پایا گیا۔ تقلید پر اجماع ہے، اور یہ شخص اجماع مؤمنین کے انکار کے سبب گمراہ وبدین ہے۔ کافر کلامی یا کافر فقہی نہیں۔

اسی طرح جو دیوبندی ایسا کوئی عقیدہ نہ رکھتا ہو جو کفر کلامی یا کفر فقہی ہو۔ اسی طرح صراحت کے ساتھ یعنی نام بہ نام کافر کلامی کو کافر کلامی اور کافر فقہی کو کافر فقہی مانتا ہو تو اس کے اندر صرف شعار اہل سنت یعنی فاتحہ و نیاز، میلاد و عرس اور سلام و قیام وغیرہ امور مستحبہ کو بدعت اور ناجائز کہنے کا عیب پایا گیا۔

یہ شخص شعار اہل سنت کے انکار اور شعار دیوبندیت کو اختیار کرنے کے سبب گمراہ

و بد مذہب ہے۔ کافر کلامی یا کافر فقہی نہیں۔

اگر ان معمولات کو ناجائز کی بجائے شرک، یا سنیوں کو مشرک سمجھے تو یہ بھی کافر فقہی ہو گا۔ مومن کو مشرک سمجھنے کے سبب کافر فقہی کا حکم عائد ہوگا۔

جو لوگ محض نماز و روزہ کی تبلیغ کے نام پر دیوبندیوں کے ساتھ ہو جاتے ہیں، گرچہ وہ دیانہ کے کفر و ضلالت سے نا آشنا ہوں، لیکن وہ سلام و قیام، میلاد و عرس، نیاز و فاتحہ وغیرہ مستحب و جائز امور کو بدعت اور غلط کہنے لگتے ہیں، ان امور کو غلط اور بدعت کہنا وہابیوں کا شعار ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم (ص: 170-185-154) شعار کفر اختیار کرنے والا کافر مانا جاتا ہے، اور کسی مرتد فرقہ یا گمراہ فرقہ کے شعار کو اپنانے والا گمراہ مانا جاتا ہے۔

الحاصل وہ دیوبندی جو کسی ضروری دینی کامنکر نہیں اور اس کو اشخاص اربعہ کی کفریہ عبارتوں کا علم نہیں، اور اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ علمائے عرب و عجم نے اشخاص اربعہ کو کافر قرار دیا ہے، ایسے لوگ کافر کلامی نہیں۔ احتمال کے سبب کافر کلامی کا حکم معدوم ہو جاتا ہے۔

اسی احتمال کا ذکر کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے قسم سوم کے بیان رقم فرمایا تھا: ”ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں، نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے، اسے کافر نہیں کہتے، مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے۔ دربارہ تکلیف حتی الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے، مگر وہی احتیاط جو وہاں مانع تکلیف ہوئی تھی، یہاں مانع نکاح ہوگی۔“

کافر فقہی کا معاملہ یہ ہے کہ اگر کافر فقہی کا معتقد نہ ہو، یا اس مذہب کے فقہی کفریات سے نا آشنا ہو تو بھی اس پر کافر فقہی کا حکم عائد ہوگا، کیوں کہ عام طور پر کوئی بد مذہب اپنے مذہب کے پیشواؤں کو ان فقہی کفریات کے سبب کافر فقہی قرار نہیں دیتا، بلکہ ان کفریات کی تاویل کرتا ہے، اور ان عبارتوں کو بامعنی قرار دیتا ہے۔

قسم ثالث پر کفر فقہی کا حکم عائد کرتے ہوئے امام اہل سنت نے رقم فرمایا تھا:
 ”احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے، نہ احتمالات غیر واقعہ کا: بل صرحوا
 ان احکام الفقہ تجری علی الغالب من دون نظر الی النادر۔“
 ہاں، اگر وہ صراحت کے ساتھ ان فقہی کفریات کے قائلین کو کافر فقہی مانتا ہے اور ان
 کفریات فقہیہ کو نہیں مانتا ہے تو محض شعار بد مذہبیت اختیار کرنے کے سبب گمراہ و بد مذہب
 ہوگا۔ کافر فقہی یا کافر کلامی نہیں ہوگا۔
 بفضلہ تعالیٰ چاروں طبقات کا واضح حکم بیان ہو گیا، تاہم کوئی سوال ہو تو پیش کریں۔
 اسی طرح چار طبقات دیگر مرتد فرقے میں ہو سکتے ہیں۔ چوں کہ وہابیہ اور دیوبندیہ
 کی طرح فی الوقت شیعہ فرقہ پایا جاتا ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے چار طبقات کا بیان ہوگا۔
 عہد حاضر کے روافض کافر کلامی، ماقبل کے تبرائی شیعہ کافر فقہی اور فرقہ تفضیلیہ گمراہ ہیں۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 26 جنوری 2021

☆☆☆☆☆

مسئلہ: وصائد: و مصلیٰ و مسلما

گمراہ، کافر فقہی و کافر کلامی کی اقتدا میں نماز

امام احمد رضا قادری نے رسالہ: ازالۃ العار میں کافر کلامی، کافر فقہی اور گمراہ (جو کافر فقہی یا کافر کلامی نہ ہو) سے نکاح کا حکم یکجا بیان فرمادیا ہے۔ نماز میں اقتدا کا حکم اور نماز جنازہ میں شرکت کا حکم متفرق طور پر بیان کیا گیا ہے۔ ان کو جمع کرنے کی کوشش ہے۔ جہاں کافر فقہی یا کافر کلامی کا حکم ہوگا، وہاں توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔ کافر کلامی میں مرتکب ایمان سے بالکل خارج ہو جاتا ہے اور نکاح باطل ہو جاتا ہے۔ کافر فقہی میں ایمان سے ضعیف سا تعلق باقی رہتا ہے اور نکاح میں نقص آ جاتا ہے، اس لیے یہاں بھی تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے۔ توبہ کا حکم ہر گناہ کے لیے ہے، گرچہ وہ کفر نہ ہو۔ ضلالت کا لفظ کبھی کافر کلامی و کافر فقہی کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ یہاں ضلالت سے وہ ضلالت مراد ہے جو کافر فقہی و کافر کلامی نہ ہو۔ گمراہ فرقوں میں ایسا گمراہ فرقہ تفضیلیہ ہے، کہ وہ صرف گمراہ ہے، کافر فقہی اور کافر کلامی ان کے عقائد میں نہیں۔

افراد و اشخاص میں مثلاً وہ دیوبندی و غیر مقلد و شیعہ ایسا ہوگا جو ان فرقوں کے فقہی کفریات و کلامی کفریات کا انکار کرتا ہو، لیکن وہ اپنے کو ان جماعتوں میں شمار کرتا ہو، اور ان کے شعار پر قائم ہو۔ ایسے فرد کا وجود مشکل ہے، لیکن ازالۃ العار کجرائم عن کلاب النار میں نکاح کا حکم لکھا گیا تو قارئین کے مسلسل سوال کے سبب نماز میں اقتدا اور نماز جنازہ کا حکم فتاویٰ رضویہ سے جمع کرنے کی کوشش ہے: واللہ الموفق و هو المستعان

گمراہ محض کی اقتدا میں نماز پڑھنے کا حکم

مسئلہ: محرم الحرام ۱۳۳۹ھ۔ اہل سنت و جماعت کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ سیدنا ابو بکر

صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افضل البشر ہیں۔ زید و خالد دونوں اہل سادات ہیں۔ زید کہتا ہے کہ جو شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتا ہے، اُس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔

خالد کہتا ہے کہ میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت ہے اور ہر سید تفضیلیہ ہے اور تفضیلیہ کے پیچھے نماز مکروہ نہیں ہوتی، بلکہ جو تفضیلیہ کے پیچھے نماز مکروہ بتائے، خود اس کے پیچھے مکروہ ہوتی ہے۔
الجواب: تمام اہل سنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے، مبتدع بد مذہب ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے: ان فضل علیا علیہما فمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروق پر فضیلت دیتے تو بدعتی ہے۔

غنیۃ ورد المحتار میں ہے: الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بکل حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے۔ ارکان اربعہ میں ہے: الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدیدۃ۔ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ یعنی مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب: واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم: ص 266-رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: منقولہ بالا عبارت سے فرقہ تفضیلیہ کا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا، نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بد مذہب کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔

کافر فقہی کی اقتدا میں نماز پڑھنے کا حکم

صحیح قول کے مطابق کافر فقہی کی اقتدا میں نماز پڑھنا بھی باطل ہے، یعنی فرضیت ادا نہیں ہوگی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔

امام احمد رضا قادری نے رقم فرمایا: ”مبتدع کی بدعت اگر حد کفر کو پہنچی ہو، اگرچہ عند الفقہاء یعنی منکر قطعیات ہو، گرچہ منکر ضروریات نہ ہو، تو صحیح یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز باطل ہے: کما فی فتح القدیر و مفتاح السعادة والغیاثیہ وغیرہا: کہ وہی احتیاط جو متکلمین کو اس کی تکفیر سے باز رکھے گی، اس کے پیچھے نماز کے فساد کا حکم دے گی: فان الصلاة اذا صحت من وجوه وفسدت من وجه حکم بفسادها: ورنہ مکروہ تحریمی“۔

(فتاویٰ رضویہ جلد سوم: ص 273-رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: منقولہ بالا عبارت میں بتایا گیا کہ صحیح قول کے مطابق کافر فقہی کی اقتدا میں نماز بھی باطل ہے، جیسے کافر کلامی کی اقتدا میں نماز باطل ہے۔ اگر کوئی کافر فقہی کو اس کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی مومن کامل الایمان سمجھتا ہے تو وہ خود کافر فقہی ہے۔ اقتدا کرے یا نہ کرے۔ اسی طرح کافر کلامی کے کفریہ عقائد پر مطلع ہو کر اس کو مومن ماننے والا کافر ہے۔ خواہ اقتدا کرے، یا نہ کرے۔

اسماعیل دہلوی کافر فقہی تھا۔ اس کو مومن ماننے والا بھی اسی طرح کافر فقہی ہوگا۔ ایک قول کے مطابق کافر فقہی کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ وہی حکم دہلوی کو مومن ماننے والے کا بھی ہوگا کہ اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کو حق جانتا ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے، یا نہیں؟

بینوا تو جروا

الجواب: اگر اس کے ضلالت و کفریات پر آگاہی ہو کر اسے اہل حق جانتا ہو تو خود اس کی مثل گمراہ بددین ہے، اور اس کے پیچھے نماز کی اجازت نہیں۔ اگر نادانستہ پڑھ لی ہو تو جب اطلاع ہو، اعادہ واجب ہے: کما ہوا لحکم فی سائر اعداء الدین من المبتدعین الفسقة المردة

المفسدین۔

اور اگر آگاہ نہیں تو اسے اس کے اقوال ضالہ دکھائے جائیں، اس کی گمراہی بتائی جائے۔ رسالہ الکوکتہ الشہابیہ بطور نمونہ مطالعہ کرایا جائے۔ اگر اب بعد اطلاع بھی اسے اہل حق کہے تو وہی حکم ہے، اور اگر توفیق پائے، حق کی طرف فائز ہو جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم: ص 189 - رضا اکیڈمی ممبئی) توضیح: منقولہ بالا اقتباس سے معلوم ہوا کہ گمراہ اور کافر فقہی دونوں کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعدادہ ہے۔

سوال: منقولہ بالا عبارت میں ہے کہ اس شخص کو الکوکتہ الشہابیہ مطالعہ کرایا جائے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ اسماعیل دہلوی کو اہل حق جانتا ہے تو وہ اسی کی طرح گمراہ ہے۔ الکوکتہ الشہابیہ ایک عالم دین کی کتاب ہے۔ جب ایک فرد کوئی خبر دے تو وہ ظنی ہوگی۔ قطعی و یقینی نہیں ہوگی، پھر اسماعیل دہلوی کے کفریات کی خبر ظنی ہونے پر اس کو گمراہ یا کافر فقہی کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ گمراہ و کافر کی ضلالت و کفریات کا یقینی علم ہونا چاہئے۔

جواب: کسی کی تکفیر کلامی کے لیے اس کے کفریہ عقائد کا قطعی علم ہونا مفتی کے لیے ضروری ہے۔ جب مفتی نے تحقیق کامل کے بعد کفر کلامی کا صحیح حکم عائد کر دیا تو اب وہ کافر کلامی ہے۔ کافر کلامی کو کافر ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔

اس کی تکفیر کلامی کا ظنی علم بھی ہو گیا تو اسے کافر ماننا ہے، کیوں کہ شریعت اسلامیہ میں ظنی امور پر بھی عمل کا حکم ہے۔ فقہ کے اجتہادی مسائل ظنی ہوتے ہیں۔ ان پر عمل کا حکم ہے۔ غیر متواتر احادیث بھی اخبار آحاد ہیں۔ ان پر عمل کا حکم ہے۔ اسی طرح احادیث غیر متواترہ بھی اخبار آحاد ہیں، ان پر عمل کا حکم ہے۔

اسی طرح ظنی طور پر بھی کسی کی گمراہی کا علم ہو گیا تو اسے گمراہ ماننا ہے۔ کفر و ضلالت کا

فتویٰ دینے کے شرائط الگ ہیں اور جس پر کفر و ضلالت کا حکم عائد ہو چکا ہو، اس کو کافر و گمراہ ماننے کے شرائط الگ ہیں۔

جس طرح ضروری دینی کا جب یقینی علم ہو جائے، تب اس کے انکار پر حکم کفر عائد ہوتا ہے، اسی طرح کسی کافر کلامی کی تکفیر کلامی کا یقینی علم ہو جائے، تب اس منکر کی تکفیر ہوگی۔ منکر کی تکفیر کے لیے ضروری ہے کہ اس منکر کو اس تکفیر کلامی کا قطعی علم ہو۔ کافر کلامی کو کافر ماننے کے لیے ظنی علم کافی ہے۔

حسام الحرمین اہل ہند کے پاس ایک عالم کے توسط سے پہنچی۔ اس میں افراد خمسہ پر حکم کفر تھا۔ مسلمانان ہند نے اسے مان لیا۔ علمائے حرمین طہیین کے وہ فتاویٰ تواتر کے ساتھ مروی ہو کر اہل ہند تک نہ پہنچے تھے۔

دیوبندیوں نے بھی یہ اعتراض کبھی نہیں کیا کہ جو مجموعہ فتاویٰ ایک عالم کی روایت سے اہل ہند تک پہنچا، اس کے بارے میں یقین کیسے کیا جاسکتا ہے۔ وہ تو ظنی روایت یعنی خبر واحد کے ذریعہ اہل ہند کو موصول ہوا، اس ظنی روایت کی بنیاد پر کسی کو مرتد کیسے مانا جاسکتا ہے۔ آج تک کسی دیوبندی نے ایسا نہیں کہا۔ ہاں، یہ الزام لگایا کہ ہمارے اکابر کی عباتوں کے غلط مطالب بتائے گئے۔ ان کا یہ الزام باطل ہے جس کا جواب بہت سی کتابوں میں رقم کیا جا چکا ہے۔

کافر کلامی کی اقتدا میں نماز پڑھنے کا حکم

اگر علمی کے سبب کافر کلامی کو گمراہ سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھ لی تو یہ بھی مکروہ تحریمی اور سخت گناہ ہے۔ اگر اس کے کفر کلامی سے آگاہ ہو کر اس کی اقتدا میں نماز ادا کی تو حکم کفر ہے۔ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کچھ آدمی حضور کے عقائد کو بہت اچھا اور بہتر جانتے ہیں اور دیوبندی مولویوں کے عقائد کو بہت برا جانتے ہیں اور بڑے پکے

سنت جماعت ہیں، لیکن بہ سبب بے علمی اور نادانی کے ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ حضور کی تحریروں سے اتنا شوق نہیں جو حق اور ناحق معلوم کریں۔ آیا ان کے پیچھے بھی نماز پڑھی جائے، یا نہیں اور اس مرض میں بہت مخلوق مبتلا ہے۔

الجواب: جسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے، پھر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھنا کفر ہے، اسی لیے علمائے حریمین شریفین نے بالاتفاق دیوبندیوں کو کافر مرتد لکھا اور صاف فرمایا کہ: من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر۔

جوان کے عقائد پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جاننا درکنار، ان کے کفر میں شک ہی کرے، وہ بھی کافر اور جن کو اس کی خبر نہیں، اجمالاً اتنا معلوم ہے کہ یہ برے لوگ بد عقیدہ بد مذہب ہیں، وہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے سخت اشد گنہ گار ہوتے ہیں اور ان کی وہ نمازیں سب باطل و بیکار: واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم: ص 77- رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: فرقہ تفضیلیہ محض گمراہ ہے تو ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعداد ہوتی ہے۔ اگر مرتد کو لا علمی کے سبب محض گمراہ سمجھ کر اس کی اقتدا میں نماز پڑھ لیا تو لا علمی کے سبب کافر تو نہیں ہوگا، لیکن یہاں نماز مکروہ تحریمی نہیں، بلکہ باطل ہوگی۔ عدم علم کے سبب نماز کے بطلان کا حکم نہیں بدلا، گرچہ لا علمی میں اقتدا کرنے پر حکم کفر وارد نہیں ہوا۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 24: جنوری 2021

☆☆☆☆☆

مسئلہ و حاصدا: مصلیٰ و مسلما

گمراہ، کافر فقہی و کافر کلامی کی نماز جنازہ

گزشتہ مضمون میں مذکورہ بالا تینوں طبقات کی اقتدا میں نماز کی ادائیگی سے متعلق بحث تھی۔ کافر کلامی چوں کہ دائرۃ اسلام سے بالکل خارج اور غیر مسلم ہے، اس لیے اس کی اقتدا میں نماز کا حکم وہی ہے جو غیر مسلمین یعنی مجوسی و یہود و ہنود وغیرہ کی اقتدا میں نماز کا حکم ہے کہ نماز بالکل ادا ہی نہیں ہوگی اور باطل ہوگی۔ فرضیت ذمہ سے ساقط ہی نہیں ہوگی۔

نیز اقتدا کرنا اس بات پر دلیل بن جائے گا کہ وہ کافر کلامی کو مومن اعتقاد کرتا ہے، ورنہ اس کی اقتدا نہیں کرتا اور کافر کلامی کے کفریہ عقائد پر مطلع ہو کر اس کو مومن اعتقاد کرنا کفر کلامی ہے، اس لیے اس مقتدی پر حکم کفر عائد ہوگا۔ اپنے دین و ایمان کی حفاظت کریں۔

صحیح قول کے مطابق کافر فقہی کی اقتدا میں بھی نماز باطل ہے۔ دوسرے قول کے مطابق کافر فقہی اور گمراہ مذکور کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ عوام الناس مکروہ کا لفظ سن کر اس کو ہلکا سمجھنے لگتے ہیں۔ دراصل حرام کی طرح اس کا ارتکاب بھی سخت گناہ اور سبب عذاب ہے۔ یہ حرام کے قریب ہے۔ بسا اوقات اس کو حرام بھی کہا جاتا ہے۔ جس طرح کافر کلامی کو مومن ماننے والا کافر کلامی ہے۔ اسی طرح کافر فقہی کو مومن

کامل الایمان ماننے والا کافر فقہی اور گمراہ کو مومن کامل الایمان ماننے والا گمراہ ہے۔

مذکورہ بالا گمراہ اور کافر فقہی سے متعلق اہل علم اس غلجان کے شکار ہو جاتے ہیں کہ وہ زمرہ مومنین میں شامل ہیں یا زمرہ کفار میں؟ اگر ان کو مومن یا کافروں نہ مانا جائے تو ایمان و کفر کے مابین واسطہ ہو جائے گا؟ دوسری جانب یہاں شرعی احکام میں زجر و تہدید کے طور پر سختیاں ملحوظ ہیں، اس لیے محض اہل علم کے واسطے چند جملے رقم کیے جاتے ہیں۔

اسلام و کفر کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ مذکورہ گمراہ اور کافر فقہی حکم آخرت میں زمرہ مومنین میں ہیں، یعنی اپنی ضلالت و کفر فقہی کی سزا پا کر داخل جنت ہوں گے۔ ابتدائی مرحلہ میں شفاعت نبوی اور ابتدائی مرحلہ میں مغفرت خداوندی سے ان کی محرومی کا ثبوت ملتا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کبھی بعد میں اس پر بحث ہوگی۔ حکم دنیاوی میں ضلالت و کفر فقہی کے سبب ان سے مسلمانوں کے حقوق سلب کر لیے گئے ہیں، یہاں تک کہ مومن کا لقب بھی ان کے لیے مطلقاً استعمال نہیں ہوگا۔ مومن کا لقب اس کے لیے خاص ہے جو ضلالت و کفر فقہی و کفر کلامی سے منزہ ہو۔

مومن کے حقوق مثلاً ان کو سلام، ان کی عیادت، ان سے حسن سلوک، ان کی نماز جنازہ، ان کے ساتھ نشست و برخاست، ان کی اقتدا میں نماز و دیگر امور ممنوع قرار دیئے گئے ہیں، حالاں کہ دیگر مومنین کے لیے ان سب امور کا حکم ہے۔ مومن کی نماز جنازہ پڑھنا تو فرض کفایہ ہے، لیکن ان دونوں طبقات کے لیے زجر و تہدید کے طور پر وہ فرض کفایہ بھی ممنوعات میں سے ہے۔ ایصال ثواب اور دعائے مغفرت بھی ممنوع ہے۔

مذکورہ گمراہ و کافر فقہی کے لیے عام احکام میں شدت ہی ہے۔ مذکورہ گمراہ کے لیے بعض خاص مراحل میں بعض حیثیات کا لحاظ کر کے کچھ تخفیف ہے، جس کے بیان کی ضرورت نہیں۔

احادیث نبویہ میں ان احکام کا بیان ہے۔ ان احادیث طیبہ کو امام احمد رضا قادری نے ”فتاویٰ الحرمین برہن المین“ میں نقل فرمایا ہے۔ مذکورہ گمراہ اور کافر فقہی کا حکم اخروی درج ذیل ہے۔ حکم اخروی کے ساتھ ان کے لیے بیان کردہ حکم دنیوی کی شدت ملحوظ خاطر رہے۔

مذکورہ گمراہ اور کافر فقہی کا حکم اخروی:

امام احمد رضا قادری نے رسالہ: ازالۃ العار میں رقم فرمایا: ”گرچہ وہ مبتدع جس کی بدعت حد کفر کو نہ پہنچی، آخرت میں کفار سے ہلکا رہے گا۔ ان کا عذاب ابدی ہے، اور اس کا

منقطع، اور بعد موت دنیوی احکام میں بھی خفت ہوگی، مگر اس کے جیتے جی اس کے ساتھ برتاؤ کا فرذی کے برتاؤ سے اشد ہے، اور اس کی وجہ ہر ذی عقل پر روشن۔

کافر ذمی سے ہرگز وہ اندیشہ نہیں، جو اس دشمن دین، مدعی اسلام و خیر خواہی مسلمین سے ہے۔ وہ کھلا دشمن ہے اور یہ مارا ستین۔ اس کی بات کسی جاہل سے جاہل کے دل پر نہ جمے گی کہ سب جانتے ہیں، یہ مردود کافر ہے۔ خدا و رسول کا صریح منکر ہے، اور یہ جب قرآن و حدیث ہی کے حیلے سے بہکائے گا تو ضرر اسرع و اظہر ہے: والعیاذ باللہ رب العالمین (فتاویٰ رضویہ: جلد پنجم ص 271-نوری دارالاشاعت بریلی شریف)

گمراہ کی نماز جنازہ کا حکم

عہد حاضر کے روافض ضروریات دین کے انکار کے سبب کافر کلامی ہیں۔ عہد ماقبل کے تبرائی روافض جو کسی ضروری دینی کامفسرانکار نہیں کرتے تھے، وہ کافر فقہی تھے۔ شیعوں کا فرقہ تفضیلیہ محض گمراہ ہے، یعنی کافر فقہی یا کافر کلامی نہیں۔ امام احمد رضا قادری نے ایک ہی فتویٰ میں گمراہ، کافر فقہی و کافر کلامی تینوں کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم بیان فرمادیا ہے۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اہل شیعہ کی نماز جنازہ پڑھنا اہل سنت و جماعت کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی قوم سنت و الجماعت نے نماز کسی شیعہ کی جنازہ کی پڑھی تو اس کے لیے شرع میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر رافضی ضروریات دین کا منکر ہے، مثلاً قرآن کریم میں کچھ سورتیں یا آیتیں یا کوئی حرف صرف امیر المومنین عثمان ذی النورین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا اور صحابہ خواہ کسی شخص کا گھٹایا ہوا مانتا ہے، یا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم خواہ دیگر ائمہ اطہار کو انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم میں کسی سے افضل جانتا ہے۔

اور آجکل یہاں کے رافضی تبرائی عموماً ایسے ہی ہیں۔ اُن میں شاید ایک شخص بھی ایسا

نہ نکلے جو ان عقائد کفریہ کا معتقد نہ ہو جب تو وہ کافر مرتد ہے، اور اس کے جنازہ کی نماز حرام قطعی و گناہ شدید ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ)

کبھی نماز نہ پڑھ اُن کے کسی مردے پر، نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو، انہوں نے اللہ و رسول کے ساتھ کفر کیا اور مرتے دم تک بے حکم رہے۔

اگر ضروریات دین کا منکر نہیں، مگر تیرائی ہے تو جمہور ائمہ و فقہاء کے نزدیک اس کا بھی وہی حکم ہے: کما فی الخلاصۃ وفتح القدر و تنویر الابصار والدر المختار والحد ایتہ وغیرہ عامۃ الاسفار۔

اور اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اُس کے جنازے کی نماز بھی نہ چاہئے۔

متعدد حدیثوں میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا:

ان ماتوا فلا تشہدوہم۔ وہ مرے تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں۔

ولا تصلوا علیہم۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔

نماز پڑھنے والوں کو توبہ، استغفار کرنی چاہئے۔

اور اگر صورت پہلی تھی یعنی وہ مردہ رافضی منکر بعض ضروریات دین تھا اور کسی شخص

نے با آں کہ اُس کے حال سے مطلع تھا، دانستہ اس کے جنازے کی نماز پڑھی، اُس کے لیے

استغفار کی جب تو اُس شخص کو تجدید اسلام اور اپنی عورت سے از سر نو نکاح کرنا چاہئے۔

(فی الحلیۃ نقلًا عن القرافی وافرہ۔ الدعاء بالمغفرۃ للکافر کفر

لطلبہ تکذیب اللہ تعالیٰ فیما اخبر بہ)

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم: حصہ 53- رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: اس فتویٰ کی آخری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ کافر کلامی کے کفریہ عقائد سے مطلع

ہو کر اور اس کی نماز جنازہ حرام ہی سمجھ کر پڑھا تو بھی بعض روایتوں کے مطابق کفر فقہی کا حکم عائد ہوگا، کیوں کہ کافر کے لیے دعائے مغفرت کا مطلب یہ ہوا کہ وہ کلام الہی کی تکذیب کا مطالبہ کر رہا ہے۔ ارشاد الہی ہے کہ وہ شرک و کفر کی مغفرت نہیں فرمائے گا: (ان اللہ لا یغفران یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء: سورہ نساء: آیت 48)۔

کافر کے لیے دعائے مغفرت سے اس کلام الہی کی تکذیب کا مطالبہ ہو جا رہا ہے، لیکن چونکہ یہ مطالبہ لزومی طور پر ثابت ہو رہا ہے، اس لیے بعض روایتوں کے مطابق کفر فقہی لزومی کا حکم ثابت ہوگا اور اسے تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا چاہئے۔

(فی الحلۃ نقلاً عن القرافی و اقرہ - الدعاء بالمغفرة للكافر کفر لطلبہ تکذیب اللہ تعالیٰ فیما اخبر بہ)

ترجمہ: حلیہ میں قرانی سے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا کہ: کافر کے لیے دعائے مغفرت کفر (کفر فقہی) ہے، کیوں کہ یہ خبر الہی کی تکذیب کا مطالبہ ہے۔

جو لوگ محض نماز جنازہ کی صفوں میں کھڑے ہو گئے، اور نہ نماز جنازہ کی نیت کی، نہ ہی دعائے مغفرت کی تو حکم میں تخفیف ہے۔ یہ گناہ ضرور ہے، لیکن کسی بھی روایت کے مطابق حکم کفر نہیں، پس توبہ کا حکم ہوگا، لیکن تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم نہیں ہوگا۔

فرقہ تفضیلیہ کی نماز جنازہ کا حکم

منقولہ بالافتویٰ میں فرقہ تفضیلیہ کی نماز جنازہ سے بھی ممانعت کا حکم بیان کیا گیا اور اگر کسی نے پڑھ لیا تو اس کے لیے توبہ و استغفار کا حکم دیا گیا۔ فرقہ تفضیلیہ محض گمراہ ہے، کافر فقہی و کافر کلامی نہیں۔ فرقہ تفضیلیہ اہل سنت و جماعت کے اجماعی عقیدہ کا مخالف ہے۔ تفضیل شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

واضح رہے کہ مسئلہ تفضیل شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما شعار اہل سنت میں سے ہے، لیکن یہ

ضروریات اہل سنت میں سے نہیں۔ اگر یہ ضروریات اہل سنت میں سے ہوتا تو تفضیلیہ اس کے انکار کے سبب کافر فقہی قرار پاتے۔ فقہائے احناف اور ان کے مؤیدین ضروریات اہل سنت کے منکر کو کافر کہتے ہیں یعنی کافر فقہی۔ شعار اہل سنت و ضروریات اہل سنت میں فرق ہے۔

چوں کہ فرقہ تفضیلیہ کافر نہیں ہے، اس لیے تفضیلی کی نماز جنازہ پر منقوشہ بالا آیت قرآنیہ (ولا تصل علی احد منہم) کا حکم منطبق نہیں ہوگا۔ اس کی نماز جنازہ پڑھنا حرام قطعی نہیں ہوگا، بلکہ مذکورہ حدیث نبوی کا حکم نافذ ہوگا۔ چوں کہ وہ حدیث خبر واحد اور ظنی ہے، اس لیے تفضیلیہ کی نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہوگا۔ اسی مکروہ تحریمی کو کبھی حرام کہہ دیا جاتا ہے۔

متکلمین کے یہاں کافر فقہی گمراہ ہے، اس لیے اس کی نماز جنازہ اور اس کی اقتدا میں نماز کا حکم وہی ہوگا جو حدیث میں بیان ہوا، یعنی اس کی نماز جنازہ پڑھنی مکروہ تحریمی ہوگی، اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ اس کو حرام بھی کہا جاتا ہے، لیکن یہ حرام قطعی نہیں۔

کافر فقہی فقہاء کے یہاں کافر ہے، اس لیے ان کے یہاں کافر کلامی کی نماز جنازہ پڑھنی حرام قطعی ہے تو وہی حکم کافر فقہی کے لیے بھی مانتے ہیں۔ اسی طرح جب کافر کلامی کی اقتدا میں نماز باطل ہے تو فقہاء کافر فقہی کی اقتدا میں بھی نماز کو باطل کہتے ہیں۔

فقہاء کی دلیل گزشتہ مضمون میں ہے۔ تفصیل یہ کہ گرچہ کافر فقہی متکلمین کے اعتبار سے کافر نہیں، یعنی اسلام سے بالکل خارج نہیں تو اس اعتبار سے اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی اور فرضیت ذمہ سے ساقط ہو جائے گی، لیکن جب فقہاء اسے کافر کہتے ہیں تو ان کے اصول کے اعتبار سے کافر فقہی کی اقتدا میں نماز باطل ہوگی، اور نماز جب بعض اعتبار سے باطل اور بعض اعتبار سے غیر باطل ہو تو اس کے بطلان کا حکم ہوگا۔

فان الصلاة اذا صحت من وجوه وفسدت من وجہ حکم بفسادھا
باب عملیات میں فقہاء کے قول پر عمل ہوگا اور باب اعتقادات میں متکلمین کے قول پر

یعنی فقہاء کے قول کے مطابق کافر فقہی کے پیچھے نماز باطل سمجھی جائے گی اور متکلمین کے قول کے مطابق کافر فقہی کے لیے آخرت کا عذاب منقطع اور غیر دائمی مانا جائے گا۔

فقہاء بھی کافر فقہی کو کافر کلامی سے ایک درجہ نیچے قرار دیتے ہیں، اسی لیے کافر فقہی میں نکاح کے بطلان اور اعمال سابقہ کے بطلان کا حکم نہیں دیتے، جبکہ یہی فقہاء کافر کلامی میں نکاح کے بالکل بطلان اور اعمال سابقہ کے بطلان کا حکم دیتے ہیں، حتیٰ کہ پہلے حج کر چکا ہو تو کافر کلامی سے تائب ہونے پر دوبارہ حج کرنا ہوگا اور کافر کلامی کا یہی حکم متکلمین بیان کرتے ہیں، پس کافر کلامی کا حکم متفق علیہ ہے اور فقہاء کافر فقہی کو خود بھی اس منزل کا کافر نہیں مانتے۔ واضح رہے کہ متکلمین نہ باب عملیات کے احکام بیان کرتے ہیں، نہ ہی فقہاء کے بیان کردہ احکام پر عمل سے منع کرتے ہیں، بلکہ وہ خود بھی باب عملیات میں فقہائے کرام کے احکام پر عمل کرتے ہیں۔ علم کلام میں ضمنی طور پر بعض عملی احکام کا بیان ہوتا ہے، اصلاً نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری نے رقم فرمایا:

”دنیا کے پردے پر کوئی وہابی ایسا نہ ہوگا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو، اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں، مگر ایک مسئلہ فقہی، تو یہاں حکم فقہاء یہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں۔ خواہ مرد وہابی ہو، یا عورت وہابیہ اور مرد سنی۔ (فتاویٰ رضویہ: جلد پنجم: رسالہ: ازالۃ العارض 261- نوری دارالاشاعت بریلی شریف)

توضیح: منقولہ بالا اقتباس سے معلوم ہوا کہ عملی احکام میں فقہاء کے قول پر عمل ہوگا۔

کافر فقہی کی نماز جنازہ کا حکم

کافر کلامی کی نماز جنازہ اس کو کافر سمجھ کر پڑھا تو حرام قطعی ہے۔ اگر کافر کلامی کے کفر سے مطلع ہو کر اور اس کو مومن سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھا تو کافر کلامی ہے۔ اس کو مومن سمجھنا ہی کافر کلامی ہے، خواہ نماز جنازہ پڑھے یا نہ پڑھے۔

فتہا کے یہاں کافر فقہی کی نماز جنازہ کافر فقہی سمجھ کر پڑھنا حرام ہے۔ اگر کافر فقہی کو مومن کامل سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھا تو کافر فقہی ہے۔ اس کو مومن سمجھنا ہی کافر فقہی ہے، خواہ نماز جنازہ پڑھے یا نہ پڑھے۔

جہاں کفر کلامی یا کفر فقہی کا حکم ہوگا، وہاں توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔ امام احمد رضا قادری نے غیر مقلد کافر فقہی کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم بیان فرمایا۔ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص عالم غیر مقلد عقائد و عملیات، جو کہ اس دار فانی سے عالم جاودانی کو رحلت کر جائے، اور اس کی نماز جنازہ ایک غیر مقلد پڑھائے، اور اس غیر مقلد کے پیچھے ایک عالم حنفی المذہب نے غیر مقلد متونی کے عمل کو اچھا اور غیر مقلد کے اقتدا کو جائز سمجھ کر نماز جنازہ پڑھی، حالاں کہ وہ عالم حنفی المذہب قبل ازیں لوگوں کو عقائد غیر مقلدین سے منع کرتا رہا ہو۔

پس اس حالت میں جب کہ عالم حنفی المذہب نے غیر مقلد کی نماز جنازہ غیر مقلد امام کے پیچھے جائز تصور کر کے ادا کی ہو تو اس پر از روئے شرع محمدی کیا تعزیر ہوتی ہے اور کیا بلا توبہ و استغفار ایسے عالم حنفی کی اقتدا جائز ہے؟

عالم غیر مقلدین متونی و امام غیر مقلد ائمہ اربعہ مجتہدین کے مسائل استنباط و اجتہاد یہ کو خلاف حدیث سمجھتا اور اکثر ان کے برعکس فتوے دیتا اور عمل کرتا ہو مثلاً: (۱) نماز تراویح بیس رکعات سے کم ہرگز کسی امام کے نزدیک نہیں، وہ آٹھ رکعت کا حکم دیتا اور عمل کرتا۔

(۲) مسئلہ طلاق ثلاثہ جو کہ فی کلمۃ واحدة اور جلسہ واحدة کے کہی گئی ہو، اس طلاق ثلاثہ کو حکم رجعی طلاق کا دے کر بدون نکاح شوہر ثانی اس کے ساتھ نکاح کر دیتا ہو، اور طلاق بالخلع کی عدت ایک حیض آنے کے بعد نکاح کر دیتا ہو، اور تقلید شخصی سے بالکل انکار کرتا ہو، علاوہ ازیں آمین بالجہر کہنا، امام کے پیچھے الحمد کا پڑھنا، ہاتھ سینہ پر باندھنا، سورہ

فاتحہ میں ض کی جگہ ظ پڑھنا وغیرہ وغیرہ جائز سمجھتا ہو۔

الجواب: سائل نے جو فہرست گنائی، وہ غیر مقلد کے بعض فرعی مسائل باطلہ و اعمال فاسدہ کی ہے۔ ان کے عقائد اور ہیں جن میں بکثرت کفریات ہیں۔ ان میں سے بعض کی تفصیل رسالہ: الکوکبۃ الشہابیہ میں ہے، جس میں ستر وجہ سے ان پر اور ان کے پیشوا پر حکم فقہائے کرام لزوم کفر ثابت کیا ہے۔ کسی جاہل صحبت نایافتہ کی نسبت احتمال ہو سکتا ہے کہ وہ ان کے عقائد ملعونہ سے آگاہ نہیں۔ ظاہری صورت مسلمان دیکھ کر اقتدار کی اور نماز جنازہ پڑھ لی، مگر جسے عالم ہونے کا دعویٰ ہو، اور ان کے عقائد پر مطلع ہو، لوگوں کو ان سے منع کرتا ہو، اور خود انھیں اچھا جان کر ان کے جنازہ کی نماز پڑھے، اور ان کی اقتدار کرے تو ضرور اس کے عقیدے میں فساد اور اس کے ایمان میں خلل آیا اور وہ بھی ”منہم“ شمار کیا جائے گا۔

قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِّنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ

اب اس شخص کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں اور اس پر توبہ و تجدید اسلام لازم ہے، اور اگر عورت رکھتا ہے تو بعد توبہ و تجدید اسلام، تجدید نکاح کرے۔

(فتاویٰ رضویہ: جلد ششم: ص 121 - رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: شخص مذکور نے غیر مقلد کے برے عقائد سے آشنا ہونے کے باوجود اس کی تحسین کی، جس سے اس کے عقائد و اعمال کی تحسین لازم آئی۔ چوں کہ غیر مقلدین کے عقائد میں بہت سے کفریات فقہیہ ہیں۔ جس طرح کفر کلامی کی تحسین کفر کلامی ہے، اسی طرح کفر فقہی کی تحسین بھی کفر فقہی ہے، اسی لیے توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیا گیا۔

قال ابن نجیم المصری الحنفی: (وَمَنْ حَسَّنَ كَلَامَ أَهْلِ الْآهْوَاءِ أَوْ قَالَ مَعْنَوِيٍّ أَوْ كَلَامَ لَهُ مَعْنَى صَحِيحٍ - إِنْ كَانَ ذَلِكَ كُفْرًا مِنَ الْقَائِلِ كَفَرَ الْمُحْسِنُ) (البحر الرائق جلد پنجم: ص 209 - مکتبہ شاملہ)

کافر کلامی کی نماز جنازہ کا حکم

کافر کلامی کی نماز جنازہ کافر کلامی سمجھ کر پڑھنا حرام قطعی ہے، بعض روایتوں کے مطابق کفر فتنہ ہے۔ گمراہ کے حکم کے بیان میں اس کی تشریح مرقوم ہوئی۔ اگر اس کے کفری عقائد پر مطلع ہو کر اور اس کو مومن سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھا تو کافر کلامی ہے۔ دراصل اس کے کفری عقائد پر مطلع ہو کر اس کو مومن سمجھنا ہی کفر کلامی ہے۔ نماز جنازہ پڑھے، یا نہ پڑھے۔ فتاویٰ رضویہ میں کافر کلامی کی نماز جنازہ پڑھنے کو کہیں کفر اور کہیں حرام لکھا گیا ہے۔ مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق اس کو سمجھ لیں، یعنی حرام سمجھ کر پڑھا تو حرمت کے ساتھ کفر فتنہ ہی ہے۔ کفریہ عقائد سے مطلع ہو کر اسے مومن سمجھ کر نماز جنازہ پڑھا تو کافر کلامی ہے۔ امام احمد رضا قادری نے مرتد دیوبندیوں سے متعلق رقم فرمایا: ”اس پر نماز جنازہ حرام، بلکہ کفر۔ اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا حرام، اس کے جنازہ کی مشالیت حرام، اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام، اس کے لیے دعائے مغفرت یا ایصال ثواب حرام، بلکہ کفر“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم: ص 108 - رضا اکیڈمی) امام احمد رضا قادری نے بعض مقام پر صرف کفر اور بعض مقام پر صرف حرام لکھا: ”اور ان سب سے بدتر اس کے جنازہ کی نماز ہے کہ خود کفر کا پہلو رکھتی ہے“۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ششم: ص 24 - رضا اکیڈمی ممبئی)

”اس کے جنازے کی شرکت حرام، اسے مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، اس پر نماز

پڑھنا حرام“۔ (فتاویٰ رضویہ: جلد ششم: ص 150 - رضا اکیڈمی ممبئی)

”یا اس کی موت کے بعد اس کے لیے دعائے بخشش کرے گا، یا اسے ثواب پہنچائے

گا، گرچہ اسے کافر جان کر، وہ خود کافر ہو جائے گا“۔

(فتاویٰ رضویہ: جلد ششم: ص 195 - رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: مذکورہ بالا عبارتوں میں کافر کلامی کی نماز جنازہ و دعائے مغفرت کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ کافر کلامی کو مرتد جان کر اور اس کی نماز جنازہ حرام سمجھ کر بھی اس کی نماز جنازہ پڑھنا و دعائے مغفرت و ایصال ثواب کرنا کفر فقہی ہے۔ کہیں اس کفر فقہی کا ذکر آیا اور کہیں صرف حرام کہا گیا۔ مذکورہ تفصیل کے مطابق ان عبارتوں کے معانی سمجھ لیں۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل صورت میں ایک شخص جو شیعہ اثنا عشری مذہب رکھتا ہے اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، علی خلیفۃ بلا فصل وغیرہ اعتقادات مذہب شیعہ کا معتقد ہے، فوت ہوا ہے، اُس کا جنازہ ہمارے امام حنفی المذہب جامع مسجد نے پڑھایا اور اس کو غسل دیا، نیز اس کے ختم میں شامل ہوا، شیعہ جماعت نے امام مذکور کے نماز جنازہ پڑھانے کے بعد دوبارہ شیعہ امام سے متوفی مذکور کی نماز جنازہ پڑھائی۔

کیا امام مذکور حنفی المذہب کا یہ فعل ائمہ احناف کے نزدیک جائز ہے۔ اگر ناجائز ہے تو کیا امام صاحب مذکور کا یہ فعل شرعاً قابلِ تعزیر ہے، اور کیا تعزیر ہونی چاہئے؟

الجواب: صورت مذکورہ میں وہ امام سخت اشد کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوا۔ اُس نے حکم قرآنِ عظیم کا خلاف کیا: قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی: وَلَا تُصَلِّ عَلٰی اَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّآثَ اَبَدًا

تعزیر یہاں کون دے سکتا ہے، اس کی سزا حاکم اسلام کی رائے پر ہے۔ وہ چاہتا تو پچھتر کوڑے لگاتا اور چاہتا تو قتل کر سکتا تھا کہ اُس نے مذہب کی توہین کی۔ اُس کے پیچھے نماز جائز نہیں اور اسے امامت سے معزول کرنا واجب۔ تبیین الحقائق وغیرہ میں ہے:

(لَا فِي تَقْدِيمِهِ لِلْإِمَامَةِ تَعْظِيمُهُ وَقَدْ وَجِبَ عَلَيْهِمْ أَهَانَةُ شُرَعَا)

فتاویٰ حجبہ وغنیۃ میں ہے: (لَوْ قَدْ مَوَّاهَا فَاَسْقَا يٰ اَثَمُونَ)

یہ سب اس صورت میں ہے کہ اس نے کسی دنیوی طمع سے ایسا کیا ہو۔

اگر دینی طور پر اسے کارِ ثواب اور رافضی تبرائی کو مستحق غسل و نماز جان کر یہ حرکات

مردودہ کیس تو وہ مسلمان ہی نہ رہا۔ اگر عورت رکھتا ہو، اس کے نکاح سے نکل گئی کہ آجکل رافضی تیرائی عموماً مرتدین ہیں: کماحقۃ فی رد الرافضہ۔

اور بحکم فقہائے کرام تو نفس تبرا کفر ہے: کما فی الخلاصۃ وفتح القدیر وغیرہا کتب کثیرہ۔ اور کافر کے لیے دعائے مغفرت ہی کفر ہے، نہ کہ نماز جنازہ: کما فی الاعلام وغیرہ ویناہ فی فتاؤنا: واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم: ص 57-رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: منقولہ بالافتویٰ میں پہلی صورت یہ ہے کہ دنیوی لالچ کے سبب نماز جنازہ پڑھا، یعنی اس رافضی کو مومن نہیں سمجھا، بلکہ کافر ہی سمجھ کر پڑھا تو یہ حرام ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس رافضی کو مستحق نماز یعنی مومن سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھا تو چوں کہ عصر حاضر کے روافض کافر کلامی ہیں اور کافر کلامی کے کفر سے آگاہ ہو کر اس کو مومن سمجھنا کفر کلامی ہے تو اس دوسری صورت میں اس کی بیوی بائنہ ہو گئی اور اس کے نکاح سے بالکل نکل گئی۔ یہ حکم کفر کلامی کا ہے۔ کفر فقہی میں بیوی نکاح سے نکلتی نہیں ہے، بلکہ نکاح میں نقص آ جاتا ہے۔ یہاں نکاح سے نکلنے کی بات کہی گئی ہے، پس یہ کفر کلامی ہے، یعنی کافر کلامی کو مومن اور نماز جنازہ کا مستحق سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر کلامی ہے۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 25 جنوری 2021

☆☆☆☆☆

مسجد و صمداء و مصلیٰ و مساجد

فتاویٰ شارح بخاری میں دیوبندیت کی تشریح

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے رسالہ: ازالة العار کجرا کرائم عن کلاب النار میں غیر مقلدین کے چار طبقات بیان فرمائے ہیں۔ دو طبقہ کافر کلامی ہیں۔ ایک طبقہ کافر فقہی ہے اور ایک طبقہ گمراہ و غیر کافر ہے۔ اسی اعتبار سے دیوبندیوں کے چار طبقات ہوں گے۔ فتاویٰ شارح بخاری میں دیوبندیوں سے متعلق ایک فتویٰ درج ہے۔ اس کے بعض اقتباسات تشریح طلب ہیں، اس لیے ان عبارتوں کی توضیح رقم کی جاتی ہے۔

پس منظر یہ ہے کہ حضور شارح بخاری علیہ الرحمہ نے ایک فتویٰ لکھا تھا، جس میں توہین رسالت کے سبب دیوبندیوں کو کافر قرار دیا گیا تھا۔ اس پر سوال ہوا کہ کیا ہر دیوبندی کافر ہے؟ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جو ان کے کفریہ عقائد پر مطلع ہو کر ان کو مومن اور پیشوا مانے، وہ حقیقی دیوبندی ہے، اور کافر و مرتد ہے۔ جو ان کے کفریہ عقائد پر مطلع نہ ہو، وہ کافر و مرتد نہیں، وہ حقیقی دیوبندی نہیں۔

یہ بات صحیح ہے کہ فرقہ دیوبندیہ کے بہت سے لوگ ان کے کفریہ عقائد پر مطلع نہیں، لیکن وہ دیوبندی مذہب سے وابستہ ہیں۔ ان غیر مطلع اور بے خبر دیوبندیوں میں بعض لوگ کافر فقہی ہیں اور بعض لوگ گمراہ ہیں، کافر فقہی یا کافر کلامی نہیں۔

حضور شارح بخاری علیہ الرحمہ نے اسی زیر بحث فتویٰ میں دو بار وضاحت بھی فرمائی کہ دیوبندی سے ہماری مراد یہی مرتد دیوبندی ہے اور اسی کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔ باقی لوگ دیوبندی نہیں۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ باقی لوگ مرتد دیوبندی نہیں، نہ ہی ان کی نماز جنازہ پڑھنی کفر

ہے۔ ایسا نہیں کہ باقی لوگ سنی ہیں۔ پس منظر ذہن سے غائب ہونے کے سبب بعض قارئین نے یہ سمجھا کہ جو دیا بنہ کے کفریہ عقائد پر مطلع نہیں، وہ سنی ہیں، حالاں کہ مراد یہ ہے کہ وہ مرتد دیوبندی نہیں ہیں۔ زیر بحث فتویٰ کا سوال نامہ مندرجہ ذیل ہے۔ سائل نے لکھا:

”آپ نے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ تمام دیوبندی خصوصاً نور محمد ٹانڈوی توہین رسالت کرنے کی وجہ سے بلاشبہ کافر و مرتد ہیں۔ اس کی یا کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنی، دعائے مغفرت کرنی بر بنائے مذہب صحیح کفر ہے۔ اب چند امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) کیا مطلقاً تمام دیوبندی کافر ہیں؟ نیز یہ کہ دیوبندی کسے کہتے ہیں؟

(۲) جو حضرات خود کو دیوبندی کہتے ہیں، مگر علمائے دیوبند کی کفری عبارتوں سے واقف نہیں ہیں، کیا ایسے حضرات کافر و مرتد ہیں؟ اور ایسے لوگوں کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے؟ سوال نامہ اور پس منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے جواب دیکھیں تو بات واضح ہوگی۔

زیر بحث فتویٰ کے شروع حصہ میں ہے: ”دیوبندی حقیقت میں وہ ہے جو مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی کی کفری عبارتوں پر مطلع ہوتے ہوئے بھی انہیں اپنا امام و پیشوا جانے، یا کم از کم مسلمان ہی جانے، اس لیے کہ ان لوگوں کی ان کفری عبارتوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور شان الوہیت میں کھلی ہوئی گستاخی ہے۔“

(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم: ص 386 - دائرۃ البرکات گھوسی)

اس کے بعد اشخاص اربعہ کی کفریہ عبارتیں اور شرعی حکم نقل فرمانے کے بعد رقم فرمایا:

”اسی بنا پر یہ چاروں تو کافر ہیں ہی، ان کے علاوہ جو بھی ان چاروں کے ان مذکورہ بالا کفریات میں سے کسی ایک پر قطعی، یقینی حتمی طور پر مطلع ہو، اور انہیں مسلمان جانے، کافر نہ کہے تو وہ بھی کافر ہے، اور یہی علمائے عرب و عجم، حل و حرم، ہند و سندھ کا متفقہ فیصلہ ہے جو

حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں بار بار چھپ چکا ہے۔
اب دیوبندی وہ ہے جو ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر قطعی، یقینی حتمی طور پر مطلع ہو، پھر بھی ان چاروں کو یا ان چاروں میں سے کسی ایک کو اپنا پیشوا مانے، یا کم از کم اس کو مسلمان جانے، کافر نہ کہے۔

ایسے ہی لوگوں کی نماز جنازہ پڑھنی یا دعائے مغفرت کرنی بر بنائے مذہب صحیح کفر ہے، اور دیوبندیوں سے میری مراد فتویٰ نمبر ۱۳۵۳: میں ایسا ہی شخص ہے، بلکہ علمائے اہل سنت جب دیوبندی بولتے ہیں تو ان کی مراد دیوبندیوں سے ایسا ہی شخص ہوتا ہے۔“
(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم: ص 388 - دائرۃ البرکات گھوسی)

توضیح: اس اقتباس میں سابقہ فتویٰ (فتویٰ نمبر: ۱۳۵۳) کا ذکر ہے، جس میں یہ رقم کیا گیا تھا کہ دیوبندی کافر ہیں اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔ جب سوال ہوا تو آپ نے وضاحت فرمائی کہ دیوبندی سے میری مراد مرتد دیوبندی ہے جو اشخاص اربعہ کے کفریہ عقائد پر مطلع ہو کر ان کو اپنا پیشوا مانے، یا مسلمان جانے۔

ایسے ہی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔ اسی طرح جب علمائے اہل سنت فرماتے ہیں کہ دیوبندی کافر ہیں تو ایسا ہی دیوبندی مراد ہوتا ہے جو ان کے کفریہ عقائد پر مطلع ہو کر ان کو مومن مانے۔ جو دیوبندی ان کے کفریہ عقائد پر مطلع نہیں، وہ اشخاص اربعہ کی طرح کافر کلامی نہیں، لیکن وہ سنی بھی نہیں، بلکہ حسب شقاوت بعض لوگ کافر فقہی ہوں گے اور بعض لوگ محض گمراہ۔

منقولہ بالا اقتباس کے بعد والے کلام سے بعض قارئین کو غلط فہمی ہوئی۔ ان حضرات نے پس منظر پر غور نہیں کیا۔ بعد والی تحریر مندرجہ ذیل ہے۔

”رہ گئے وہ لوگ جو ان چاروں کے کفریات میں سے کسی ایک پر مطلع نہیں۔ انہیں

قطعاً یقینی اطلاع نہیں۔ وہ صرف دیوبندی مولویوں کی ظاہری اسلامی صورت، ان کی نماز، ان کے روزوں کو دیکھ کر انہیں عالم، مولانا جانتے ہیں۔ ان کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام جانتے ہیں۔ وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں اور ان کا یہ حکم نہیں۔ اگرچہ وہ اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں، اور دوسرے لوگ بھی ان کو دیوبندی کہتے ہوں۔ (فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم: ص 389- دائرۃ البرکات گھوسی)

توضیح: منقولہ بالا اقتباس میں یہ بتایا گیا کہ جو دیوبندی کفریہ عقائد پر مطلع نہیں، وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں اور اس کا یہ حکم نہیں، یعنی وہ مرتد دیوبندی نہیں اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر نہیں۔

یہ مراد نہیں ہے کہ جو کفریہ عقائد پر مطلع نہ ہو، وہ کافر فقہی اور گمراہ بھی نہیں، بلکہ وہ سنی ہے، جیسا کہ بعض قارئین نے سمجھا ہے۔ حضرت نے خود ہی اپنی مراد بیان فرمادی ہے کہ اس کے دیوبندی نہ ہونے کا مطلب کیا ہے۔ مذکورہ اقتباس کے بعد یہ عبارت ہے۔

”اس لیے ایسا شخص جو اپنے آپ کو دیوبندی کہتا ہو، لوگ بھی اس کو دیوبندی کہتے ہوں، وہ ان چاروں علمائے دیوبند کو اپنا مقتدا و پیشوا بھی مانتا ہو، حتیٰ کہ اہل سنت کو بدعتی بھی کہتا ہو، مگر ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر مطلع نہیں تو وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں۔ اس کا یہ حکم نہیں کہ یہ شخص کافر ہے، یا اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے: واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم ص 389- دائرۃ البرکات گھوسی)

توضیح: حضرت جو فرما رہے ہیں کہ وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں، اس کی وضاحت بھی فرما رہے ہیں کہ حقیقت میں دیوبندی نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص کافر (کافر کلامی) نہیں اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر نہیں۔

اب وہ شخص کافر کلامی نہیں تو کافر فقہی ہے یا نہیں؟ گمراہ ہے یا نہیں؟ اس بارے میں

یہاں بحث بھی نہیں ہے، نہ ہی سائل نے ایسا سوال کیا تھا۔

سوال کو دوبارہ پڑھ لیا جائے۔ سوال میں یہی دریافت کیا گیا ہے کہ کون سا دیوبندی کافر (کافر کلامی) ہے اور کس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔ جو کفر یہ عقائد پر مطلع نہ ہو تو وہ کافر (کافر کلامی) ہے یا نہیں؟ جواب میں بھی اتنا ہی بتایا گیا کہ جو کفر یہ عقائد پر مطلع ہو کر ان کو مومن و پیشو امانے، وہ کافر (کافر کلامی) ہے، اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔

جو کفر یہ عقائد پر مطلع نہ ہو، وہ کافر (کافر کلامی) نہیں۔ اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر نہیں، گرچہ وہ خود کو دیوبندی کہتا ہو، اور معمولات اہل سنت کو ناجائز و حرام کہتا ہو۔

مفہوم یہ ہے کہ معمولات اہل سنت کو ناجائز کہنے سے وہ کافر کلامی نہیں ہو سکتا۔ کفر یہ عقائد سے لاعلمی کی حالت میں خود کو دیوبندی کہنے سے وہ کافر کلامی نہیں ہو سکتا۔

اب ایسا شخص کافر فقہی ہے، یا نہیں؟ کافر فقہی بھی نہیں تو گمراہ ہے یا نہیں؟ اس بارے میں اس فتویٰ میں کوئی وضاحت موجود نہیں، پس جہاں وضاحت موجود ہے، اس طرف رجوع کریں۔

علمائے متاخرین میں امام ابو الحسن اشعری و امام ابو منصور ماتریدی کے عکس جمیل، علم کلام میں غزالی و رازی کے جانشین، تفتازانی و جرجانی کے مثیل و نظیر امام احمد رضا قادری قدس سرہ القوی نے رسالہ ازالۃ العار کجراکرائم عن کلاب النار میں تفصیل رقم فرمادی ہے۔

جو لوگ خود کو دیوبندی کہتے ہیں اور معمولات اہل سنت کو ناجائز یا شرک و بدعت کہتے ہیں، وہ شعار دیوبندیت اختیار کرنے کے سبب گمراہ و بد مذہب ہیں، گرچہ وہ کفر یہ عقائد پر مطلع نہ ہوں، جیسے مسلمان شعار کفر اختیار کرنے پر کافر ہو جاتا ہے، گرچہ وہ کلمہ طیبہ پڑھتا ہو، اور نماز و روزہ کا پابند ہو۔

اسی طرح جو دیوبندی کفر یہ عقائد پر مطلع نہ ہوں، ان میں بعض کافر فقہی بھی ہوں

فرقہ وہابیہ: اقسام و احکام

گے۔ رسالہ ازالۃ العار میں بیان کردہ چاروں طبقات کی تفصیل پڑھیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ حقائق ظاہر ہو جائیں گے۔ وہاں غیر مقلد وہابیہ کے چار طبقات کا بیان ہے۔ وہی احکام مقلد وہابیہ پر بھی منطبق ہوں گے، بلکہ دیگر فرق باطلہ مرتدہ پر بھی: واللہ تعالیٰ اعلم

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 23 جنوری 2021

☆☆☆☆☆

مسئلہ و حاصل: و مصلیٰ و مسلما

فتاویٰ شارح بخاری میں تضاد؟

سوال: فتاویٰ شارح بخاری کے بعض فتاویٰ میں تضاد کا شبہ ہوتا ہے۔
دو فتویٰ کی ضروری عبارتیں اور سوالات درج ذیل ہیں۔

فتویٰ اول:

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص خود اپنی زبان سے دو آدمی کے سامنے کہا کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں۔ جب ان دو آدمی کے سامنے اس سے پوچھا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میں غصہ سے کہہ دیا ہوں، ورنہ میں سنی ہوں، مگر توبہ کرنے کو کہا جاتا ہے تو انکار کرتا ہے۔ مذکورہ بالا شخص پر شریعت اسلامیہ کیا حکم دیتی ہے؟ شرعی دلائل سے نوازیں۔

الجواب: جس نے یہ کہا کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں، وہ اگر دیوبندی بھی نہیں تھا تو اس کہنے کی وجہ سے دیوبندی ہو گیا۔ اس کا یہ کہنا کہ میں نے غصہ میں یہ کہا ہے، اس کو دیوبندی ہونے سے بچائے گا نہیں۔ یہ اس کا جھوٹا بہانہ ہے، پھر جب یہ اس کفری قول سے توبہ کرنے سے انکار کرتا ہے تو یہ بھی دلیل ہے کہ واقعی وہ دیوبندی ہے۔ اگر وہ سنی ہوتا تو ضرور توبہ کر لیتا۔“ (فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم: ص 377-378 - دائرۃ البرکات گھوسی)

فتویٰ دوم:

”رہ گئے وہ لوگ جو ان چاروں کے کفریات میں سے کسی ایک پر مطلع نہیں۔ انہیں قطعی یقینی اطلاع نہیں۔ وہ صرف دیوبندی مولویوں کی ظاہری اسلامی صورت، ان کی نماز، ان کے روزوں کو دیکھ کر انہیں عالم، مولانا جانتے ہیں۔ ان کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔

معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام جانتے ہیں۔ وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں اور ان کا یہ حکم نہیں۔ اگرچہ وہ اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں، اور دوسرے لوگ بھی ان کو دیوبندی کہتے ہوں۔ (فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم: ص 389- دائرۃ البرکات گھوسی)

”اس لیے ایسا شخص جو اپنے آپ کو دیوبندی کہتا ہو، لوگ بھی اس کو دیوبندی کہتے ہوں، وہ ان چاروں علمائے دیوبند کو اپنا مقتدا و پیشوا بھی مانتا ہو، حتیٰ کہ اہل سنت کو بدعتی بھی کہتا ہو، مگر ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر مطلع نہیں تو وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں۔ اس کا یہ حکم نہیں کہ یہ شخص کافر ہے، یا اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے: واللہ تعالیٰ اعلم۔“
(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم ص 389- دائرۃ البرکات گھوسی)

سوالات:

سوال اول: فتویٰ اول میں ہے کہ جو کہے کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں، وہ اگر دیوبندی نہیں تھا تو بھی اس کہنے کی وجہ سے دیوبندی ہو گیا۔ وہ عذر بھی پیش کیا کہ میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا ہے، اور اقرار بھی کرتا ہے کہ میں سنی ہوں، پھر بھی اس کو دیوبندی قرار دیا گیا۔ محض اتنا کہنے کو کفری قول قرار دیا گیا کہ میں دیوبندی ہوں۔
فتویٰ دوم کے دو اقتباس نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں ہے کہ کوئی شخص اپنے دیوبندی ہونے کا اقرار کرتا ہے، دیوبندیوں کے ساتھ رہتا ہے، ان کے مولویوں کو اپنا پیشوا بھی مانتا ہے، معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام بھی کہتا ہے۔ اہل سنت کو بدعتی بھی کہتا ہے، پھر بھی وہ دیوبندی نہیں۔

سوال دوم: فتویٰ اول میں محض خود کو دیوبندی کہنا کفری قول ہو گیا، جب کہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار بھی کرتا ہے اور عذر پیش کرتا ہے کہ ہم نے غصہ میں ایسا کہہ دیا، اور فتویٰ دوم میں ہے کہ جو سنیوں کو بدعتی، معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام کہتا ہو، دیوبندیوں کے

ساتھ رہتا ہو، دیوبندی مولویوں کو اپنا پیشوا مانتا ہو، لوگ اس کو دیوبندی بھی سمجھتے ہوں، پھر بھی وہ کافر نہیں، اور فتویٰ اول میں ملزم کے قول کو کفری قول بتا دیا گیا، جب کہ وہ دیوبندی ہونے کا منکر بھی ہے؟ خود کو وہ سنی بتا رہا ہے، گرچہ کبھی اس نے دیوبندیت کا اقرار کیا تھا۔

سوال سوم: فتویٰ اول میں اقرار دیوبندیت مع اقرار سنیت پر حکم دیوبندیت ہے، اور فتویٰ دوم میں اقرار دیوبندیت بلا اقرار سنیت پر بھی دیوبندیت کی نفی ہے۔ اس سے بڑا تضاد کیا ہو سکتا ہے؟

سوال چہارم: جب ہر دیوبندی کافر نہیں ہے تو مفتیان کرام یہ کیوں لکھتے ہیں کہ دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے اور نماز جنازہ پڑھنے والے پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے؟

جوابات:

ہر جواب سے قبل سوال کو نقل کر دیا گیا ہے، تاکہ قارئین کو جواب سمجھنے میں آسانی ہو۔

سوال اول:

فتویٰ اول میں ہے کہ جو کہے کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں، وہ اگر دیوبندی نہیں تھا تو بھی اس کہنے کی وجہ سے دیوبندی ہو گیا۔ وہ عذر بھی پیش کیا کہ میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا ہے، اور اقرار بھی کرتا ہے کہ میں سنی ہوں، پھر بھی اس کو دیوبندی قرار دیا گیا۔ محض اتنا کہنے کو کفری قول قرار دیا گیا کہ میں دیوبندی ہوں۔

فتویٰ دوم کے دو اقتباس نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں ہے کہ کوئی شخص اپنے دیوبندی ہونے کا اقرار کرتا ہے، دیوبندیوں کے ساتھ رہتا ہے، ان کے مولویوں کو اپنا پیشوا بھی مانتا ہے، معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام بھی کہتا ہے۔ اہل سنت کو بدعتی بھی کہتا ہے، پھر بھی وہ دیوبندی نہیں۔

جواب: فتویٰ دوم میں مرتد دیوبندی (کافر کلامی دیوبندی) کی بحث ہے کہ جو دیوبندی، دیوبندیوں کے کفریہ عقائد پر مطلع نہ ہو، وہ کافر کلامی نہیں اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر نہیں۔ حقیقت میں دیوبندی نہ ہونے کا یہی مفہوم شارح بخاری نے بیان فرمایا: ”مگر ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر مطلع نہیں تو وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں۔ اس کا یہ حکم نہیں کہ یہ شخص کافر ہے، یا اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے: واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم ص 389 - دائرة البرکات گھوسی)

اب وہ کافر کلامی نہیں تو کافر فقہی ہے یا نہیں؟ گمراہ ہے یا نہیں؟ فتویٰ دوم میں اس کی بحث نہیں۔ عہد حاضر میں معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام کہنا شعار وہابیت و علامت دیوبندیت ہے، اور یہ بات ظاہر ہے کہ کسی مذہب کے شعار کو اپنانے کے سبب مرتکب کا شمار اسی جماعت میں ہوگا۔ اس طرح سے وہ تمام دیوبندی جو دیابنہ کے کفریہ عقائد پر مطلع نہ بھی ہوں تو بھی وہ گمراہ شمار کیے جائیں گے، اور اسی جماعت کے افراد میں ان کا شمار ہوگا، گرچہ وہ کافر کلامی نہ ہوں۔

سوال دوم:

فتویٰ اول میں محض خود کو دیوبندی کہنا کفری قول ہو گیا، جب کہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار بھی کرتا ہے اور عذر پیش کرتا ہے کہ ہم نے غصہ میں ایسا کہہ دیا، اور فتویٰ دوم میں ہے کہ جو سنیوں کو بدعتی، معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام کہتا ہو، دیوبندیوں کے ساتھ رہتا ہو، دیوبندی مولویوں کو اپنا پیشوا مانتا ہو، لوگ اس کو دیوبندی بھی سمجھتے ہوں، پھر بھی وہ کافر نہیں، اور فتویٰ اول میں ملزم کے قول کو کفری قول بتا دیا گیا، جب کہ وہ دیوبندی ہونے کا منکر بھی ہے؟ خود کو وہ سنی بتا رہا ہے، گرچہ کبھی اس نے دیوبندیت کا اقرار کیا تھا۔

جواب: یہاں تین صورتیں ہیں:

- (1) اپنے لیے کافر جماعت میں ہونے کا اقرار کرنے پر کفر کا حکم عائد ہوتا ہے۔
 - (2) اپنے لیے گمراہ جماعت میں ہونے کا اقرار کرنے پر گمراہی کا حکم عائد ہوتا ہے۔
 - (3) اپنے لیے مرتد جماعت میں ہونے کا اقرار کرنے پر کفر کا حکم ہونا چاہئے، لیکن محض اس اقرار کے سبب اس پر حکم کفر عائد نہیں کیا جاتا ہے۔
- صورت اول و صورت دوم میں حکم ضلالت اور حکم کفر عائد ہوتا ہے اور صورت سوم میں احتمال کے سبب حکم عائد نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس کو گمراہ قرار دیا جاتا ہے، اور کفر و عدم کفر کا فیصلہ اس کے اعتقادات کی تفتیش کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے۔

صورت اول:

چوں کہ کافر جماعتیں اسلام سے بالکل الگ ہیں۔ ہر عالم و جاہل کو معلوم ہے کہ ان جماعتوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، پس جس نے مجوسی ہونے کا اقرار کیا، اس نے اسلام سے جد ہونے اور ترک اسلام کا اقرار کیا۔ ترک اسلام کا عزم ہی کفر ہے۔ اقرار اس سے سخت تر ہے۔ اگرچہ لہو و لعب کے طور پر اقرار کرے۔ ایک سوال و جواب درج ذیل ہے۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید معاذ اللہ یہ کہے کہ میں عیسائی یا وہابی یا کافر ہو جاؤں گا، نام ایک فرقہ کا لیا۔ آیا وہ انہیں میں سے ہوگا یا نہیں؟

یا یہ کہے کہ جی چاہتا ہے کہ غیر مقلد ہو جاؤں، یا یہ کہے کہ غیر مقلد ہونے کا جی چاہتا ہے۔ یہ قول کیسا ہے؟ اگرچہ کسی کو چھیڑنے یا مذاق کی غرض سے کہے: بینوا تو جروا

الجواب: جس نے جس فرقہ کا نام لیا، اس فرقہ کا ہو گیا۔ مذاق سے کہے یا کسی دوسری وجہ سے: واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص 102 - رضا اکیڈمی ممبئی)

صورت دوم و سوم:

گمراہ جماعت میں ہونے کا اقرار کیا تو گمراہ ہے اور مرتد جماعت میں ہونے کا اقرار

کیا تو بھی گمراہ قرار دیا جائے گا۔ یہاں شبہ ہے کہ وہ مرتد جماعت کے کفری عقائد سے آشنا نہ ہو، اور چوں کہ مرتد جماعتیں بھی خود کو مسلم جماعت کہتی ہیں تو ممکن ہے کہ عام مسلمان ایک مسلم جماعت سمجھ کر اس مرتد جماعت میں شریک ہو جائے۔ اسی قسم کے شبہات، اور احتمال کے سبب مرتکب پر کفر کا حکم عائد نہیں ہوتا۔

ہاں، یہ صحیح ہے کہ جو اس مرتد جماعت کے عقائد کفریہ سے واقف ہو، اس پر حکم کفر عائد ہوگا۔ احتمال کے سبب ناواقف سے حکم کفر مسلوب ہوگا۔

اسی طرح شعار کفر، شعار اہل ضلالت و شعار مرتدین کا حکم ہے کہ شعار کفر اختیار کرنا کفر ہے اور شعار اہل ضلالت اختیار کرنا ضلالت اور شعار اہل ارتداد اختیار کرنا بھی ضلالت ہے۔ شعار مرتدین اختیار کرنے پر ارتداد کا حکم نہیں۔

امام احمد رضا قادری نے رقم فرمایا: ”اس قوم کو محبوب و مرضی جان کر اُن سے مشابہت پسند کرے۔ یہ بات اگر مبتدع کے ساتھ ہو، بدعت اور کفار کے ساتھ معاذ اللہ کفر۔

حدیث: من تشبه بقوم فهو منهم۔ حقیقہً صرف اسی صورت سے خاص ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ: جلد نہم، جز اول، ص 90۔ رضا اکیڈمی ممبئی)

توضیح: مذکورہ بالا عبارت میں مبتدع سے گمراہ و مرتد دونوں مراد ہیں۔

سوال سوم:

فتویٰ اول میں اقرار دیوبندیت مع اقرار سنیت پر حکم دیوبندیت ہے، اور فتویٰ دوم میں اقرار دیوبندیت بلا اقرار سنیت پر بھی دیوبندیت کی نفی ہے۔ اس سے بڑا تضاد کیا ہو سکتا ہے؟
جواب: فتویٰ دوم میں دیوبندیت کے اقرار کے باوجود دیوبندیت کی نفی نہیں ہے، بلکہ اس کے کفر و ارتداد کی نفی ہے کہ وہ کافر کلامی نہیں۔ شارح بخاری نے خود ہی فتویٰ دوم کے اخیر میں وضاحت کر دی ہے کہ حقیقت میں دیوبندی نہ ہونے کا مطلب کیا ہے؟

”مگر ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر مطلع نہیں تو وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں۔ اس کا یہ حکم نہیں کہ یہ شخص کافر ہے، یا اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے: واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ شارح بخاری: جلد دوم ص 389- دائرۃ البرکات گھوسی)

فتویٰ اول میں اقرار سمیت کا لحاظ اس لیے نہیں کیا گیا کہ اس نے توبہ سے انکار کر دیا، پس یہی سمجھا جائے گا کہ وہ دیوبندی ہے، ورنہ اقرار دیوبندیت سے ضرور توبہ کرتا۔ فتویٰ اول میں اقرار دیوبندیت کے سبب اس کو دیوبندی جماعت کا فرد ضرور شمار کیا گیا، لیکن محض اس اقرار کے سبب اس کو مرتد شمار نہیں کیا گیا ہے۔

درحقیقت فتویٰ نویسی میں سائل کے سوال کا لحاظ ہوتا ہے، اور اسی اعتبار سے جواب دیا جاتا ہے، اس لیے کسی فتویٰ کو سمجھنے کے لیے سوال اور اس کے پس منظر کا لحاظ ضروری ہے۔ سوال چہارم:

جب ہر دیوبندی کافر نہیں ہے تو مفتیان کرام یہ کیوں لکھتے ہیں کہ دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے اور نماز جنازہ پڑھنے والے پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے؟ جواب: چوں کہ فرقہ دیوبندیہ مرتد جماعت ہے، اس لیے جماعتی حکم و عمومی حکم کے بیان کے وقت یہی کہا جائے گا کہ دیوبندی کافر و مرتد ہے۔ مومن سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے۔ یہ شخصی حکم نہیں ہوتا ہے کہ خاص فلاں شخص کافر و مرتد تھا، اس لیے اس خاص شخص کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا یہ حکم ہے، بلکہ جماعتی اور عمومی حکم کا بیان ہوتا ہے۔

جواب میں مفتیان کرام توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیتے ہیں۔ بالفرض اگر شخص متوفی کافر کلامی نہیں تھا، بلکہ کافر فقہی تھا تو بھی مومن کامل سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنے پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔

فرقہ و ہابیہ: اقسام و احکام

اگر وہ محض گمراہ تھا، یعنی کافر کلامی یا کافر فقہی نہیں تھا تو بھی توبہ کا حکم ہوگا، کیوں کہ گمراہ کی نماز جنازہ پڑھنا بھی مکروہ تحریمی اور گناہ ہے۔ یہاں تجدید ایمان و تجدید نکاح کا وجوبی حکم نہیں، لیکن احتیاطی طور پر تجدید ایمان و تجدید نکاح ممنوع نہیں، بلکہ بہتر ہے کہ کبھی انجانے میں کوئی غلط بات صادر ہوگئی ہو تو اس کا معاملہ بھی حل ہو جائے گا۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 26 جنوری 2021

☆☆☆☆☆

میری اسلامی معلومات (اردو ویب سائٹ)

میری اسلامی معلومات (myislamicinfo.net.in) ایک اسلامی ویب سائٹ ہے جس میں قارئین کے لئے سنی علمائے کرام کے مضامین شائع کیے جاتے ہیں۔ یہ مضامین قرآن، حدیث، فقہ، مسائل، فتاویٰ، تصوف، تاریخ، سیرت سے متعلق ہوتے ہیں۔ اسلامی مضامین و مقالات کے ساتھ سماجی و معاشرتی، معاشی و اقتصادی مضامین بھی نشر کیے جاتے ہیں۔ یہ مضامین عربی اور اردو زبان میں ہوتے ہیں۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ گوگل پر سرچ کرنے والوں کو آسانی کے ساتھ علمائے اہل سنت و جماعت کی تحریریں دستیاب ہو جائیں۔ ارباب علم و فضل سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ اپنے مضامین ہمارے واٹس ایپ پر بھیج کر ہمارے علمی تعاون فرمائیں۔ اس ویب سائٹ پر شائع شدہ تمام تحریر اور اس کے راقم کی رائے سے ادارہ ”میری اسلامی معلومات“ (myislamicinfo.net.in) کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ فی الوقت مختلف موضوعات پر قریباً دو ہزار مضامین و مقالات ہیں۔ 04: دسمبر 2019 کو یہ ویب سائٹ رجسٹرڈ کی گئی تھی۔ آغاز امر سے ہی یہ ویب سائٹ اسلامی، تاریخی و دیگر ضروری موضوعات و عناوین پر ارباب لوح و قلم کے عمدہ مضامین و مقالات کی نشر و اشاعت کا فریضہ بحسن و خوبی انجام دے رہی ہے۔ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے تمام مطبوعہ شمارے ہماری ویب سائٹ پر پی ڈی ایف کی شکل میں دستیاب ہیں۔ شائقین آسانی کے ساتھ ڈاؤن لوڈ کر کے استفادہ کر سکتے ہیں۔

از: محمد ممتاز ثقفانی (ایڈیٹر)

استاذ: مرکز کایکاکلیۃ الدراسات الاسلامیۃ العلیا (السور: بنگلور)

واٹس ایپ نمبر: +919523158894

مرکزی دارالقرأت (جمشید پور)

اہل سنت و جماعت کا مشہور و معروف تعلیمی ادارہ ”مرکزی دارالقرأت“ ذاکر نگر: جمشید پور (جھارکھنڈ) شہری آبادی میں پرلیا روڈ (Purulia Road) نمبر: 15 کے پاس واقع ہے۔ اس کی پانچ منزلہ عظیم الشان عمارت انتہائی دیدہ زیب و دلکش اور جاذب نظر ہے۔ حسن ظاہری کے ساتھ تعلیم و تربیت، رہائش گاہ، خورد و نوش، تعلیمی ماحول اور تمام انتظامات بھی معیاری ہیں۔ فی الوقت چار سو سے زائد طلبہ زیر تعلیم ہیں۔

اغراض و مقاصد

قرآن کریم کا اس حد تک صحیح پڑھنا ہر مسلمان پر فرض ہے کہ حروف میں گھٹاؤ، بڑھاؤ، تبدیلی اور اعراب کی غلطی پیدا نہ ہو، قرآن کے معانی نہ بگڑیں اور ہر حرف دوسرے حرف سے ممتاز، نمایاں اور مستقل معلوم ہو، اس لیے تجوید و قرأت کی عمدہ تعلیم و تربیت کے واسطے ایک اعلیٰ تعلیم گاہ کا منصوبہ بنایا گیا۔ اسی مقصد کی تکمیل کے واسطے مرکزی دارالقرأت (جمشید پور) کا قیام عمل میں آیا۔ جو برق رفتاری کے ساتھ ترقیاتی منازل کی طرف رواں دواں ہے اور تادم تحریر سینکڑوں طلبہ یہاں سے فیض پا کر دینی خدمات میں مصروف و مشغول ہیں۔

سنگ بنیاد اور ابتدائی عمارت

11: شوال المکرم 1425 مطابق 25: نومبر 2005، بروز جمعرات ”مرکزی دارالقرأت“ کا سنگ بنیاد رکھا گیا اور دس بارہ کمروں پر مشتمل دارالعلوم کی بلڈنگ تعمیر کی گئی۔ شعبہ ناظرہ، درجہ حفظ اور شعبہ تجوید و قرأت کی تعلیم کا آغاز ہوا۔

اساتذہ کرام کی عمدہ کارکردگی کے سبب چند سالوں میں ہی ادارہ کے حسن تعلیم و تربیت کا شہرہ ملک بھر میں پھیل گیا اور معیاری تجوید و قرأت کے شائقین طلبہ کثیر تعداد میں یہاں داخل ہونے لگے، اور نہایت عمدہ اور معیاری تعلیم و تربیت سے آراستہ ہونے لگے۔

تعلیمی فراغت کا اولین اجلاس

دوسال کے بعد مؤرخہ 23: جمادی الاولیٰ 1427 کو دارالعلوم کا سالانہ جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں طلبہ کے مابین ”آل انڈیا مقابلہ قراءت“ اور بھارت کے مشاہیر قرا کا مظاہرہ قراءت ہوا۔ اس موقع پر مرکزی دارالقرأت کے درجہ حفظ اور شعبہ قراءت سے فارغ ہونے والے 19: طلبہ کی دستار بندی بھی ہوئی۔ یہ فارغین کا پہلا طبقہ تھا۔ صرف دوسال کی مختصر مدت میں ادارہ نے قوم کو انیس حفاظ و قرا کا عظیم تحفہ پیش کیا۔

عمارت کی توسیع

طلبہ کی تعداد ہر سال غیر متوقع اضافہ ہوتا جا رہا تھا اور موجودہ عمارت میں اس قدر گنجائش نہیں تھی، اس لیے 2008 میں قدیم عمارت کی جگہ ایک بڑے پلاٹ پر پانچ منزلہ عمارت کی بنیاد رکھی گئی اور قلیل مدت میں اس عظیم الشان عمارت کی تین منزلیں مکمل ہو گئیں، پھر بفضلہ تعالیٰ 2013 میں پانچوں منزل کی تعمیر مکمل ہو گئی۔

جدید بلڈنگ کی تعمیر نئے ڈیزائن اور جدید اصول تعمیر کے مطابق کی گئی ہے۔ عمارت کی آرائش و تزئین کاری عمدہ طرز پر کی گئی ہے۔ پہلی منزل میں آفس، مطبخ اور ڈائننگ ہال ہے۔ دوسری اور تیسری منزل میں تمام تعلیمی شعبہ جات کے کلاس روم ہیں۔

اوپر کی دو منزلیں طلبہ کی رہائش گاہ ہیں۔ دارالعلوم سے متصل اساتذہ کرام کے لیے ایک دیدہ زیب اور خوبصورت پانچ منزلہ فیملی ہاؤس ہے۔

دارالعلوم کی لائبریری

دوسری منزل میں ایک عظیم الشان ”عزیزی لائبریری“ ہے۔ جس میں عربی، فارسی، اردو، انگریزی اور ہندی زبانوں میں مختلف علوم و فنون کی چار ہزار سے زائد کتابیں موجود ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے بے شمار لٹریچرس، رسالے، ماہنامے و دیگر رسائل و جرائد بھی دستیاب

ہیں۔ ریاست جھاڑکھنڈ کے روزنامے اور اخبارات ہر دن لائبریری میں آتے ہیں۔

دارالعلوم کی سرپرستی

ادارہ کے تعلیمی نظام کو عمدہ اور معیاری بنانے کے واسطے سال 2010 میں خیر الاذکیا عمدہ المحققین حضرت علامہ محمد احمد مصباحی، ناظم تعلیمات: الجامعۃ الاشرفیہ (مبارکپور)، رئیس التحریر حضرت علامہ یسین اختر مصباحی، بانی: دارالقلم (دہلی)، محقق مسائل جدیدہ حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی، صدر المدرسین و صدر شعبہ افتا: الجامعۃ الاشرفیہ (مبارکپور)، مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی (چریاکوٹ)، فخر القرا حضرت مولانا قاری احمد جمال عزیزی مصباحی، صدر شعبہ تجوید و قرأت: جامعہ امجدیہ (گھوسی) اور دیگر اکابر اہل سنت و جماعت کی سرپرستی حاصل کی گئی۔

حضرت خیر الاذکیا مصباحی صاحب قبلہ دام ظلہ الاقدس ہر سال حسب فرصت جمشید پور تشریف لاکر تعلیمی و انتظامی امور کا جائزہ لیتے ہیں، اور اپنے عمدہ مشوروں سے اہل ادارہ کو سرفراز فرماتے ہیں۔

دارالعلوم کے تعلیمی شعبے

(الف) شعبہ تجوید و قرأت (ب) شعبہ درس نظامی (ج) شعبہ حفظ (د) شعبہ ناظرہ۔ شعبہ حفظ و قرأت اور درس نظامی کے طلبہ کو کمپیوٹر کی تربیت بھی دی جاتی ہے۔

شعبہ تجوید و قرأت

مرکزی دارالقراءات میں قرأت حفص اور قرأت سبعہ دونوں کی معیاری تعلیم دی جاتی ہے۔ فن تجوید کی اہم درسی کتابوں کے درس کے ساتھ ترتیل و حدر کے مختلف لہجوں کی مشاقی کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے۔

شعبہ تجوید و قراءت کے طلبہ کو قرآن مجید کی تلاوت حدر اور ترتیل کے ساتھ مکمل

کرائی جاتی ہے۔ تجوید و قرأت کی تدریس و تربیت کے واسطے ماہر اساتذہ کرام کی تقرری کی گئی ہے۔ شعبہ تجوید و قرأت میں ہر سال طلبہ کی فراغت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ یہ فارغین طلبہ فن تجوید و قرأت کے واقف و آشنا، حد و ترتیل کے مختلف لہجوں کے مشاق اور دیگر فنی صلاحیتوں سے مزین و آراستہ ہوتے ہیں۔

شعبہ حفظ قرآن

مرکزی دارالقرأت میں ماہر حفاظ کرام کی نگرانی میں حد درجہ کے ساتھ قرآن مجید کا حفظ مکمل کرایا جاتا ہے۔ اساتذہ کرام شوق و جذبہ اور محنت و مشقت کے ساتھ طلبہ کی تعلیم و تربیت میں مشغول رہتے ہیں۔

شعبہ حفظ میں فراغت اور دستار بندی کی شرط یہ ہے کہ طالب علم پانچ پانچ پارے کا دور سنائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دارالعلوم کے اکثر فارغین حفاظ ایک نشست میں مکمل قرآن مجید زبانی سنا دیتے ہیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ادارے کا تعلیمی معیار اور اساتذہ کرام کی محنت و تربیت یقیناً قابل ستائش ہے۔

ملک بھر میں حضرت امام عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت بروایت حفص کے مطابق شعبہ حفظ کی تعلیم ہوتی ہے۔ مرکزی دارالقرأت کی بڑی اہم اور قابل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ یہاں حضرت امام عاصم کی قرأت بروایت حفص کے ساتھ قرأت عاصم بروایت شعبہ کے مطابق بھی حفظ قرآن مجید کی تکمیل کرائی جاتی ہے۔ متعدد فارغین نے قرأت عاصم روایت شعبہ کے مطابق حفظ قرآن مجید مکمل کیا ہے۔

شعبہ ناظرہ و دینیات

مقامی بچوں کو قرآن مجید اور دینیات کی تعلیم دینے کے واسطے یہ شعبہ قائم کیا گیا ہے۔ بچوں کو اردو، دینیات اور ناظرہ قرآن کی عمدہ تعلیم دی جاتی ہے۔ ناظرہ کی تعلیم میں

بھی فن تجوید کے اصول و قوانین کا لحاظ کیا جاتا ہے اور قرآنی حروف کو صحیح مخارج کے ساتھ ادا کرنے کی تربیت دی جاتی ہے۔

شعبہ ناظرہ کے طلبہ حروف کے صحیح مخارج کے ساتھ مد، غنہ وغیرہ اور عربی حروف کی صفات کی ادائیگی بھی صحیح طور پر کرنے کے اہل اور عادی ہو جاتے ہیں۔ اس طرح وہ نماز کی صحیح ادائیگی کے قابل ہو جاتے ہیں۔ دیگر مکاتب و مدارس میں ناظرہ قرآن مجید کی تعلیم میں فن تجوید کے اصول و قوانین کا لحاظ کرنا چاہئے۔

درس نظامی کا آغاز

ادارہ کی تعمیر کے پانچ سال بعد 2010 میں الجامعۃ الاشرفیہ (مبارک پور) کی نگرانی میں درس نظامی کا بھی آغاز ہوا۔ فی الوقت شعبہ درس نظامی میں درجہ اعدادیہ سے درجہ رابعہ تک کی تعلیم دی جا رہی ہے۔

نصاب تعلیم اور امتحانات

شعبہ درس نظامی میں جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) کا نصاب تعلیم نافذ کیا گیا ہے۔ مقدار تعلیم بھی یکساں ہے۔ ششماہی و سالانہ امتحانات بھی جامعہ اشرفیہ کی نگرانی میں منعقد ہوتے ہیں۔ امتحانی پرپے، کاپیوں کی جانچ اور تقریری امتحانات اساتذہ اشرفیہ ہی کے ذریعہ عمل میں آتے ہیں۔

تعلیم و تربیت کے واسطے جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) کے فارغین کی خدمات حاصل کی گئی ہیں۔ بعض وہ اساتذہ بھی ہیں جو جامعہ اشرفیہ میں شعبہ تربیت تدریس میں عمدہ تدریسی خدمات انجام دے چکے ہیں۔

جامعہ اشرفیہ: مبارک پور سے الحاق

ادارہ کی عمدہ تعلیمی کارکردگی اور اطمینان بخش امتحانی ریکارڈ کی بنیاد پر 2014 میں

الجامعۃ الاشرفیہ (مبارک پور) کے ارباب حل و عقد نے مرکزی دارالقرأت کو جامعۃ اشرفیہ کی شاخ قرار دیا اور یہ اجازت بھی عنایت فرمائی کہ درجہ رابعہ کے طلبہ کاشش ماہی و سالانہ امتحان الجامعۃ الاشرفیہ میں ہوگا۔ دونوں امتحان میں جو طلبہ 50 فیصد یا اس سے زائد نمبر حاصل کریں گے، جامعۃ اشرفیہ کے درجہ خامسہ میں ان کا داخلہ بلاسٹ ہوگا۔

دارالعلوم کے اساتذہ و طلبہ کی تعداد

شعبہ درس نظامی، شعبہ حفظ و ناظرہ و شعبہ تجوید و قرأت میں 25 اساتذہ کرام تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ مذکورہ تعلیمی شعبہ جات میں مجموعی طور پر ساڑھے چار سو طلبہ ہیں۔ تین سو بیرونی طلبہ ہیں اور ڈیڑھ سو مقامی بچے ہیں۔ بیرونی طلبہ کے قیام و طعام، درسی کتب و دیگر انتظامات ادارہ کی جانب سے ہوتے ہیں۔

دارالعلوم میں طلبہ کی رہائش، خورد و نوش، تعلیم و تربیت وغیرہ کا انتظام بہت عمدہ، فائق و پسندیدہ، لائق تحسین اور قابل تقلید ہے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارہ کو روز افزوں ترقی و نیک نامی اور قوت و استحکام عطا فرمائے: آمین بجاہ النبی الامین الکریم علیہ علی آلہ واصحابہ الصلوٰۃ والتسلیم

مستقبل کے منصوبے و عزائم

یہ ادارہ ”مرکزی دارالقرأت و یلفیئر سوسائٹی“ کے زیر انتظام ہے۔ ادارہ کی موجودہ خدمات کے علاوہ دیگر تعلیمی و قومی خدمات کے واسطے مستحکم عزائم اور منصوبے ہیں۔ مختلف مقاصد کے پیش نظر شہر میں متعدد مقامات پر زمینیں حاصل کی گئی ہیں۔ ایک اہم پلان یہ ہے کہ مرکزی دارالقرأت و دیگر مدارس اسلامیہ کے فارغین کو عصری تعلیم اور انگریزی زبان سے آراستہ کیا جائے، تاکہ وہ بحسن و خوبی قوم و ملت کی خدمت انجام دے سکیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ یکے بعد دیگرے فیوچر پلاننگ پر عمل ہوگا اور اس کی رپورٹ قوم و ملت کو پیش کی جائے گی۔

ماہنامہ = پیغام شریعت = دہلی

ہم کو بننا ہے نشان راہ منزل دوستو! ہم اگر بھٹکے تو سارا کارواں کھو جائے گا

- :: سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا ہر دل عزیز رسالہ:
- :: علمی، تحقیقی، اسلامی اور دنیاوی معلومات کا عظیم سلسلہ:
- :: ارباب علم و دانش کے وقع مضامین پر مشتمل بے نظیر ذخیرہ:
- :: نسل جدید کی صالح رہنمائی و فکری تربیت کرنے والا منفرد مجموعہ:
- :: انتشار شکن افکار و نظریات کو فروغ دینے والا واحد ماہنامہ:
- :: عوام و خواص کی تمناؤں اور مرادوں کا حسین گلدستہ:
- :: یہ دہلی سے ماہ جمادی الاخریٰ 1437 مطابق ماہ اپریل 2016 سے شائع ہو رہا ہے:
- :: ماہنامہ پیغام شریعت ہر ماہ فیس بک، واٹس ایپ اور ٹیلی گرام پر اپ لوڈ کر دیا جاتا ہے:
- :: فیس بک اور ٹیلی گرام پر ماہنامہ پیغام شریعت کے تمام شمارے موجود ہیں:
- :: انٹرنیٹ پر انگلش میں ”پیغام شریعت“ لکھ کر سرچ کریں:

Paigham-E-Shariat

{مکتبہ رضائے مصطفیٰ: دہلی}

- :: امام احمد رضا قادری کی کتب و رسائل کی تلخیص و تسہیل و اشاعت و طباعت
- :: علمائے اہل سنت و جماعت کی تصنیفات و تالیفات کی اشاعت و طباعت
- :: ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی اشاعت و طباعت و تقسیم و ترسیل

رابطہ نمبر: حافظ محمد کمیل امجدی = 8090753792